

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 26.05.2011, поданное КЛАДА ВЕНЧУРС ЛИМИТЕД, Никосия, Кипр (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) от 18.02.2011 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010722303/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2010722303/50 с приоритетом от 09.07.2010 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 03, 05, 08, 14, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено комбинированное обозначение, словесная часть которого представляет собой словосочетание «Natura GOURMET», причем последняя буква «а» слова «Natura» представляет собой стилизованное изображение «цветка с тремя лепестками». Справа от словосочетания «Natura GOURMET» расположено изображение круга с вписанными в него цифровыми элементами «36» и «6», разделенными изображением «сердечка».

Роспатентом принято решение от 18.02.2011 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010722303/50 в отношении всех заявленных товаров 05, 08, 14, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28 и части заявленных товаров 16 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех товаров 03 и части товаров 16 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение в отношении товаров 03 класса МКТУ сходно до степени смешения с серией товарных знаков, принадлежащей Натура Косметикос С.А., Бразилия, а именно: с товарными знаками по свидетельствам №№ 344229, 344228, 339877, 349335, 344660, 339869, 337624, 336668, 337740, 338027, 327103.

В заключении также указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 93637, принадлежащим Эдванс Мэгэзин Паблишерс Инк., США, зарегистрированным в отношении товаров 16 класса МКТУ, однородных части заявленных товаров 16 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.05.2011, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 18.02.2011.

Возражение содержит следующие доводы:

- справедливо установленное экспертизой сходство по степени смешения между заявленным комбинированным обозначением и словесным товарным знаком «GOURMET» по свидетельству № 93637 исключает возможность признания наличия сходства до степени смешения между заявленным комбинированным обозначением и одиннадцатью товарными знаками, зарегистрированными на имя бразильской компании Натура Косметикос С.А. под №№ 344229, 344228, 339877, 349335, 344660, 339869, 337624, 336668, 337740, 338027, 327103, поскольку в противном случае должно было бы иметь место сходство до степени смешения между словесным товарным знаком «GOURMET» по свидетельству № 93637 и названными товарными знаками бразильской компании Натура Косметикос С.А., чего нет со всей очевидностью;

- экспертиза ошибочно усмотрела сходство до степени смешения заявленного обозначения с одиннадцатью товарными знаками бразильской компании Натура Косметикос С.А.;

- противопоставленный товарный знак «НАТУРА» не имеет ни малейшего визуального сходства с комбинированным обозначением по заявке № 2010722303/50, вследствие чего они совершенно по-разному визуальнo воспринимаются в целом;

- полное отсутствие визуального сходства усилено и семантическим несхождением, поскольку в комбинированном обозначении фантазийное сочетание слов «Natur» и «GOURMET» ассоциативно воспринимается как «nature gourmet», что дословно

переводится с английского как «гурман природы», в то время, как русское слово «натура» означает нечто совершенно иное (растительный и животный мир или характер, нрав, темперамент человека или товары, продукты как платежное средство взамен денег);

- комбинированное обозначение по заявке № 2010722303/50 не ассоциируется в целом со словесным товарным знаком по свидетельству № 349335 и поэтому не является сходным с ним до степени смешения;

- противопоставленные экспертизой товарные знаки по свидетельствам №№ 344229, 344228, 339877, 344660, 339869, 337624, 336668, 337740, 338027, 327103 имеют общий элемент «natura», который имеет звуковое и семантическое сходство с немецким словом «Natur», входящим в состав комбинированного обозначения по заявке № 2010722303, однако данное обстоятельство не является достаточной причиной для признания их сходства до степени смешения;

- латинское слово «natura» входит в состав 54 товарных знаков, принадлежащих разным правообладателям и охраняемых в Российской Федерации по национальной и международной процедурам в отношении товаров 03 класса МКТУ;

- присутствие в них одного и того же слова «natura» не порождает сходство до степени смешения товарных знаков, то есть широко употребляемое слово «natura» является очень слабым элементом, мало влияющим на восприятие товарного знака в целом;

- часть «Natur» обозначения по заявке № 2010722303/50 также мало влияет на общее восприятие обозначения, в котором сильным элементом является сочетание черно-белого изображения с предшествующим более крупным словом «GOURMET»;

- комбинированное обозначение по заявке № 2010722303/50 визуально, фонетически и семантически отличается от противопоставленных экспертизой товарных знаков по свидетельствам №№ 344229, 344228, 339877, 344660, 339869, 337624, 336668, 337740, 338027, 327103 столь значительно, что нет оснований для признания их сходными до степени смешения;

- комбинированное обозначение по заявке № 2010722303/50 было заявлено на регистрацию в развитие следующей серии знаков, ранее зарегистрированных на имя заявителя: товарных знаков по свидетельствам №№ 356117, 345855.

На основании вышеизложенного заявителем выражена просьба о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010722303/50 в отношении всех первоначально

заявленных товаров 03, 05, 08, 14, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26 и 28 классов, а также товара «зажимы для денег» 16 класса МКТУ.

Заявителем были представлены следующие материалы:

- распечатка с сайта dic.academic.ru определения слова «НАТУРА» [1];
- перечень товарных знаков, зарегистрированных в России на имя заявителя [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (09.07.2010) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) пункта 14.4.2.2 Правил, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (см. подпункт (г) пункта 14.4.2.2 Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются

во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено обозначение, включающее словесные элементы «Natura», «GOURMET», выполненные буквами латинского алфавита. Справа от словесных элементов расположено изображение круга, внутри которого размещены элементы «Зб» и «б», разделенные изображением «сердечка».

Решением Роспатента от 18.02.2011 заявленному обозначению было отказано в регистрации в отношении части заявленных товаров на основании его сходства до степени смешения с серией товарных знаков, принадлежащих Натура Косметикос С.А., Бразилия, а также сходства до степени смешения с товарным знаком «GOURMET» по свидетельству № 93637.

Анализ охраноспособности заявленного обозначения в соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные в решении Роспатента от 18.02.2011 знаки, принадлежащие Натура Косметикос С.А., в качестве основных индивидуализирующих элементов содержат слова «NATURA», «НАТУРА» (второе является транслитерацией первого).

Данное обстоятельство позволяет утверждать, что товарные знаки, принадлежащие Натура Косметикос С.А., представляют собой совокупность знаков, в которую входят слова «NATURA» / «НАТУРА».

При этом из одиннадцати знаков компании Натура Косметикос С.А., противопоставленных экспертизой, десять составлены из двух словесных частей, причем первая часть – «NATURA».

Таким образом, новое обозначение, построенное по тому же принципу, что и знаки фирмы Натура Косметикос С.А., может рассматриваться как сходное с соответствующей серией знаков.

Полное вхождение слова «NATURA» в заявленное обозначение обеспечивает его сходство с указанными знаками по фонетическому и семантическому признаку сходства.

Довод заявителя о том, что стилизованный цветочек вместо последней буквы «а» слова «NATURA» приводит к иной фонетике и семантике, так как используется другое слово («NATUR»), является неубедительным, поскольку упомянутое стилизованное изображение цветочка выполнено таким образом, что образует строчную букву «а», и слово «NATURA» легко прочитывается.

Что касается довода о различной семантике заявленного обозначения и противопоставленных знаков, следует отметить, что слово «NATURA» в сознании среднего российского потребителя вызывает образы и ассоциации, связанные с природным естественным происхождением, натуральностью. Таким образом, имеет место подобие идей, заложенных при формировании сравниваемых обозначений, что усиливает их семантическое сходство.

Что касается визуального сходства, следует отметить, что наличие стилизованного изображения цветочка в заявленном обозначении и в части противопоставленных знаков визуально сближает сравниваемые знаки. Однако в силу сходства словесных элементов знаков графика имеет второстепенное значение.

Таким образом, заявленное обозначение ассоциируется со знаками, принадлежащими Натура Косметикос С.А., в целом, что свидетельствует об их сходстве.

Что касается однородности товаров, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, и товаров, в отношении которых действует правовая охрана противопоставленных знаков, коллегия Палаты по патентным спорам отмечает, что рассматриваемое возражение от 26.05.2011 не содержит какой-либо аргументации, оспаривающей выводы экспертизы в этой части.

Вместе с тем, анализ перечней заявленного обозначения и противопоставленных знаков показал следующее.

Товары 03 класса МКТУ, указанные в заявке № 2010722303/50, являются однородными товарам 03 класса МКТУ, указанным в перечнях противопоставленных знаков, поскольку они совпадают или соотносятся друг с другом как род-вид.

Изложенное свидетельствует о сходстве до степени смешения в отношении товаров 03 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных в решении Роспатента от 18.02.2011 товарных знаков, принадлежащих Натура Косметикос С.А.

В отношении указания заявителя на ряд других зарегистрированных товарных знаков, включающих элемент «Natura», следует отметить, что исходя из пункта 2 статьи 1248 Кодекса, Палата по патентным спорам рассматривает возражения (и заявления) в административном порядке. При этом в российской правовой системе административный прецедент не является источником права. Каждый знак индивидуален, и возможность регистрации оценивается отдельно по каждой заявке.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака «GOURMET» по свидетельству № 93637 показал следующее.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 93637 представляет собой словесное обозначение «GOURMET», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

В результате анализа на тождество и сходство заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 93637 установлено, что они включают в себя тождественный словесный элемент «GOURMET», чем обусловлено фонетическое и семантическое сходство сравниваемых знаков.

Указанное обеспечивает сходные впечатления при восприятии сравниваемых знаков и, следовательно, приводит к их ассоциированию в целом.

В перечне свидетельства № 93637 значатся товары, являющиеся родовыми понятиями для части заявленных товаров 16 класса МКТУ, за исключением зажимов для денег, как справедливо указано в решении Роспатента от 18.02.2011.

Изложенное свидетельствует о сходстве до степени смешения в отношении однородных товаров 16 класса МКТУ заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 93637. Следует отметить, что заявителем данный вывод не оспаривается.

Таким образом, у Палаты по патентным спорам нет оснований для изменения решения Роспатента от 18.02.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 26.05.2011, оставить в силе решение Роспатента от 18.02.2011 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010722303/50.