

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 26.05.2011, поданное КЛАДА ВЕНЧУРС ЛИМИТЕД, Никосия, Кипр (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) от 04.03.2011 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010722301, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2010722301 с приоритетом от 09.07.2010 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 03, 05, 08, 14, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено комбинированное обозначение, словесная часть которого – написанное в одну строку латинскими буквами фантазийное словосочетание «Natura Pure» (в транслитерации буквами русского алфавита – «Натура Пуре»), ассоциативно связанное со словосочетанием «natura pure», которое может быть переведено с английского языка как «природно-чистый». Слово «Pure» выполнено крупным оригинальным шрифтом черного и серого цветов. Слово «Natura» выполнено более мелким оригинальным шрифтом черного цвета, причем последняя буква «а» представляет собой лепесток стилизованного изображения цветка с тремя лепестками. Справа от словосочетания размещено стилизованное изображение численного значения температуры тела здорового человека: выполненные в черном круге белым цветом в едином графическом стиле «36» и «6», отделенные белым сердечком.

Роспатентом принято решение от 04.03.2011 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010722301 в отношении всех заявленных товаров 05, 08, 14,

18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28 и части заявленных товаров 16 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех товаров 03 и части товаров 16 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение в отношении товаров 03 класса МКТУ сходно до степени смешения с серией товарных знаков, принадлежащей Натура Косметикос С.А., Бразилия, а именно: с товарными знаками по свидетельствам №№ 344229, 344228, 339877, 349335, 344660, 339869, 337624, 336668, 337740, 338027, 327103; а также с товарным знаком по свидетельству № 339330, принадлежащим Анье Андрэ Маргерит Мари ТРУБЛЕ, Париж.

В заключении также указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со знаком по международной регистрации № 940210, принадлежащим Vallourec&Mannesmann Tubes, Франция, зарегистрированным в том числе в отношении товаров 16 класса МКТУ, однородных части заявленных товаров 16 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.05.2011, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 04.03.2011.

Возражение содержит следующие доводы:

- заявитель возражает против отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении товара «проспекты», поскольку считает, что заявленное комбинированное обозначение не является сходным до степени смешения со словесным знаком «PURE» по международной регистрации № 940210 на основании того, что центральный словесный элемент выполнен таким образом, что он может восприниматься скорее как Rre, нежели как PURE, т.е. в нем простое слово «pure» графически завуалировано настолько, что его можно только «угадать»;

- поэтому следует признать отсутствие визуального, фонетического и семантического сходства между центральным элементом Rre заявленного комбинированного обозначения и выполненным простым шрифтом товарным знаком PURE по международной регистрации № 940210;

- данное обстоятельство, усиленное наличием в заявленном комбинированном обозначении слова Natur, изображения трехлистного цветка и круга с вписанным в него

цифровым элементом 36-6, обуславливает разное восприятие в целом заявленного обозначения и противопоставленного знака по международной регистрации № 940210;

- отсутствует сходство до степени смешения между заявленным комбинированным обозначением и одиннадцатью товарными знаками, зарегистрированными на имя бразильской компании Натура Косметикос С.А. по свидетельствам № 344229, 344228, 339877, 349335, 344660, 339869, 337624, 336668, 337740, 338027, 327103;

- противопоставленные экспертизой товарные знаки по свидетельствам №№ 344229, 344228, 339877, 344660, 339869, 337624, 336668, 337740, 338027, 327103 имеют общий элемент «natura», который имеет звуковое и семантическое сходство с немецким словом «Natur», входящим в состав комбинированного обозначения по заявке № 2010722301, однако данное обстоятельство не является достаточной причиной для признания их сходства до степени смешения;

- латинское слово «natura» входит в состав 54 товарных знаков, принадлежащих разным правообладателям и охраняемых в Российской Федерации по национальной и международной процедурам в отношении товаров 03 класса МКТУ;

- присутствие слова «natura» в товарном знаке не порождает их сходства до степени смешения, то есть широко употребляемое слово «natura» является очень слабым элементом, мало влияющим на различительную способность товарного знака в целом;

- комбинированное обозначение по заявке № 2010722301 визуально, фонетически и семантически отличается от противопоставленных экспертизой товарных знаков по свидетельствам №№ 344229, 344228, 339877, 344660, 339869, 337624, 336668, 337740, 338027, 327103 столь значительно, что нет оснований для признания их сходными до степени смешения;

- комбинированное обозначение по заявке № 2010722301 было заявлено на регистрацию в развитие следующей серии знаков, ранее зарегистрированных на имя заявителя по свидетельствам №№ 356117, 345855.

На основании вышеизложенного заявителем выражена просьба о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010722301 в отношении всех первоначально заявленных товаров 03, 05, 08, 14, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26 и 28 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необудительными.

С учетом даты (09.07.2010) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил, комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено обозначение, включающее словесные элементы «Natura», «Pure», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Несмотря на оригинальное графическое исполнение шрифтовых единиц, словесные элементы NATURA и PURE не утратили словесного характера и легко прочитываются, как и следует из описания знака приведенного в заявке. Справа от

словесных элементов расположено изображение круга, внутри которого размещены элементы «Зб» и «б», разделенные изображением «сердечка».

Анализ охраноспособности заявленного обозначения в соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные в решении Роспатента от 04.03.2011 знаки, принадлежащие Натура Косметикос С.А., содержат слово «NATURA» / «НАТУРА» (является транслитерацией «NATURA»).

Данное обстоятельство позволяет утверждать, что товарные знаки, принадлежащие Натура Косметикос С.А., представляют собой совокупность знаков, в основу которой положено слово «NATURA» / «НАТУРА».

При этом из одиннадцати знаков компании Натура Косметикос С.А., противопоставленных экспертизой, десять составлены из двух словесных элементов, причем словесный элемент «NATURA» занимает начальную позицию.

Таким образом, заявленное обозначение, построенное по тому же принципу, что и знаки фирмы Натура Косметикос С.А., может рассматриваться как знак относящийся к этой серии знаков.

Полное вхождение слова «NATURA» в заявленное обозначение обеспечивает его сходство с указанными знаками по фонетическому и семантическому признаку сходства.

Довод заявителя о том, что стилизованный цветочек вместо последней буквы «а» слова «NATURA» приводит к иной фонетике и семантике, так как используется другое слово («NATUR»), является неубедительным, поскольку упомянутое стилизованное изображение цветочка выполнено таким образом, что образует строчную букву «а», и слово «NATURA» легко прочитывается.

Что касается довода о различной семантике заявленного обозначения и противопоставленных знаков, следует отметить, что слово «NATURA» в сознании среднего российского потребителя вызывает образы и ассоциации, связанные с природным естественным происхождением, натуральностью. Таким образом, имеет место подобие идей, заложенных при формировании сравниваемых обозначений, что усиливает их семантическое сходство.

Что касается визуального сходства, следует отметить, что выполнение их буквами одного алфавита (латинского) усиливает сходство обозначений, кроме того наличие

стилизованного изображения цветочка в заявленном обозначении и в части противопоставленных знаков визуально сближает сравниваемые знаки.

Таким образом, заявленное обозначение ассоциируется со знаками, принадлежащими Натура Косметикос С.А., в целом, что свидетельствует об их сходстве.

Анализ перечней заявленного обозначения и противопоставленных знаков показал следующее.

Товары 03 класса МКТУ, указанные в заявке № 2010722301, являются однородными товарам 03 класса МКТУ, указанным в перечнях противопоставленных знаков, поскольку они совпадают или соотносятся друг с другом как род-вид. Рассматриваемое возражение от 26.05.2011 не содержит какой-либо аргументации, оспаривающей выводы экспертизы в этой части.

Изложенное свидетельствует о сходстве до степени смешения в отношении товаров 03 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных в решении Роспатента от 04.03.2011 товарных знаков, принадлежащих Натура Косметикос С.А.

В отношении ссылки заявителя на ряд других зарегистрированных товарных знаков, включающих элемент «Natura», следует отметить, что исходя из пункта 2 статьи 1248 Кодекса, Палата по патентным спорам рассматривает возражения (и заявления) в административном порядке. При этом в российской правовой системе административный прецедент не является источником права. Каждый знак индивидуален, и возможность регистрации оценивается отдельно по каждой заявке.

Сравнительный анализ заявленного обозначения, противопоставленного товарного знака «PURE» по международной регистрации № 940210 и товарного знака по свидетельству № 339330 показал следующее.

Противопоставленный знак по международной регистрации № 940210 представляет собой словесное обозначение «PURE», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 339330 представляет собой сочетание изобразительного элемента в виде стилизованной буквы «L» с точкой и словесного элемента «PURE», выполненного стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

В результате анализа на тождество и сходство заявленного обозначения и противопоставленных знаков (№ 940210 и № 339330) установлено, что они включают в

себя тождественный словесный элемент «PURE» (в переводе с английского языка означает чистый, беспримесный), чем обусловлено фонетическое и семантическое сходство сравниваемых знаков.

Необходимо отметить, что довод заявителя о том, что словесный элемент «Pure» в заявленном обозначении воспринимается как «Re» является неубедительным.

Указанное приводит к их ассоциированию в целом, несмотря на отдельные отличия.

В перечне товарного знака по свидетельству № 339330 значатся товары, являющиеся родовыми понятиями по отношению к заявленным товарам 03 класса МКТУ.

В перечне знака по международной регистрации № 940210 значатся товары, являющиеся родовыми понятиями для части заявленных товаров 16 класса МКТУ.

Следует отметить, что заявителем данный вывод не оспаривается.

Изложенное свидетельствует о сходстве до степени смешения в отношении однородных товаров 03 и 16 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных знаков (№ 940210 и № 339330).

Также необходимо отметить, что доводы «Особое мнение» от 04.08.2011, поступившего после заседания коллегии проанализированы выше, ввиду чего не требуют самостоятельного анализа.

Таким образом, у Палаты по патентным спорам нет оснований для изменения решения Роспатента от 04.03.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 26.05.2011, оставить в силе решение Роспатента от 04.03.2011.