

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ОАО «Тульский патронный завод» (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2420611, поступившее 11.05.2012, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2420611 на изобретение «Способ нанесения полимерного защитного покрытия на поверхность патронной гильзы» выдан по заявке №2010103151/02 с приоритетом от 02.02.2010 на имя ЗАО «Барнаульский патронный завод» (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«1. Способ нанесения полимерного защитного покрытия на поверхность патронной гильзы, включающий формирование на поверхности гильзы грунтового цинкофосфатного слоя и нанесение полимерного слоя с последующей его термической обработкой, отличающийся тем, что полимерный слой на поверхность цинкофосфатного слоя патронной гильзы наносят путем обработки гильзы в водоразбавляемой смеси полиуретанового или фенилсилоксанового лаков и полиметилсилоксана и сополимера бутадиена со стиролом в следующем процентном соотношении:

полиуретановый или фенилсилоксановый лак	3,0-10,0%
--	-----------

полиметилсилоксан и сополимер бутадиена со стиролом 1,5-10,0%
вода до 100%,

поверхностное натяжение которой равно $(40 \div 55) \cdot 10^{-3}$ Н/м, затем гильзу сепарируют, выравнивают слой смеси и отделяют излишки с поверхности гильз путем ворошения на воздухе, после чего сепарированную гильзу подвергают термической обработке.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что термическую обработку полимерного покрытия гильзы осуществляют в два этапа, причем сначала с получением безводного полимерного слоя с испарением влаги из цинкофосфатного и полимерного слоев при температуре $130 \div 150^{\circ}\text{C}$ в течение $3 \div 5$ мин, а затем с отверждением обезвоженного полимерного слоя при температуре $185 \div 230^{\circ}\text{C}$ в течение $5 \div 8$ мин и образованием связанных друг с другом сетчатых структур полимерного покрытия и с цинкофосфатным слоем гильзы.

3. Способ по п.1, отличающийся тем, что водоразбавляемую смесь полиуретанового или фенилсилоксанового лаков и полиметилсилоксана и сополимера бутадиена со стиролом подвергают фильтрации с отделением от смеси загрязнений, поступивших с гильзой».

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «промышленная применимость».

К возражению приложены следующие материалы:

- Лаки (химич.)- Гольдберг М.М., Материалы для лакокрасочных покрытий, М., 1972; Пэйн Г.Ф., Технология органических покрытий, пер. с англ., т. 1, Л., 1959; Киплик Д.И., Техника живописи, М-Л, 1950; Сланский Б., Техника живописи (пер с чеш.), М6, 1962 (далее – [1]);

- сведения из Интернет <http://www.xumuk.ru/encyklopedia/2/358.html> (далее – [2]);

- патентный документ RU № 2169164, опубл. 20.06.2001 (далее – [3]);

- патентный документ RU № 2169165, опубл. 20.06.2001 (далее – [4]);
- патентный документ RU № 2177019, опубл. 20.12.2001 (далее – [5]);
- Новый политехнический словарь, под ред. А.Ю. Ишлинского, М., Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2000, с.390-391 (далее – [6]);
- Физический энциклопедический словарь, под ред. А.М. Прохорова, М., «Советская энциклопедия», 1983, с.551-552 (далее – [7]);
- Полимеры. Физическая энциклопедия, в 5-ти томах. – М., Советская энциклопедия, под ред. А.М. Прохорова, 1988.

В возражении отмечено, что совокупность признаков независимого пункта формулы по оспариваемому патенту не позволяет осуществить описанное в нем изобретение и обеспечить достижение указанного в описании к данному патенту технического результата.

Лицо, подавшее возражение, обращает внимание на то, что формула и описание к оспариваемому патенту «не содержат указание на конкретные соотношения компонентов, а именно, сколько полиметилсилоксана используют по отношению к сополимеру бутадиена со стиролом в % или вес. частях, без чего осуществление изобретения невозможно, т.к. не известно количество каждого компонента».

Кроме того, формула по оспариваемому патенту содержит признаки, не являющиеся признаками устройства, а именно, полимерный слой охарактеризован составом смеси, которая готовится для нанесения ее на поверхность гильзы.

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, отзыв не представил.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (02.02.2010), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает Кодекс, Административный

регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 29 октября 2008 г. № 327, зарегистрированный в Минюсте РФ 20.02.2009 г., рег. № 13413, опубликованный 25 мая 2009г. (далее – Регламент ИЗ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4. Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 18.05.2012 поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 11.05.2012.