

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.04.2014, поданное ООО «БАРТЫНЬ», г. Брянск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №454428, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2009731775 с приоритетом от 08.12.2009 зарегистрирован 20.04.2013 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №454428 в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «РУСЬ», Санкт-Петербург (далее - правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение , включающее словесный элемент «ЧЕСТНЫЙ ПРОДУКТ», размещенный на фоне стилизованного изображения ленты. Слова выполнены стандартным жирным шрифтом черного цвета заглавными буквами русского алфавита. Изобразительный элемент выполнен бежевым цветом с красным контуром.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.04.2014 поступило возражение, в котором изложено мнение о том,

что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №454428 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- ООО «БАРТЫНЬ» является правообладателем товарного



знака по свидетельству №284290 с приоритетом от 05.04.2004, зарегистрированного, в том числе, в отношении товаров 29 класса МКТУ;

- указанный товарный знак является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №454428 в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ;

- товары «печень; паштеты; мозг костный пищевой; птица и дичь; субпродукты», в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №454428, однородны товарам «изделия колбасные; консервы рыбные; продукты рыбные; рыба консервированная; тунец; филе рыбное», указанным в перечне товарного знака, принадлежащего лицу, подавшему возражение;

- товар «консервы мясные» оспариваемого товарного знака однороден товарам «изделия колбасные», указанным в перечне регистрации №284290;

- при соотнесении перечисленных товаров как однородных, лицо, подавшее возражение, исходило из нижеследующих определений;

- мясо - скелетная мускулатура убойных и съедобных диких животных; один из важнейших продуктов питания человека (http://slovari.yandex.ru/мясо_это/БСЭ/Мясо/);

- таким образом, тунец, филе рыбное являются разновидностью мяса;

- при этом тунец по вкусовым и иным потребительским свойствам близок к говядине (<http://www.zdorovieinfo.ru/zhitzdorovo/article/?article=1526491>, <http://eda.36on.ru/articles/68-tunets-morskaya-telyatina>), а, следовательно, однороден с говядиной, являющейся разновидностью мяса;

- мясные экстракты - это концентраты, получаемые обычно путем отваривания в воде или на пару мяса под давлением и концентрирования жидкости, образующейся после удаления жира, с помощью фильтрации или центрифугирования. Эти экстракты могут быть в твердом или жидком состоянии в зависимости от степени концентрации ([top://www.consultant.ru/law/rei/judict/word/myasnye jekstrakty/](http://www.consultant.ru/law/rei/judict/word/myasnye_jekstrakty/));

- бульон (от глагола bouillir — «кипятить») — жидкий навар из мяса, рыбы или овощей. Содержит небольшое количество белков, поэтому имеет больше вкусовое и возбуждающее значение, чем питательное, также легко усваивается даже ослабленным организмом; В продаже распространены «бульонные кубики» — концентраты быстрого приготовления (<http://ru.wikipedia.org/wiki/%C1%F3%EB%FC%EE%ED>);

- консервы (от лат. conservo — сохраняю) - пищевые продукты растительного или животного происхождения, специально обработанные и пригодные для длительного хранения ([http://slovari.yandex.ru/консервы это/БСЭ/Консервы/](http://slovari.yandex.ru/консервы_это/БСЭ/Консервы/)), тогда как колбасные изделия - пищевые продукты из мяса, обработанные механическим и физико-химическим способами с добавлением некоторых др. продуктов ([http://slovari.yandex.ru/колбасные изделия это/БСЭ/Колбасные изделия/](http://slovari.yandex.ru/колбасные_изделия_это/БСЭ/Колбасные_изделия/)), при этом, колбасные изделия изготавливаются как из говядины, свинины, так и из птицы и субпродуктов (ливерная колбаса).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №454428 недействительной полностью.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №454428, ознакомившись в установленном порядке с возражением, представил отзыв, в котором изложил следующее мнение:

- в возражении приводится лишь анализ однородности товаров и не представлен анализ тождества или сходства оспариваемого товарного знака и ранее зарегистрированного товарного знака по свидетельству №284290, в связи с чем не

ясно, какие признаки сходства, по мнению лица, подавшего возражение, присутствуют в сравниваемых товарных знаках;

- словесная часть товарного знака по свидетельству №284290 представляет собой прилагательное «ЧЕСТНЫЙ», являющееся относительным и обозначающим определенный признак;

- словесная часть «ЧЕСТНЫЙ ПРОДУКТ» в товарном знаке по свидетельству №454428 состоит из двух слов: прилагательного «Честный» (правдивый, прямой и добросовестный, свободный от всякого лукавства. Честный человек. Честный характер, см. Толковый словарь Ушакова, словари Яндекс), обозначающего признак стоящего рядом существительного - «Продукт» (предмет как результат человеческого труда (обработки, переработки, исследования и т. п.), см. Толковый словарь Ушакова, словари Яндекс);

- очевидно, что данное словосочетание имеет конкретную смысловую нагрузку, отличную от других словосочетаний с прилагательным «Честный» или просто прилагательного «Честный»;

- в настоящее время существует несколько товарных знаков с прилагательным «Честный» («Честный килограмм» по свидетельству №482904, «Честные технологии» по свидетельству №488938, зарегистрированные для однородных товаров 29 класса МКТУ; «Честная» по свидетельству №244406 и «Честная игра» по свидетельству № 336435, зарегистрированные в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ «пиво»);

- данная практика показывает, что прилагательное и словосочетание, включающее это прилагательное, не являются сходными до степени смешения, так как могут нести разные идеи;

- таким образом, семантически сравниваемые товарные знаки не являются сходными;

- фонетические различия товарных знаков заключаются в их разной фонетической длине, разном составе гласных и согласных звуков, количестве букв и слогов;

- сравниваемые обозначения состоят из разных по форме, цвету, количеству и расположению изобразительных элементов; шрифт, используемый при написании словесных элементов, также разного вида и размера; все это создает различное общее зрительное впечатление при восприятии данных товарных знаков;

- таким образом, сходство до степени смешения в сравниваемых знаках отсутствует;

- поскольку знаки не являются сходными, анализ однородности не является в данном случае обязательным;

- вместе с тем, правообладатель считает, что вывод об однородности товаров 29 класса МКТУ «мясо» и «продукты рыбные; рыба консервированная; тунец; филе рыбное» является ошибочным, поскольку приведенные в отзыве словарные определения слова «Мясо» не включают рыбу;

- остальные товары 29 класса МКТУ, указанные в регистрации №454428, также не являются однородными товарам 29 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №284280, так как им присущи различные потребительские свойства, различны особенности их производства, что исключает возможность возникновения представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам признала доводы возражения необоснованными.

С учетом даты (08.12.2009) приоритета товарного знака по свидетельству №454428 правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в

Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Комбинированные обозначения в соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пункте 14.4.2.2 Правил, а именно звуковое сходство (признаки подпункта (а)), графическое сходство (признаки подпункта (б)), смысловое сходство (признаки подпункта (в)), а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначения понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначения понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- внешняя форма;
- наличие или отсутствие симметрии;
- смысловое значение;
- вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т. д.);
- сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Товарный знак по свидетельству №454428 с приоритетом от 08.12.2009 представляет собой комбинированное обозначение , включающее

словесный элемент «ЧЕСТНЫЙ ПРОДУКТ», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита черного цвета. Словесный элемент размещен на фоне стилизованного изображения ленты бежевого цвета с красным контуром.

Предоставление правовой охраны указанному товарному знаку оспаривается по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду наличия ранее зарегистрированного на имя лица, подавшего возражение, товарного знака по свидетельству №284290 с приоритетом от 05.04.2004.

Противопоставленный товарный знак представляет собой комбинированное



обозначение , включающее круг с контуром желтого цвета в который вписан круг красного цвета меньшего диаметра. Между двумя кругами в верхней части размещено слово «ЧЕСТНЫЙ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита красного цвета, а в нижней части выполнено 11 прямых линий красного цвета. Словесный элемент и линии красного цвета с двух сторон разделены двумя симметрично расположенными точками желтого цвета. В круг красного цвета вписана пятиугольная фигура желтого цвета, а на фоне пятиугольника выполнена четырехконечная фигура коричневого цвета.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №454428 зарегистрирован, в частности, в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясо; мясные экстракты; печень; паштеты; мозг костный пищевой; птица и дичь; субпродукты», которые были признаны однородными товарам 29 класса МКТУ «изделия колбасные», указанным в перечне противопоставленного товарного знака, поскольку перечисленные товары изготавливаются на одних и тех же предприятиях, реализуются в одних и тех же отделах магазинов, имеют одинаковый круг потребителей.

Товары 29 класса МКТУ «консервы мясные», указанные в перечне оспариваемого товарного знака, и товары 29 класса МКТУ «консервы рыбные;

рыба консервированная», в отношении которых предоставлена правовая охрана товарному знаку по свидетельству №284290, несмотря на различный состав, также были отнесены коллегией палаты по патентным спорам к категории однородных, поскольку относятся к общему роду товаров (консервы), которые реализуются в одних и тех же отделах магазинов, имеют одинаковый круг потребителей.

Вместе с тем, в ходе сравнительного анализа оспариваемого товарного знака



по свидетельству №454428 и противопоставленного товарного



знака по свидетельству №284290 на предмет их сходства коллегией палаты по патентным спорам установлено следующее.

Словесные элементы оспариваемого и противопоставленного товарных знаков не совпадают по большинству признаков фонетического сходства: количеству слов («ЧЕСТНЫЙ ПРОДУКТ» и «ЧЕСТНЫЙ»), слогов, звуков, а также составу гласных и согласных, что обуславливает вывод об отсутствии сходства сопоставляемых обозначений по фонетическому признаку сходства словесных обозначений.

Словесный элемент «ЧЕСТНЫЙ» противопоставленного товарного знака воспринимается в значении: 1. Проникнутый искренностью и прямоотой, добросовестный; 2. Заслуживающий уважения, безупречный (см. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, Москва, «АЗЪ», 1993, с. 915 [1]).

Словесный элемент «ЧЕСТНЫЙ ПРОДУКТ» в оспариваемом товарном знаке имеет иное смысловое значение, чем просто слово «ЧЕСТНЫЙ», поскольку в составе словосочетания данное прилагательное характеризует конкретный объект – «ПРОДУКТ» (1. Предмет как результат человеческого труда (обработки, переработки, исследования); 2. Следствие, результат, порождение чего-н. (книжн.), см. [1], с. 628).

В силу изложенного, словесные элементы «ЧЕСТНЫЙ ПРОДУКТ» и «ЧЕСТНЫЙ» порождают различные смысловые ассоциации.

Помимо фонетических и семантических различий сравниваемые товарные знаки имеют явные графические различия, что обусловлено наличием различных изобразительных и словесных элементов, различиями в пространственном положении словесных элементов в композициях и использованием различной цветовой гаммы. То есть при восприятии товарного знака по свидетельству №454428 формируется зрительное впечатление, существенным образом отличающееся от восприятия противопоставленного товарного знака.

Принципиально различное зрительное восприятие сопоставляемых товарных знаков в совокупности с имеющимися фонетическими и семантическими отличиями словесных элементов приводит к выводу об отсутствии ассоциирования обозначений друг с другом в целом.

Следовательно, несходные знаки не будут смешиваться в потребителями в гражданском обороте в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ.

Таким образом, основания для вывода о несоответствии товарного знака по свидетельству №454428 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 23.04.2014, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №454428.