

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Байкалика» (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2045478, поступившее 14.10.2011, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2045478 на изобретение «Способ получения байкальской питьевой воды» выдан по заявке № 5049273/26 с приоритетом от 22.06.1992 на имя Лимнологического института СО РАН (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«1. Способ получения байкальской воды, включающий забор воды из озера Байкал, ее обработку, розлив в емкости и их укупорку, отличающийся тем, что забор воды осуществляют из слоя глубинных вод, верхняя граница $Z_{в.г.}$ которых расположена ниже сезонного слоя скачка прозрачности, а границы слоя определяют отношениями

$$Z_{в.г.}/Z_{\max} 0,3; Z_{н.г.}/Z_{\max} 0,9,$$

где $Z_{н.г.}$ нижняя граница слоя забора воды;

$Z_{\max}$ максимальная глубина озера в месте водозабора,

при этом обработку воды осуществляют путем грубой, затем тонкой очистки с последующей стерилизацией, розлив проводят в стерильные емкости,

свободное пространство которых заполнено кислородно-озоновой смесью, а укупорку осуществляют в атмосфере, прошедшей очистку фильтрованием.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что тонкую очистку воды осуществляют фильтрацией через систему фильтров с последовательно уменьшающимися диаметрами пор более 10 мкм; 0,8 1,2 мкм; 0,35 0,5 мкм и 0,15 0,25 мкм.

3. Способ по п.2, отличающийся тем, что фильтры подвергают либо обратной промывке, либо промывке потоком воды, направленным тангенциально к поверхности фильтра.

4. Способ по п.1, отличающийся тем, что тонкую очистку осуществляют с помощью проточной центрифуги, обеспечивающей оседание содержащихся в воде взвешенных частиц при ускорении 1960 g , где g ускорение свободного падения, в течение $5\text{--}20\text{ с}$.

5. Способ по п.1, отличающийся тем, что тонкую очистку осуществляют с помощью проточной центрифуги, обеспечивающей оседание содержащихся в воде взвешенных частиц при ускорении $1960g$, где g ускорение свободного падения, в течение $5\text{--}20\text{ с}$ в сочетании с последовательной фильтрацией воды через систему фильтров с последовательно уменьшающимися диаметрами пор более 10 мкм; 0,8 - 1,2 мкм; 0,35 0,5 мкм; 0,15 0,25 мкм.

6. Способ по п.1, отличающийся тем, что стерилизацию воды осуществляют путем ее ультрафиолетового облучения разрядной лампой низкого давления в течение 40 с в слое воды 35 мм в проточном режиме.

7. Способ по п.1, отличающийся тем, что стерилизацию воды осуществляют кислородно-озоновой смесью до концентрации озона в воде 0,05 0,5 мг/л, причем проводят стерилизацию либо до розлива в емкости, либо после него.

8. Способ по п.1, отличающийся тем, что стерилизацию воды осуществляют путем ее ультрафиолетового облучения разрядной лампой низкого давления в течение 40 с в слое воды 35 мм в проточном режиме

совместно с обработкой кислородно-озоновой смесью до концентрации озона в воде 0,05 0,5 мг/л, которую проводят либо до розлива в емкости, либо после него.

9. Способ по п.1, отличающийся тем, что стерилизацию емкостей, в которые проводят розлив, осуществляют либо тепловой обработкой, либо споласкиванием их прошедшей очистку водой с последующей обработкой емкостей кислородно-озоновой смесью».

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

К возражению приложены следующие материалы:

- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 1726676, опубл. 15.04.1992 (далее – [1]);
- ГОСТ 25151-82 «Водоснабжение. Термины и определения», срок введения с 01.07.1983 (далее – [2]);
- ГОСТ 19185-73 «Гидротехника. Основные понятия. Термины и определения», М.: Издательство стандартов, 1973 (далее – [3]);
- Ожегов С.И., Словарь русского языка, М.: «Русский язык», 1991, с.93 (далее – [4]);
- ГОСТ 26966-86 «Сооружения водозаборные, водосбросные и затворы. Термины и определения», М.: Государственный комитет по стандартам, срок введения с 01.01.1987 (далее – [5]);
- ГОСТ 2761-84 «Источники централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения. Гигиенические, технические требования и правила выбора», М.: ИПК Издательство стандартов, дата введения 01.01.1986 (далее – [6]);
- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 33415, опубл. 30.11.1933 (далее – [7]);

- ГОСТ 2874-82 «Вода питьевая. Гигиенические требования и контроль за качеством», М., Издательство стандартов, срок действия с 01.01.1985 (далее – [8]);

- Толмачев В.А., Некоторые гидрохимические показатели внутреннего водообмена в Байкале, Доклады Академии наук СССР, № 3, т. 113, М., Издательство Академии наук СССР, 1957, с.639-642 (далее – [9]);

- Верболов В.И. и др., Развитие представления Г.Ю. Верещагина о вертикальной структуре Байкальских вод по гидрофизическим данным, Первая Верещагинская Байкальская международная конференция 2-7 октября 1989 года, Тезисы докладов и стендовых сообщений, Сибирское отделение Академии наук СССР Лимнологический институт, Иркутск, 1989, с. 28-31 (далее – [10]);

- Ли М.Е., Неуймин Г.Г., Шерстянкин П.П., Некоторые черты динамики вод Байкала по материалам гидрооптических наблюдений, Течения и диффузия вод Байкала., Труды Лимнологического института Сибирского отделения Академии наук СССР, Л., Издательство «Наука» Ленинградское отделение, 1970, с.136 – 145, (далее – [11]);

- Сойфер В.Н. и др., Применение изотопного метода для изучения процессов водообмена озера Байкал, Труды Лимнологического института Сибирского отделения Академии наук СССР, Л., Издательство «Наука» Ленинградское отделение, 1970, с.146 – 152, (далее – [12]);

- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 1114618, опубл. 23.09.1984 (далее – [13]);

- патент US № 4842723, опубл. 27.06.1989 (далее – [14]);

- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 1726386, опубл. 15.04.1992 (далее – [15]);

- патент FR 2558818, опубл. 02.08.1985 (далее – [16]);

- патент ЕА № 0120789, опубл. 03.10.1984 (далее – [17]);

- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 1564112, опубл. 15.05.1990 (далее – [18]);

- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 695018, опубл. 23.06.1982 (далее – [19]);
- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 654265, опубл. 30.03.1979 (далее – [20]);
- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 1560267, опубл. 30.04.1990 (далее – [21]);
- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 443685, опубл. 25.09.1974 (далее – [22]);
- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 335010, опубл. 11.04.1972 (далее – [23]);
- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 825170, опубл. 30.04.1981 (далее – [24]);
- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 1622016, опубл. 23.01.1991 (далее – [25]);
- Краткая химическая энциклопедия, Т-Я, т.5, М.:, Издательство «Советская энциклопедия», 1967, с. 806-810 (далее – [26]);
- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 747828, опубл. 15.07.1980 (далее – [27]);
- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 1632951, опубл. 07.03.1991 (далее – [28]);
- описание изобретения к авторскому свидетельству SU № 1353736, опубл. 23.11.1987 (далее – [25]).

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, не представил отзыв по мотивам возражения.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (26.06.1992), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает Закон СССР от 31 мая 1991 года № 221301 «Об изобретениях в СССР» и Правила ППС.

В соответствии с п. 3.4. Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 27.02.2012 поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 14.10.2011.