

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 11.01.2011, поданное ООО «ТЕХНОТЕСТ», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009712278/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2009712278/50 с приоритетом от 01.06.2009 на имя заявителя было заявлено комбинированное обозначение. В соответствии с описанием, приведенным в заявке, словесная часть товарного знака состоит из слова «СПРУТ», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита, а изобразительная часть, расположенная сверху от словесной, представляет собой комбинацию трех пересекающихся окружностей с изменяющейся толщиной.

Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в голубом цвете и в отношении товаров 09, 17 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 15.10.2010 было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009712278/50. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров заявленного перечня на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «СПРУТ», ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ, свидетельство №196495, приоритет от 12.03.1999;

- с изобразительным знаком по международной регистрации №513291, правовая охрана которому на территории Российской Федерации предоставлена на имя другого лица в отношении однородных товаров 09, 17 классов МКТУ.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 11.01.2011, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009712278/50, доводы которого сводятся к следующему:

- часть заявленных товаров 09 класса МКТУ, а именно «кассеты для рентгенпленки для промышленной радиографии; пояса для панорамного и фронтального просвечивания труб; пояса мерительные для промышленной радиографии» не однородны товарам 09 класса МКТУ, приведенным в перечне свидетельства №196495;

- заявленные товары «представляют собой самостоятельные виды продукции, относящиеся по Общероссийскому классификатору продукции (ОКП) к устройствам вспомогательным к приборам радиационного неразрушающего контроля»;

- «производители приборов не занимаются выпуском заявляемых вспомогательных устройств и наоборот»;

- заявленное обозначение и противопоставленный знак по международной регистрации №513291 не являются сходными;

- графическое сходство, основанное на общем зрительном впечатлении, отсутствует, поскольку в заявленном обозначении «толщина каждой окружности заметно отличается до и после места пересечения со смежной окружностью, и внутреннее содержимое «кольца», в этой связи, выглядит как самостоятельная композиция, напоминающая трилистник»;

- еще одним отличием является выполнение заявленного обозначения в голубом цвете;

- «в противопоставленном знаке по международной регистрации №513291 линии выполнены черным цветом, с постоянной толщиной, т.е. одинаково воспринимаются в каждой своей точке».

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 15.10.2010 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2009712278/50 в качестве товарного знака в отношении части заявленных товаров 09 класса МКТУ, а именно «кассеты для рентгенпленки для промышленной радиографии; пояса для панорамного и фронтального просвечивания труб; пояса мерительные для промышленной радиографии».

В подтверждение изложенных доводов заявитель представил Заключение Международной общественной организации «СОЮЗ ДИЗАЙНЕРОВ» относительно сходства сравниваемых обозначений (1).

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты (01.06.2009) поступления заявки №№2009712278/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми

видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пункте 14.4.2.2 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2. Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с требованиями 14.4.2.3 Правил, изобразительные обозначения сравниваются с изобразительными обозначениями, с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные элементы.

Сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков, а именно: внешняя форма; наличие симметрии или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображения (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке №2009712278/50 является комбинированным, словесная часть которого состоит из слова «СПРУТ», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита, а изобразительная часть, расположенная

сверху от словесной, представляет собой композицию из трех пересекающихся окружностей с изменяющейся толщиной.

В соответствии с ходатайством об ограничении заявленного перечня правовая охрана испрашивается в отношении следующих товаров 09 класса МКТУ: кассеты для рентгенпленки для промышленной радиографии; пояса для панорамного и фронтального просвечивания труб; пояса мерительные для промышленной радиографии.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №196495 – [1] представляет собой словесное обозначение «СПРУТ», выполненное буквами русского алфавита с характерной графической проработкой. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 09, 35, 37, 38, 42 классов МКТУ.

Противопоставленный знак по международной регистрации №513291 – [2] представляет собой изобразительное обозначение, выполненное в виде трех пересекающихся окружностей одинаковой толщины. Правовая охрана на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров 01, 05-12, 16, 17, 19, классов МКТУ.

Анализ охраноспособности заявленного обозначения на соответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного знака [1] показал, что противопоставленный знак содержит в своем составе фонетически и семантически тождественный заявленному обозначению словесный элемент «СПРУТ», что свидетельствует о сходстве сравниваемых обозначений по фонетическому и семантическому критериям сходства словесных обозначений.

Поскольку при восприятии комбинированных обозначений внимание потребителя акцентируется на словесном элементе, который к тому же легче запоминается, то установление тождества словесных элементов сравниваемых обозначений позволяет сделать вывод о сходстве сравниваемых обозначений в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленного знака [1] заявителем не оспаривается.

Поскольку заявителем был уточнен перечень товаров 09 класса МКТУ, с целью исключения однородных, то анализ однородности рассматривается в отношении скорректированного перечня.

Сравнение перечней товаров показало, что сопоставляемые товары 09 класса МКТУ однородны, так как в перечень противопоставленного знака [1] включены «приборы и инструменты для измерения, контроля» (родовое понятие), а в уточненный – устройства вспомогательные и комплектующие к приборам радиационного неразрушающего контроля (видовое понятие). Таким образом, товары соотносятся как род-вид, что позволяет признать их однородными.

Таким образом, оспариваемое решение Роспатента следует признать правомерным, а вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака [1] в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ обоснованным.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного знака [2] показал следующее.

Несмотря на то, что сравниваемые изобразительные элементы выполнены в виде композиции трех пересекающихся окружностей, первое впечатление, получаемое при сравнении обозначений, различно.

В заявленном обозначении графическое решение изобразительного элемента, основанное на использовании окружностей с утолщением по внешнему контуру и равномерным сужением к центру, производит эффект разрыва окружностей, и при восприятии данный элемент вызывает ассоциации с трилистником. В противопоставленном знаке [2] окружности выполнены линиями одинаковой толщины, создавая образ геометрической фигуры, состоящей из трех пересекающихся окружностей.

Следует отметить, что исполнение заявленного обозначения в голубом цвете усиливает различие сравниваемых обозначений.

Принимая во внимание изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам приходит к выводу об отсутствии сходства сравниваемых обозначений в целом.

Отсутствие сходства сравниваемых обозначений исключает необходимость проведения анализа однородности товаров.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 11.01.2011, отменить решение Роспатента от 15.10.2010 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2009712278/50.