

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 29.05.2012, поданное Индивидуальным предпринимателем Карповым А.Е., Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011700457/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя была подана заявка №2011700457/50 с приоритетом от 13.01.2011 в отношении услуг 35, 38, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, заявленное обозначение «MINIMUM PRICE» представляет собой словосочетание, выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, в переводе с английского языка означающее «минимальная цена».

Решением Роспатента от 16.03.2012 было отказано в государственной регистрации товарному знаку по заявке №2009705386/50. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано следующим.

Согласно различным источникам информации (Яндекс-словари, поисковые системы Яндекс и Google) и, исходя из смыслового значения заявленного

обозначения «MINIMUM PRICE» (в переводе с английского языка – минимальная цена) – минимальное денежное выражение стоимости товара (услуги), оно в целом не обладает различительной способностью, используется разными изготовителями, а также разными лицами, оказывающими услуги, в различных областях деятельности, вследствие чего оно не способно индивидуализировать товары и услуги одного изготовителя. Кроме того, заявленное обозначение представляет собой характеристику заявленных услуг, в том числе, указывающую на их стоимость.

Экспертизой также отмечено, что представленные заявителем материалы не подтверждают приобретенную различительную способность заявленного обозначения до даты подачи заявки.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 29.05.2012, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, аргументируя его следующими доводами:

- заявителем обозначение «MINIMUM PRICE» было введено в гражданский оборот с 2004 года, раньше, чем подана заявка на товарный знак;

- с 2004 года на сайте, расположенном на домене minimum-price.ru, администратором которого является заявитель, им оказываются услуги 35, 38, 41, 42 классов МКТУ, а именно: услуги в области рекламной деятельности, услуги по обеспечению доступа к дискуссионным форумам в Интернете, по обеспечению потребителей доской сообщений электронной и доступа к базам данных, осуществляет обеспечение интерактивными электронными публикациями, оказывает услуги информационного характера, осуществляет консультации в области компьютерной техники и по вопросам программного обеспечения;

- сайт minimum-price.ru пользуется большой популярностью среди пользователей сети Интернет, так, количество пользователей, которые в среднем за месяц посещают сайт заявителя, достигает 600.000, а в год более 7.500.000;

- при поиске словосочетания «MINIMUM PRICE» в поисковой системе Яндекс первые четыре результата - это ссылки на сайт minimum-price.ru «Справочник минимальных цен»;

- на имя заявителя зарегистрировано электронное периодическое издание «Минимальные цены (Minimum price)»;

- наличие электронного ресурса подтверждает, что территория, где лицо оказывает заявленные услуги – это Российская Федерация, а также все зарубежные страны, так как доступ к Интернет-сайтам, в частности к сайту minimum-price.ru, возможен из любой страны мира;

- таким образом, обозначение приобрело различительную способность в результате его использования заявителем до даты подачи заявки на товарный знак;

- кроме того, заявителем был скорректирован перечень услуг 35, 38, 41, 42 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 16.03.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011700457/50 для всех услуг, скорректированного перечня .

В подтверждение изложенных доводов заявитель представил следующие документы:

- копии справок от RU-CENTER и ООО «Гарант-Парк-Телеком», содержащие сведения об администраторе сайта MINIMUM-PRICE.RU [1];

- копия Свидетельства о регистрации СМИ «Минимальные цены (Minimum price)» [2];

- распечатки с сайтов top.mail.ru/ и top.100.rambler.ru/, содержащие информацию о посещаемости сайта MINIMUM-PRICE.RU за 2004-2012 годы [3];

- копии Выписок с лицевого счета ИП Карпова А.Е. за 2005-2008 гг. [4];

- копия Договора №4 от 01.04.2006 на оказание услуг между ООО «ВИНСЕНТО» и ИП Карповым А.Е. и Акты выполненных работ [5];

- копии Договора № 4/90 от 19.06.2006 на оказание услуг между ООО «Оборонтех» и ИП Карповым А.Е. и Акты выполненных работ [6];

- копии Договоров №1 от 28.09.2005 №3 от 01.06.2006; №5 от 01.04.2006; №6 от 01.07.2006; №7 от 01.10.2006 на оказание услуг между ООО «Оптика-8» и ИП Карповым А.Е. и Акты выполненных работ к ним [7];

- копия Договора № П/РЯ-106 между ИП Карповым А.Е. и ЗАО «Эй Пи» от 01 июня 2007, Приложения и Акты выполненных работ к нему [8];

- копии Договоров №2 от 30.09.2005; №8 от 01.10.2006 на оказание услуг между ООО «Самсон-Фарма» и ИП Карповым А.Е. и Приложения и Акты выполненных работ к ним [9];

- распечатки с сайта archive.org, содержащие информацию, предоставляемую на сайте minimum-price.ru [10];

- распечатка поисковой системы Google [11].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия Палаты по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными ввиду нижеследующего.

С учетом даты (13.01.2011) подачи заявки №2011700457/50 правовая база для оценки охраноспособности товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров;

указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров.

Согласно пункту 14.4.1 Правил при определении, занимает ли неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение.

Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Положениями пункта 2.3 Правил установлено, что к доказательствам приобретения обозначением различительной способности относятся, в частности, сведения о длительности и интенсивности его использования и так далее.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности предоставляются заявителем.

Обозначение по заявке №2011700457/50 представляет собой словесное обозначение «MINIMUM PRICE», выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана испрашивается в отношении уточненного перечня услуг, а именно:

- 35 класс – реклама интерактивная в компьютерной сети; услуги рекламные; прочие услуги для рекламы; реклама; изучение рынка; услуги по сравнению цен.
- 38 класс – доска сообщений электронная.
- 41 класс – информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; информация по вопросам воспитания и образования.
- 42 класс – консультации в области компьютерной техники; консультации по вопросам программного обеспечения.

Анализ словарно-справочных изданий показал (см. Яндекс-словари), что в переводе с английского языка словосочетание MINIMUM PRICE означает минимальная цена, то есть наименьшая сумма денег, которую покупатель уплачивает, а продавец получает за проданный товар/услугу. В силу чего обозначение MINIMUM PRICE носит описательный характер, поскольку указывает на свойства заявленных услуг, носящее хвалебный характер.

Следует отметить, что словосочетание MINIMUM PRICE, кроме заявителя, активно используется различными хозяйствующими субъектами для привлечения покупателей к предлагаемым товарам/услугам по минимальным ценам (например: Стоматологический портал «МосЗуб.ру» - <http://www.moszub.ru/analytics/?service=48>, компания «МИЭЛЬ-Новостройки» - <http://www.miel.ru/lenta/detail/2612/>, компьютерная фирма КНС - <http://www.kns.ru/about.html>, туристическая компания «Пора отдыхать» - <http://www.holidaytime.ru/>).

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам полагает, что заявленное словосочетание не обладает изначально совокупностью свойств, необходимых и достаточных для его запоминания и последующего воспроизведения в качестве средства индивидуализации конкретного производителя средним российским потребителем.

Заявителем были представлены материалы [1-11], касающиеся, по его мнению, использования заявленного обозначения.

Анализ представленных материалов показал следующее.

Из представленных справок [1] следует, что с 01.05.2004 администратором домена MINIMUM-PRICE.RU является Карпов А.Е - заявитель.

Согласно договорам [5-9] заявитель оказывает услуги по размещению информации о различных компаниях в специальных разделах интернет-сайта, находящегося по адресу <http://www.minimum-price.ru/>.

Распечатки [3] с сайтов top.mail.ru/ и top.100.rambler.ru/, иллюстрируют о посещаемости потребителей сайта <http://www.minimum-price.ru/>. Распечатка с сайта archive.org. [10], также содержат указание на сайт <http://www.minimum-price.ru/>.

Учитывая вышеизложенное, коллегии Палаты по патентным приходит к выводу, что представленные материалы содержат сведения об использовании и известности – доменного имени [minimum-price.ru/](http://www.minimum-price.ru/), т.е. другого объекта права, не являющимся средством индивидуализации юридического лица, товаров, услуг, работ или предприятий..

Что касается представленного свидетельства о регистрации электронного СМИ [11], то следует отметить, что его регистрация была осуществлена 11.02.2011, то есть после даты (13.01.2011) подачи заявки.

Таким образом, материалов, свидетельствующих о приобретении заявленным обозначением «MINIMUM-PRICE» различительной способности в отношении услуг 35, 38, 41, 42 классов МКТУ (уточненного перечня) до даты подачи заявки заявителем представлено не было.

Учитывая изложенное, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса и вывод экспертизы является правомерным.

В Палату по патентным спорам представителем заявителя было представлено особое мнение от 26.06.2012, доводы которого повторяют доводы представленного им отзыва, проанализированного выше, в связи с чем не требующие дополнительных комментариев.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 29.05.2012, оставить в силе решение Роспатента от 16.03.2012.