

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 06.06.2016 (далее – Роспатент), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Лучший Поставщик», Москва (далее – заявитель) на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013740269, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2013740269 с приоритетом от 21.11.2013 на имя заявителя подано словесное обозначение «МАЯК», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 09 и 21 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.11.2015 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается тем, что заявленное обозначение воспроизводит название Государственной радиовещательной компании «МАЯК», и в связи с этим способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя заявленных товаров 09 и 21 классов МКТУ.

Кроме того, словесный элемент «МАЯК» является частью логотипа упомянутой радиокомпании и входит в состав принадлежащих ей товарных знаков, зарегистрированных в отношении услуг 38 класса МКТУ (связь).

В поступившем 06.06.2016 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель более не претендует на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 09 класса МКТУ и просит исключить их из заявленного перечня товаров;

- слово «маяк» является военно-морским термином, а также используется в переносном значении (передовик);

- в отношении заявленных товаров 21 класса МКТУ заявленное обозначение будет восприниматься потребителем как фантазийное и не будет ассоциироваться с радиовещательной компанией «МАЯК», тем более с учетом ее известности;

- в настоящее время действуют регистрации товарных знаков (№369673, №556196), представляющих собой словесное обозначение «МАЯК», правообладателем которых является кипрская компания;

- заявитель является правообладателем товарного знака «МАЯК», зарегистрированного в отношении товаров 07, 09, 11 классов МКТУ.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2013740269 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении товаров 21 класса МКТУ.

В качестве подтверждения своих доводов заявитель представил следующие материалы:

- копии страниц из словаря Ожегова [1];
- распечатки сведений из сети Интернет [2].

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (21.11.2013) поступления заявки №2013740269 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на

регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

На регистрацию подано словесное обозначение «МАЯК», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно сведениям из словарно-справочных источников слово «маяк» имеет следующие значения:

- постоянно действующий навигационный ориентир для судов, оборудуемый системами светового, звукового или радиооповещения (Энциклопедия «Техника». — М.: Росмэн. 2006);

- источник оптического излучения, функцией которого является помощь в наведении или регулировании оптической системы (ГОСТ Р МЭК 60825-12-2009: Безопасность лазерной аппаратуры. Часть 12. Безопасность систем оптической связи в свободном пространстве, используемых для передачи информации);

- синоним слова «передовик» и словосочетания «путеводная звезда» (Словарь синонимов русского языка. Практический справочник. — М.: Русский язык. З. Е. Александрова. 2011).

Коллегия обращает внимание, что слово «маяк» употребляется не только в прямом значении, но и в качестве метафоры, что является распространенным явлением, нашедшим

отражение как в разговорной речи, так и в литературной, в том числе и до даты основания радиовещательной компании «Маяк».

Например: «В той же Америке, на которую наши либеральные граждане любят ссылаться, как на маяк прогресса и страну обетованную, молодежь целенаправленно воспитывают в духе патриотических ценностей» (Огонек, 29-07-2005).

«Как жаль, что они не чувствуют выгод книги: это верный друг, это маяк в сомнении, это якорь в буре страстей!» (А. А. Бестужев-Марлинский, «Следствие вечера на кавказских водах», 1830 г.)

Таким образом, с учетом множественности лексических значений и особенностей употребления слова «маяк», следует заключить, что заявленное обозначение не может вызывать ассоциации с одним лицом – радиовещательной компанией «Маяк».

Коллегия отмечает, что поиск в сети Интернет не выявил наличия каких-либо предлагаемых к продаже товаров 09 и 21 классов МКТУ, производимых радиовещательной компанией «Маяк».

Кроме того, из перечня испрашиваемых товаров заявителем были исключены товары 09 класса МКТУ, связанные с радиооборудованием, что устраняет вероятность восприятия потребителем товаров, маркированных заявленным обозначением как товаров, связанных с деятельностью радиовещательной компании «Маяк».

Следует отметить, что заявитель является правообладателем товарного знака по свидетельству №379215 «МАЯК», зарегистрированного в отношении товаров 07, 09, 11 классов МКТУ, не имеющих отношения к радиосвязи.

Совокупность приведенных выше доводов позволяет коллегии заключить, что заявленное обозначение в отношении товаров скорректированного перечня не способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, и, следовательно, соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 06.06.2016, отменить решение Роспатента от 30.11.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013740269.