

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Ликон Рус» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 05.04.2021, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2731145, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2731145 на изобретение «Автоматическая установка поддержания давления с функцией заполнения» выдан по заявке № 2020114228 с приоритетом от 21.04.2020. Обладателем исключительного права на данный патент является ООО «Фламко РУС» (далее - патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«1. Установка поддержания давления теплообменной системы с функцией заполнения, включающая:

- расширительный бак (2) для теплоносителя, снабженный датчиком (8) уровня;

- подающую линию (I) для подачи теплоносителя из расширительного бака в теплообменную систему при падении в ней давления, при этом на подающей линии установлены по меньшей мере два насоса (1), датчик давления (10) и клапан (6) для переключения режимов;

- обратную линию (II) для подачи теплоносителя из теплообменной системы в расширительный бак при повышении в ней давления, при этом на обратной линии установлены электромагнитный клапан (4), балансирующий клапан (3) и предохранительный клапан (20);

- линию заполнения (III) для подачи теплоносителя из тепловой сети в подающую линию (I) и затем в теплообменную систему, при этом линия заполнения подключена к клапану (6) для переключения режимов,

- линию подпитки (IV) для подачи теплоносителя из тепловой сети в расширительный бак при низком уровне в баке, при этом линия подпитки соединяет линию заполнения и обратную линию и на ней установлен электромагнитный клапан (5), и

- контроллер для управления элементами установки с учетом показаний датчиков,

отличающаяся тем, что дополнительно содержит перепускную линию (V) для аварийного сброса теплоносителя в расширительный бак (2) при заполнении теплообменной системы, при этом перепускная линия соединяет подающую линию (I) и обратную линию (II) и на ней установлен перепускной клапан (9), который является энергонезависимым от контроллера установки.

2. Установка по п.1, отличающаяся тем, что на подающей линии (1) дополнительно установлены запорный клапан с функцией дренажа (16A), обратные клапаны (7A, 7B), запорный клапан (15E) и демпферный бак (21).

3. Установка по п.1, отличающаяся тем, что на обратной линии (II) дополнительно установлены запорные клапаны (16B, 16C, 16D, 15A),

промежуточная емкость для охлаждения теплоносителя (18), реле давления (12), температурное реле (11) и сетчатый фильтр (14А).

4. Установка по п.1, отличающаяся тем, что на линии заполнения (III) установлены запорные клапаны (15С, 15D), сетчатый фильтр (14В) и импульсный расходомер (13А).

5. Установка по п.1, отличающаяся тем, что на линии подпитки (IV) установлены запорный клапан (15В), импульсный расходомер (13В) и обратный клапан (7С).

6. Установка по п.1, отличающаяся тем, что линия заполнения (III) подключена к подающей линии (I) на входе насосов (1).

7. Установка по п.1, отличающаяся тем, что линия подпитки (IV) подключена к обратной линии (II) на выходе электромагнитного клапана (4).

8. Установка по п.1, отличающаяся тем, что расширительный бак (2) имеет автоматический воздухоотводчик (17)».

Против выдачи данного патента, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении отмечено, что изобретение по оспариваемому патенту является полным аналогом изобретения по патентному документу RU 2696291 С1, опубл. 01.08.2019 (далее – [1]) по применению, по функционалу и назначению, а также по составу оборудования за исключением отсутствия запорно-регулирующего узла в изобретении по оспариваемому патенту.

С возражением представлен сравнительный анализ графического изображения, характеризующего изобретение по оспариваемому патенту, с графическим изображением, характеризующим изобретение по патентному документу [1].

Патентообладатель в установленном пунктом 21 Правил ППС порядке, ознакомленный с материалами возражения, 04.08.2021 представил отзыв на возражение, доводы которого по существу сводятся к следующему.

Изобретение по оспариваемому патенту отличается от изобретения по патентному документу [1] тем, что:

- установка дополнительно содержит перепускную линию (V) для аварийного сброса теплоносителя в расширительный бак (2) при заполнении теплообменной системы;
- перепускная линия соединяет подающую линию (I) и обратную линию (II);
- на перепускной линии установлен перепускной клапан (9), который является энергонезависимым от контроллера установки.

По мнению патентообладателя, перепускная линия (V) в изобретении по оспариваемому патенту конструктивно не имеет ничего общего с «линией перепуска» для подачи теплоносителя из системы в расширительный бак, в изобретении по патентному документу [1]. «Линия перепуска» в изобретении по патентному документу [1] имеет совершенно иную функцию, которая соответствует обратной линии (II) изобретения по оспариваемому патенту. Таким образом, в патентном документе [1] не раскрываются и не подразумеваются признаки независимого пункта формулы оспариваемого патента, характеризующие наличие перепускной линии, а также использование в ней энергонезависимого перепускного клапана.

В подтверждение данных доводов на заседании коллегии, состоявшемся 20.08.2021, представлен сравнительный анализ графического изображения, характеризующего изобретение по оспариваемому патенту, с графическим изображением, характеризующим изобретение по патентному документу [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (21.04.2020), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, утвержденные приказом Министерства экономического развития РФ от 25.05.2016 № 316, зарегистрированным в Минюсте РФ 11.07.2016 №42800 (далее - Правила), и Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Министерства экономического развития РФ от 25.05.2016 № 316, зарегистрированным в Минюсте РФ 11.07.2016 №42800 (далее – Требования).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 2 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на изобретение предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой изобретения. Для толкования формулы изобретения могут использоваться описание и чертежи.

В соответствии с пунктом 70 Правил при проверке новизны изобретение признается новым, если установлено, что совокупность признаков изобретения, представленных в независимом пункте формулы изобретения, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения (далее - уровень техники).

Изобретению по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из сведений, содержащихся в патентном документе [1] (см. реферат, формулу, описание и фиг. 5) известна установка поддержания давления теплообменной системы с функцией заполнения, которая содержит:

- расширительный бак (5) для теплоносителя, с устройством измерения количества воды в баке по массе или уровню (см. описание: стр. 9, строки 10, 39, 40);

- подающую линию, для подачи теплоносителя из расширительного бака в теплообменную систему при падении в ней давления, при этом на подающей линии установлены, по меньшей мере, два насоса, датчик давления и клапан для переключения режимов (см. описание: стр. 10, строки 13-15 и фиг. 5);

- линию перепуска (обратную линию – в терминологии формулы изобретения по оспариваемому патенту), для подачи теплоносителя из теплообменной системы в расширительный бак при повышении в ней давления, при этом на обратной линии установлены электромагнитный клапан, балансировочный клапан и предохранительный клапан (см. описание: стр. 9, строки 25-30 и фиг. 5);

- линию подпитки (линию заполнения – в терминологии формулы изобретения по оспариваемому патенту), для подачи теплоносителя из тепловой сети в подающую линию, при этом линия подпитки подключена к клапану для переключения режимов (см. описание: стр. 9, строки 31-36 и фиг. 5);

- ответвление для пополнения бака теплоносителем из тепловой сети (линию подпитки – в терминологии формулы изобретения по оспариваемому патенту), соединяющее линию подпитки и линию перепуска и содержащее электромагнитный клапан (см. описание: стр. 9, строки 27-29 и фиг. 5);

- контроллер для управления элементами установки с учетом показаний датчиков (см. описание: стр. 9, строки 42-49).

Установка по независимому пункту 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту отличается от установки по патентному документу [1] тем, что содержит дополнительную перепускную линию (V) для аварийного сброса теплоносителя в расширительный бак (2) при заполнении теплообменной системы, при этом перепускная линия соединяет подающую линию (I) и обратную линию (II) и на ней установлен перепускной клапан (9), который является энергонезависимым от контроллера установки.

Следовательно, не все признаки независимого пункта 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту присущи техническому решению по патентному документу [1].

На основании изложенного можно констатировать, что возражение не содержит доводов, позволяющих признать изобретение по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1350 Кодекса).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.04.2021, патент Российской Федерации на изобретение № 2731145 оставить в силе.**