

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 28.10.2021 возражение, поданное компанией Бальзен ГмбХ унд Ко. КГ (Bahlzen GmbH & Co. KG), Germany (далее — лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №822592, при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак **Dinozoo** с приоритетом от 26.02.2021 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 02.08.2021 за №822592 в отношении товаров 30 класса МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «Келлогг Рус», г. Воронеж (далее - правообладатель).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №822592 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктами 3 и 6 статьи 1483 Кодекса, в отношении всех товаров 30 класса МКТУ, указанных в свидетельстве.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- компания Бальзен является крупным европейским производителем мучных и кондитерских изделий, выпускаемых, в частности, под брендом «Leibniz». С 1944 года компания Бальзен начала производить сдобное (твердое) печенье, практически идентичное печенью, которое выпускается Бальзен в наши дни. Печенье серии «ZOO», выпускаемое с 1966 года под общим брендом «BAHLSEN», в 1990 году

начинает поступать в продажу под общим брендом «Leibniz». С 2017 года популярное печенье «ZOO» доступно в версии без содержания глютенa. В том же году была презентована серия печенья «ZOO Safari» с молочным шоколадом;

- в Российскую Федерацию Бальзен поставляет продукцию под брендом «Leibniz» как минимум с 1990 года. Печенье серии «ZOO» поставляется на российский рынок как минимум с 2007 года. В соответствии с транспортными накладными и счетами, выборочно предоставленными компанией Бальзен, за период с 2007 по 2017 годы было ввезено в Россию не менее 106601,5 кг печенья серии «Leibniz» на общую сумму 304 984,3 евро, что эквивалентно примерно одному миллиону упаковок товара, причем за указанный период компанией Бальзен было ввезено в Россию не менее 9 924,9 кг печенья серии «ZOO»;

- продукция Бальзен, в том числе серия печенья «ZOO» широко представлена в российских магазинах, в том числе в сетях магазинов «Азбука Вкуса», «METRO», «Перекресток», «Ашан», «Лента», «Утконос»;

- в сети Интернет также доступны многочисленные положительные отзывы российских потребителей о высоком качестве товаров компании Бальзен серии «ZOO», некоторые из которых представлены в приложении;

- обозначение «ZOO» охраняется в Российской Федерации в качестве товарного знака на основании его международной регистрации № 555093 [1] от 25 мая 1990 года, осуществленной на имя лица, подавшего возражение, в отношении следующих товаров 30 класса МКТУ: Chocolate, praline sweets, chocolate and sweet confectionery goods as Christmas tree trimmings, marzipan, marzipan substitutes, sugar confectionery, pastry and confectionery, shortbreads, biscuits, rusks. Обозначение



по свидетельству № 682340 [2] зарегистрировано на имя Бальзен с приоритетом от 26 февраля 2018 года в отношении следующих товаров 30 класса МКТУ: кофе; чай; какао; сахар; рис; тапиока; саго; заменители кофе; мука пищевая; продукты зерновые; хлеб; изделия кондитерские мучные; сладости; лед пищевой; мед; сироп золотой; дрожжи; порошки пекарские; соль; горчица; уксус; соусы (приправы); пряности; мороженое; печенье; печенье для аперитива; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; шоколад;

кондитерские изделия на основе шоколада; батончики шоколадные; пралине; конфеты; марципан; снежки зерновые экструдированные; снежки рисовые экструдированные; снежки кукурузные экструдированные; снежки из воздушной кукурузы; вафли;

- у компании Бальзен есть основания полагать, что у российских потребителей товаров 30 класса МКТУ, и конкретно – у потребителей печенья, появилась устойчивая ассоциация между обозначением «ZOO» и товарами Бальзен;

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения со знаками «ZOO» по международной регистрации № 555093 [1] и по свидетельству № 682340 [2], а также способен ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров;

- Бальзен является также правообладателем товарного знака «Зоо» по свидетельству № 778410, зарегистрированного с приоритетом от 29 мая 2020 года в отношении товаров 30 класса МКТУ: печенье;

- оспариваемый товарный знак представляет собой словесный товарный знак «Dinoo», конечная часть знака «Зоо» является фонетически и семантически тождественной товарным знакам «ZOO» [1-2]. Слово «Зоо» определяет семантику оспариваемого товарного знака – нечто, связанное с животным миром (слово «зоо» может быть переведено с английского языка как зоопарк, зоопарковый, и оно используется как элемент составных слов, обозначающих что-либо связанное с животным миром);

- первая часть оспариваемого знака – слово «Dino» – может быть переведено с английского языка как имя или фамилия «Дино» или сокращение от слова «динозавр». Таким образом, данное слово лишь дополняет семантику, образованную словом «зоо». Оспариваемый товарный знак может быть воспринят потребителями как «Зоопарк для динозавров»;

- графически оспариваемый знак выполнен стандартным шрифтом латинскими буквами черного цвета, равно как и знак по международной регистрации №555093. Написание оспариваемого товарного знака не создает какой-

либо отличный от знаков Бальзен визуальный образ, так как использованы графически тождественные буквы (Z - Z, O - o, O - o);

- оспариваемый знак и товарные знаки Бальзен производят сходное общее зрительное впечатление и при графическом сопоставлении знаков оспариваемый товарный знак воспринимается как продолжение и развитие серии товарных знаков «ZOO», принадлежащих Бальзен;

- на упаковках товаров Бальзен и в рекламе этих товаров на официальном сайте Бальзен в сети Интернет (www.leibniz.de) товарный знак «ZOO» почти всегда сопровождается вторым словом: ZOO original, ZOO safari, ZOO Jungle, в связи с чем потребитель может ожидать, что товары Бальзен могут маркироваться составными обозначениями, начинающимися с товарного знака «ZOO» (например, таким обозначением как «ZOO ART»);

- все товары 30 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, тождественны либо однородны товарам 30 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы знаки [1-2], так как эти товары соотносятся между собой как род (вид), имеют сходные потребительские свойства, удовлетворяют сходные потребительские потребности, представляют собой пищевые продукты с добавлением сахара (печенье, сладости, кондитерские изделия), то есть товары как взаимодополняют друг друга, так и могут взаимозаменять друг друга (например, товар «злаковый батончик» может быть заменен потребителем на товар «снеки зерновые экструдированные», товар «крекеры» может быть заменен на товар «печенье» и так далее);

- вышеназванные товары реализуются через одни и те же каналы реализации – продуктовые супермаркеты, могут продаваться как в розницу, так и оптом, и располагаются на одних товарных полках в точках реализации (например, в разделе «сладости»). Данные товары имеют один круг потребителей;

- вследствие относительно недорогой стоимости товаров риск смешения товаров различных производителей, маркированных сходными обозначениями, увеличивается (так, потребитель выбирает, например, печенье с меньшими скрупулёзностью и вниманием, чем, к примеру, автомобиль);

- товары, маркированные оспариваемым товарным знаком, могут смешиваться с товарами компании Бальзен и могут восприниматься российскими потребителями как производимые Бальзен или как-либо относящиеся к нему.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №822592 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Сведения о государственной регистрации товарного знака №822592 из Открытых реестров Роспатента.

2. Сведения о государственной регистрации товарного знака №682340 из Открытых реестров Роспатента.

3. Сведения о международной регистрации №555093 из реестра МБ ВОИС с переводом на русский язык.

4. Сведения с сайтов сети Интернет о компании Бальзен и продукции марки Leibniz.

5. Сводная таблица по объемам ввоза продукции, транспортные накладные (CMR) и инвойсы за 2007-2017 гг., с заверенным переводом на русский язык.

6. Информация о предложениях к продаже товаров Бальзен в российских магазинах.

7. Сведения об отзывах потребителей о товаре Leibniz Zoo с сайтов iRecommend.ru и Otvovik.com.

8. Сведения о переводе слов «zoo» и «dino».

Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель представил отзыв на данное возражение, мотивированный следующими доводами:

- различительная способность словесного элемента ZOO / ЗОО в отношении рассматриваемых товаров 30 класса обусловлена следующими факторами: 1) ЗОО или ZOO является понятным обычному потребителю словом. В переводе с английского языка означает зоопарк, зоологический сад. 2) К 30 классу МКТУ относятся продовольственные товары, в том числе, хлебобулочные изделия,

сладости, в том числе, кондитерские изделия, шоколад, мороженое. Это товары широкого потребления. 3) Элемент ZOO/ZOO получил особенно широкое использование для отдельных категорий потребителей 30 класса - детей и их родителей. В частности, конфеты, мармелад, печенье, макароны нередко изготавливают в виде фигурок разных животных. Это делает процесс приема пищи познавательнее и интереснее для детей. Соответственно, производители данных товаров часто используют обозначение ZOO/ZOO для добавления игрового элемента в процесс еды;

- среди товарных знаков, включающих элемент ZOO или ZOO, охраняемых в России, присутствует большое количество сосуществующих регистраций, принадлежащих разным правообладателям, например, Bubble Zoo по свидетельству №663658, HAPPYZOO по свидетельству №627027, Maxi Zoo по свидетельствам №№395384, 422174, ZOO-ZOO СИРИУС по свидетельству №644396, Зоохрум по свидетельству №602297 и др. Факт сосуществования указанных товарных знаков, а также товарных знаков № 555093 и № 682340, № 778410 ZOO/ZOO лица, подавшего возражение, указывает на их восприятие потребителем как разных обозначений. Это, в частности, обуславливается наличием дополнительных элементов (букв, графики); разным общим впечатлением. Кроме того, из приведенных выше регистраций, а также примеров товаров 30 класса МКТУ видно, что элемент ZOO/ZOO не является уникальным, а широко распространен среди производителей товаров 30 класса МКТУ. Указанные обстоятельства и факторы позволяют заключить, что различительная способность элемента ZOO (или ZOO) существенно снижена. И именно слабый уровень различительной способности ZOO / ZOO должен быть принят во внимание при оценке сходства оспариваемого товарного знака № 822592 и товарных знаков №№ 555093, 682340, 778410, принадлежащих подателю возражения;

- по мнению правообладателя оспариваемого знака, сравниваемые товарные знаки имеют существенные отличия по фонетическому, графическому и смысловому критериям, а также не являются сходными до степени смешения в целом. Оспариваемый товарный знак представляет собой единое фантазийное слово,

состоящее из семи (7) букв, трех (3) слогов, выполненное буквами латинского алфавита без пробелов, дефисов или иного выделения частей. Оспариваемый товарный знак произносится как [Динозу]. Товарные знаки Бальзен № 555093 (м.р.) и № 682340 со словесным элементом ZOO односложные, выполненные заглавными буквами латинского алфавита. Товарные знаки включают по три (3) буквы и произносятся как [ЗУ]. Товарный знак № 778410 Зоо также состоит из трех (3) букв, одного слога и произносится как [Зо-о];

- фонетические различия сравниваемых обозначений обусловлены разным количеством и составом звуков, букв и слогов, разной начальной частью обозначения Dinozoo по сравнению с обозначениями ZOO / Зоо. Данные отличия обеспечивают иную звуковую последовательность и фонетическую длину оспариваемого товарного знака по сравнению с товарными знаками Бальзен. Кроме того, иная начальная часть обозначения, на которой акцентируется внимание потребителя при прочтении и произношении оспариваемого товарного знака [слева направо], существенным образом отличает его от товарных знаков Бальзен. Как было указано выше, восприятие и осмотр обозначения потребителями происходит в направлении слева направо. Следовательно, разный состав начальных частей сравниваемых обозначений обеспечивает различный зрительный эффект. Кроме того, обозначения имеют разную длину. Товарный знак Dinozoo является фантазийным словом, придуманным ООО «Келлогг Рус». Dinozoo не имеет перевода на русский язык с самого распространенного в России иностранного языка - английского. Товарные знаки Zoo / Зоо, принадлежащие Бальзен, имеют определенный смысл и в переводе могут означать зоопарк, зоологический сад, заповедник. Таким образом, в отличие от товарных знаков Бальзен, способных вызывать определенные семантические образы, оспариваемый товарный знак лишен какой-либо смысловой нагрузки, что свидетельствует об отсутствии их семантического сходства;

- правообладатель товарного знака Dinozoo не оспаривает факт однородности товаров 30 класса оспариваемого товарного знака и товаров 30 класса товарных знаков № 555093, №682340 и № 778410. Ввиду несходства сравниваемых товарных

знаков отсутствует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности однородных товаров 30 класса МКТУ одному производителю;

- возражение не содержит обоснования, почему оспариваемый товарный знак является вводящим потребителя в заблуждение. В материалах дела отсутствуют доказательства того, что потребитель ассоциирует товарные знаки ZOO / Зоо именно с лицом, подавшим возражение, и что потребители/будут ассоциировать продукцию, маркированную оспариваемым товарным знаком Dinozoo, с лицом, подавшим возражение, или его продукцией;

- приведенная в возражении информация о компании Бальсен, объемах продаж печенья за 2007-2017 годы и примеры предложений о продаже не подтверждают ни широкую известность именно товарных знаков ^QŨ*. ZOO, Зоо, ни их ассоциацию у потребителей товаров 30 класса МКТУ непосредственно и единственно с Бальсен. В предложениях о продаже печенья в розничных магазинах, в том числе в сетевых магазинах «Азбука Вкуса», «Метро», «Перекресток», «Ашан» указаны следующие вариации названия товара: Печенье LEIBNIZ Zoo Кантри пшеничное со спельтой и овсяной мукой, Bahlсен, 100 г, Печенье LEIBNIZ Zoo детское сливочное, 100 г, Печенье LEIBNIZ Zoo с фигурками животных 100 г, Печенье детское Bahlсен LEIBNIZ Zoo Jungle Animals какао, 100 г, Печенье BAHLSEN LEIBNIZ Zoo Original затяжное сливочное, 100 г, Германия, Печенье Bahlсен LEIBNIZ Zoo Country Ферма детское 100 г. Из приведенных названий видно, что обозначение ZOO используется исключительно совместно с основным брендом Бальсен - LEIBNIZ и в ряде случаев - дополнительно с другими элементами. Товарный знак LEIBNIZ является сильным элементом и визуально доминирует на всех, кроме одной, упаковках печенья серии LEIBNIZ ZOO, приведенных лицом, подавшим возражение. При этом количество ввезенных на территорию всей России упаковок печенья ZOO Jungle (без указания бренда LEIBNIZ) за 10 лет незначительно (примерно 537 упаковок в год по всей России). Следовательно, основную индивидуализирующую нагрузку для потребителя несет именно основной бренд LEIBNIZ, а не элемент ZOO;

- согласно пункту 7.3. Руководства к обстоятельствам, которые могут снижать вероятность смешения товарных знаков потребителем, можно отнести (в том числе): высокую различительную способность оспариваемого товарного знака с более поздним приоритетом; известность оспариваемого товарного знака с более поздним приоритетом; наличие серии (линейки) зарегистрированных товарных знаков, сходных с оспариваемым товарным знаком с более поздним приоритетом того же лица; длительность пребывания на рынке оспариваемого товарного знака с более поздним приоритетом; высокую репутацию оспариваемого товарного знака с более поздним приоритетом на рынке;

- Келлогг - мировой лидер по производству готовых завтраков, второй по величине производитель печенья, крекеров и соленых снеков. Портфолио ООО «Келлогг Рус» включает более 100 наименований продуктов под брендами Любятово®, Pringles®, Kellogg's EXTRA®, Krave®, Dinosaurs® и Unicorn®. Продукция ООО «Келлогг Рус» представлена во всех регионах России, а также в странах СНГ и Монголии. Kellogg's Dinosaurs - бренд премиум-сегмента, представленный в категориях Готовый завтрак из злаков и Печенье;

- ООО «Келлогг Рус» принадлежат права на товарные знаки Dinosaur (свидетельство № 709502) и Dinosaurs (свидетельство № 757199), зарегистрированные для товаров 30 класса МКТУ. Данные товарные знаки образует серию и являются сходными с товарным знаком Dinoo по свидетельству № 822592;

- с учетом известности компании Келлогг и её продукции во всем мире, включая Россию, продукция, маркированная оспариваемым товарным знаком, будет восприниматься потребителями как продолжение линейки продукции Kellogg's Dinosaurs, реализуемой под указанным обозначением, но не как продолжение линейки продукции LEIBNIZ Zoo. Компания Келлогг как добросовестный участник гражданского оборота уделяет особое внимание соблюдению требований законодательства и старается не допустить нарушение прав третьих лиц.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 822592 для всего зарегистрированного перечня товаров.

В ответ на отзыв правообладателя лицом, подавшим возражение, были представлены письменные пояснения, в которых, в частности, указано, что приведенные в отзыве факты наличия в Государственном реестре товарных знаков обозначений, включающих словесный элемент «ZOO», не означают, что правовая охрана любого следующего товарного знака, включающего словесный элемент «ZOO», не может быть отменена, пока не оспорены более ранние товарные знаки. Компания Бальзен ГмбХ унд Ко. КГ самостоятельно определяет стратегию и тактику защиты исключительных прав и выбирает, какие из зарегистрированных товарных знаков в какое время оспаривать, принимая во внимание потенциальное влияние этих знаков на бизнес Бальзен ГмбХ унд Ко. КГ и другие обстоятельства.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (26.02.2021) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его

изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) пункта 42 Правил.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №822592 представляет собой словесный элемент «**Dinozoo**», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Правовая охрана указанному товарному знаку предоставлена в отношении следующих товаров 30 класса МКТУ – *батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; бисквиты; блины; бриоши; булки; булочки с шоколадом / шоколатины; вафли; галеты солодовые; гранола; закуска легкие на основе хлебных злаков; закуска легкие на основе риса; зефир [кондитерские*

изделия]; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские фруктовые; карамели [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфитюр молочный; крекеры; крекеры рисовые фруктовые; крем заварной; круассаны; леденцы; макарон [печенье]; марципан; мед; мороженое; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мюсли; орехи в шоколаде; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия], пастила [кондитерские изделия]; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; попкорн; порошки для мороженого; пралине; продукты зерновые; продукты зерновые экструзионные, в том в форме палочек, подушечек с начинкой, звездочек, колечек, шариков; пряники; птифуры; пудинги [запеканки]; пюре фруктовое [соусы]; сладости; сорбет [мороженое]; спреды на основе шоколада; спреды шоколадные с орехами; сухари; тарты; тарталетки; тесто готовое; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто сладкое сдобное для кондитерских изделий; халва; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; шоколад.

По мнению лица, подавшего возражение, в отношении указанных товаров оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку является сходным до степени смешения с товарными знаками



ZOO [1-2], зарегистрированными в отношении однородных товаров и

имеющих более ранний приоритет. Правовая охрана указанным знакам предоставлена на территории России в отношении товаров 30 класса МКТУ - кофе; чай; какао; сахар; рис; тапиока; саго; заменители кофе; мука пищевая; продукты зерновые; хлеб; изделия кондитерские мучные; сладости; лед пищевой; мед; сироп золотой; дрожжи; порошки пекарские; соль; горчица; уксус; соусы (приправы); пряности; мороженое; печенье; печенье для аперитива; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; шоколад; кондитерские изделия на

основе шоколада; батончики шоколадные; пралине; конфеты; марципан; снежки зерновые экструдированные; снежки рисовые экструдированные; снежки кукурузные экструдированные; снежки из воздушной кукурузы; вафли [1] и Chocolate, praline sweets, chocolate and sweet confectionery goods as Christmas tree trimmings, marzipan, marzipan substitutes, sugar confectionery, pastry and confectionery, shortbreads, biscuits, rusks (шоколад, пралине, шоколад и сладкие кондитерские изделия для украшения новогодних елок, печенье, песочное печенье, сухари) [2].

Как справедливо отмечено в возражении, сравниваемые товары 30 класса МКТУ являются идентичными или однородными, поскольку они либо совпадают по виду (мороженое, печенье, шоколад, сладости), либо относятся к одним родовым группам товаров (кондитерские и хлебобулочные изделия, зерновые продукты), могут соотноситься между собой как род-вид, имеют одинаковое назначение, один круг потребителей и одинаковые условия реализации, что правообладателем не оспаривается.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленных знаков [1-2] показал следующее.

Оспариваемый товарный знак «**Dinozoo**» и противопоставленные знаки  **ZOO** существенно отличаются друг от друга своей фонетической и визуальной длиной, так как имеют совершенно разное количество слогов (3 слога – 1 слог), разное количество звуков (6 звуков – 2 звука) и разное количество букв (7 букв – 3 буквы). При этом начальное положение в оспариваемом товарном знаке занимает часть «Dino-», акцентирующая на себе основное внимание потребителя, поскольку именно с нее начинается как фонетическое, так и визуальное восприятие данного знака, в силу чего она, несомненно, играет решающую роль в формировании фонетического восприятия этого знака в целом и создаваемого им общего зрительного впечатления.

В свою очередь, часть «-zoo» действительно совпадает с противопоставленными знаками по своему составу звуков и букв, но в оспариваемом товарном знаке она занимает менее значимое, а именно конечное

(периферийное) положение и намного короче по своей фонетической и визуальной длине, чем акцентирующая на себе внимание начальная часть «Dino-».

Исходя из вышеотмеченных существенных отличий сравниваемых знаков по фонетической и визуальной длине, по составу звуков и букв, а также учитывая фактор значимости их положения в составе этих знаков, коллегия пришла к выводу, что данные знаки не являются сходными по фонетическому и визуальному критериям сходства словесных обозначений.

Анализ обозначений по семантическому критерию сходства показал, что оспариваемый товарный знак «Dinozoo» не является лексической единицей какого-либо иностранного языка, следовательно, не имеет смыслового значения. Противопоставленные знаки «ZOO» означают в переводе на русский язык «зоопарк, зверинец, зоосад, зоологический сад» (см. Интернет-портал «Яндекс: Переводчик»). В связи с отсутствием у оспариваемого товарного знака смыслового значения оценить семантическое сходство сравниваемых знаков не представляется возможным. Что касается довода возражения о том, что с учетом того, что часть «Dino» переводится как имя собственное Дино или как сокращение от слова динозавр, обозначение «Dinozoo» может быть воспринято потребителем как «Зоопарк для динозавров», то указанный перевод является вольной трактовкой лица, подавшего возражение, поскольку значение словесного элемента «Dinozoo» не закреплено в общедоступных словарных источниках.

Также коллегия отмечает, что оспариваемый товарный знак «Dinozoo» образует серию с ранее зарегистрированными товарными знаками «Dinosaur» по свидетельству №709502 и «Dinosaurs» по свидетельству №757199 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

Учитывая изложенные выше обстоятельства, коллегия пришла к выводу, что оспариваемый товарный знак и противопоставленные знаки не могут ассоциироваться друг с другом в целом, то есть они не являются сходными между собой.

Ввиду того, что сравниваемые знаки не являются сходными, отсутствует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о

принадлежности указанных однородных товаров, для индивидуализации которых предназначены эти знаки, одному производителю.

Таким образом, оспариваемый товарный знак и противопоставленные знаки [1-2] не являются сходными до степени смешения в отношении товаров 30 класса МКТУ, для которых они зарегистрированы.

Указанное обстоятельство позволяет сделать вывод об отсутствии каких-либо оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В отношении довода возражения о том, что оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку способен ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя, следует отметить следующее.

Способность оспариваемого обозначения вводить потребителя в заблуждение не подтверждена материалами возражения, поскольку не доказано возникновение и сохранение устойчивой ассоциативной связи товаров, маркированных оспариваемым знаком, с лицом, подавшим возражение.

В частности, представленные в возражении сведения с сайтов сети Интернет, в том числе с сайта лица, подавшего возражение (4), отзывы потребителей (7), сведения о поставках продукции в Россию (5), информация о предложениях к продаже товаров (6) под знаками Leibniz и Zoo касаются деятельности лица, подавшего возражение, в области производства кондитерских изделий, в частности, печенья и продвижения этого товара на российский рынок. Указанные документы не позволяют сделать вывод о том, что российские потребители будут воспринимать товары, маркированные оспариваемым товарным знаком, как товары лица, подавшего возражение, что не соответствует действительности.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии оснований для признания оспариваемого знака не соответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.10.2021,
оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №822592.**