

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25 августа 2020 г. № 59454, вступившими в силу 06.09.2020, рассмотрела возражение, поступившее 09.06.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Каравай Кубани» г. Краснодар (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021722909, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «**СТОЛИЧНЫЙ ВКУС**» по заявке №2021722909 было подано 16.04.2021 на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021722909 было принято 18.05.2022 на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в соответствии с положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с ранее заявленным обозначением «**СТОЛИЧНЫЙ ВКУС**» (заявка №2021721850, приоритет от 13.04.2021г., делопроизводство не завершено), на имя

Акционерного общества "Кировский мясокомбинат", 610006, г. Киров, ул. К. Маркса, д.4а, для товаров 29 класса МКТУ, признанных однородными части заявленных товаров 30 класса МКТУ;

- со знаком обслуживания «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС» (свидетельство № 678963, приоритет от 14.12.2017г.), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Столичная звезда», 123112, Москва, наб. Пресненская, 10, пом. I, комн. 37, для услуг 43 класса (создание кулинарных скульптур; услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками), признанных однородными товарам 30 класса МКТУ;

- со словесными элементами «СТОЛИЧНЫЙ», «СТОЛИЧНЫЕ», «СТОЛИЧНЫЙ» серии (блока) товарных знаков (свидетельство №768491, приоритет от 13.02.2020; свидетельство №671619, приоритет от 10.02.2017г.; свидетельство №569899, приоритет от 12.05.2014г.; свидетельство №381950, приоритет от 14.06.2007г.; свидетельство №209110, приоритет от 31.03.1999г.; свидетельство №145523, приоритет от 18.09.1995г.; свидетельство №143789, приоритет от 31.03.1995г.; свидетельство №104267, приоритет от 20.03.1991г.), зарегистрированных на имя Открытого акционерного общества "Московская кондитерская фабрика "Красный Октябрь", 107140, Москва, Малая Красносельская, 7, стр. 24, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

В данном случае вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (знаков обслуживания) сделан на основании фонетического и семантического критерия, обусловленного полным вхождением одного обозначения в другое, совпадением одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение, то есть вывод о сходстве сделан на основании тождества слов «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС», сходстве слов «СТОЛИЧНЫЙ/СТОЛИЧНЫЕ». Экспертиза отмечает, что слово «СТОЛИЧНЫЙ» стоит в обозначении на первом месте.

В заключении по результатам экспертизы отмечено, что заявленное обозначение «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС» может рассматриваться потребителем как

продолжение вышеуказанной серии товарных знаков, зарегистрированных на имя Открытого акционерного общества "Московская кондитерская фабрика "Красный Октябрь", 107140, Москва, Малая Красносельская, 7, стр. 24, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ («СТОЛИЧНЫЙ СТИЛЬ», «СТОЛИЧНЫЕ ЗОРИ», «СТОЛИЧНЫЕ», «СТОЛИЧНЫЙ»).

В своем ответе заявитель представил скорректированный перечень товаров 30 класса МКТУ, а именно «булки; гренки; хлеб; хлеб безглютеновый; хлеб из пресного теста», однако указанные вносимые изменения в перечень заявленных товаров 30 класса не дают оснований снять противопоставления по свидетельствам на товарные знаки (знаки обслуживания) № 678963, 768491, 671619, 569899, 381950, 209110.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 09.06.2022, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента.

По мнению заявителя, отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака является частично необоснованным, а доводы, положенные в основу отказа в регистрации, ошибочными.

В рамках ответа на уведомление о результатах проверки заявленного обозначения требованиям законодательства заявитель скорректировал перечень товаров 30 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, следующим образом: *булки; гренки; хлеб; хлеб безглютеновый; хлеб из пресного теста.*

Такое сокращение позволило снять противопоставленный товарный знак «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС» по заявке №2021721850, правовая охрана которого испрашивалась в отношении товаров 29 класса МКТУ, признанных однородными части заявленных товаров 30 класса МКТУ.

В отношении противопоставленного товарного знака «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС» по свидетельству №678963, который зарегистрирован в отношении услуг 43 класса МКТУ, заявитель отмечает, что регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ, представляющих собой продукты питания, производство которых осуществляется специализированными предприятиями (фабриками, заводами) с дальнейшей реализацией конечному

потребителю через розничные или оптовые каналы сбыта, то есть представляют собой объект производства.

В свою очередь, услуги 43 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, отражают деятельность предприятий общественного питания, которая связана с предоставлением услуг по приготовлению по заказу потребителя различных блюд, в том числе, в сочетании с услугами по организации досуга.

Таким образом, сравниваемые товары и услуги принадлежат к разным родовым группам, что обуславливает отличие в их назначении, круга потребителей, способах и местах реализации, а, следовательно, они не являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми, не могут быть отнесены к одному источнику происхождения, то есть не являются однородными.

В подтверждение указанного заявитель приводит примеры товарных знаков, содержащих тождественные словесные элементы (РОМАШКА – РОМАШКА; СОЛНЫШКО - СОЛНЫШКО; ЛАСТОЧКА – ЛАСТОЧКА; ЛАКОМКА – ЛАКОМКА; СВЕТЛИЦА – СВЕТЛИЦА; Свежий ветер – СВЕЖИЙ ВЕТЕР), которые охраняются на имя разных лиц в отношении товаров 30 класса МКТУ и услуг 43 класса МКТУ, связанных с предоставлением услуг общественного питания.

Кроме того, в возражении приведены ссылки на практику палаты по патентным спорам и судебные акты, подтверждающие указанное, в частности, заключения по результатам рассмотрения возражений против предоставления правовой охраны товарным знакам по свидетельствам №671424, №701867, №548684, №553159; заключение по результатам рассмотрения возражения на решение Роспатента об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2017706743; судебные решения № СИП - 918/2020, №СИП-147/2019, №СИП-133/2017, № СИП-276/2018).

Учитывая изложенное, заявитель полагает, что противопоставленный товарный знак не препятствует регистрации заявленного обозначения в отношении сокращенного перечня товаров 30 класса МКТУ.

Заявитель также полагает, что заявленное обозначение, представляющее собой единое и неделимое словосочетание «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС», в целом создает единый

семантический образ, который коренным образом отличается от семантического образа, образуемого при восприятии противопоставленных товарных знаков со словесными элементами «СТОЛИЧНЫЙ СТИЛЬ», «СТОЛИЧНЫЕ», «СТОЛИЧНЫЙ» по свидетельствам №№768491, 671619, 569899, 381950, 209110, 145523, 143789, 104267.

В подтверждение своей позиции заявитель ссылается на решение Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-645/2019, в котором, в частности, отмечено, что «...Имя существительное в русском языке является знаменательной частью речи, которая зависит от существительного (при согласовании рода, числа, падежа, одушевленности/неодушевленности) и обозначает признак предмета, признак действия либо признак признака», и делает вывод об отсутствии семантического и фонетического сходства между устойчивыми словосочетаниями «СТОЛИЧНЫЙ СТИЛЬ» и «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС», поскольку в них совпадает только словесный элемент «СТОЛИЧНЫЙ», а словесные элементы «СТИЛЬ» и «ВКУС» являются абсолютно разными по звучанию.

Сравнивая между собой заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки со словесными элементами «СТОЛИЧНЫЕ» и «СТОЛИЧНЫЙ», заявитель обращает внимание на фонетические различия между ними, обусловленные различной фонетической длиной, различным числом слов и слогов, при этом сходное звучание одного из словесных элементов «СТОЛИЧНЫЙ», по его мнению, не является достаточным для вывода о фонетическом сходстве знаков в целом.

Семантическое различие сравниваемых обозначений обусловлено различием заложенных в них понятий и идей, поскольку логическое ударение в заявленном обозначении падает на имя существительное «ВКУС» (определяемое слово), а имя прилагательное «СТОЛИЧНЫЙ» играет в данном словосочетании подчиненную роль, определяя признаки, характеризующие слово «ВКУС», в то время как противопоставленные товарные знаки «СТОЛИЧНЫЕ», «СТОЛИЧНЫЙ» представляют собой прилагательные, которые могут быть соотнесены с различными предметами, указывая на место его производства (в какой-то столице).

В отношении графического критерия сходства сравниваемых обозначений заявитель отмечает разную визуальную длину словесных элементов, а также присутствие изобразительных элементов, использование разных шрифтов, что обуславливает вывод об отсутствии между ними графического сходства.

Заявитель также проводит анализ заявленного обозначения с противопоставленным словесным товарным знаком «СТОЛИЧНЫЕ ЗОРИ» по свидетельству №145523, отмечая семантическое и фонетическое различие между ними.

Заявитель также полагает, что прилагательные «СТОЛИЧНЫЙ», «СТОЛИЧНЫЕ» обладают слабой различительной способностью в силу широкого использования данных словесных элементов различными производителями и включения этих словесных элементов в большое количество товарных знаков, зарегистрированных на имя различных производителей.

В подтверждение указанного в возражении представлены ссылки на товарные знаки, зарегистрированные, в частности, в отношении товаров 30 класса МКТУ на имя разных лиц: «Столичное Качество» по свидетельству №626959, «Столичная птичка» по свидетельству №591374, «Столичное застолье» по свидетельству №581242, «СТОЛИЧНЫЙ ГУРМАН» по свидетельству №557868, «Столичный стандарт» по свидетельству № 492646, «Столичные штучки» по свидетельству №366342, «СТОЛИЧНЫЕ ПОСТАВКИ» по свидетельству №775024, «СТОЛИЧНАЯ КЛАССИКА» по свидетельству №549891.

Кроме того, заявитель ссылается на решения Роспатента, принятые по результатам рассмотрения возражений на решения о государственной регистрации товарных знаков по заявке №2009704435 «КУБАНСКИЕ ИСТОРИИ», об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2012729968 «СИБИРСКИЙ СТАНДАРТ», против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №552487 «ДЕРЕВЕНСКИЕ СЕМЕЧКИ», №537908 «ЦАРСКИЙ ДОМИК».

На основании изложенного заявитель делает вывод, что товарные знаки, представляющие собой имя прилагательное, признаются экспертизой ФИПС и

коллегией Палаты по патентным спорам несходными со словосочетаниями, представляющими собой существительное в сочетании с таким же прилагательным.

Поскольку заявитель скорректировал перечень заявленных товаров 30 класса МКТУ только товарами, которые относятся к родовой группе товаров «Изделия хлебобулочные», он полагает, что однородными с ними являются только товары, включенные в перечень противопоставленного товарного знака «СТОЛИЧНЫЙ СТИЛЬ» по свидетельству №768491, который однозначно не может быть признан сходным до степени смешения с заявленным обозначением «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС».

Товары, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№671619, 569899, 381950, 209110 относятся к группе «Кондитерские изделия».

В подтверждение того, что товары «изделия хлебобулочные» не являются однородными товарам «изделия кондитерские», заявитель ссылается на товарные знаки, содержащие фонетически и семантически тождественные словесные элементы, зарегистрированные в отношении таких товаров на имя различных лиц («ВКУС ЗДОРОВЬЯ» свидетельства №486547 и №746470; «ПРЕМЬЕРА ВКУСА» свидетельства №405871 и №313442; «ЛЮБИМЫЕ» свидетельства №469176 и №192958; «СКАЗКА» свидетельства №500219 и №356848; «ФАНТАЗИЯ» свидетельства №605806 и №210203).

В возражении также представлена информация о том, что заявитель является эксклюзивным партнером известного на территории Краснодарского края производителя хлебобулочных изделий, при этом не только является реализатором данных изделий, но и определяет в целом маркетинговую политику по продвижению всей производимой продукции, в том числе, определяет ассортимент производимой продукции и ее внешний вид.

Обозначение «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС» планируется к использованию для маркировки изделия булочного из пшеничной хлебопекарной муки.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 18.05.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2021722909 в отношении

следующих товаров 30 класса МКТУ: булки; хлеб; хлеб безглютеновый; хлеб из пресного теста.

В дополнение к представленным материалам заявитель представил письменные пояснения, подтверждающие, что продукция заявителя, маркированная обозначением «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС», будет ассоциироваться у рядового потребителя именно с продукцией заявителя, который является известным предприятием, производящим хлебобулочные изделия.

Заявитель обращает внимание на то, что как при предложении хлеба к продаже (на сайте заявителя, в фирменных магазинах), в рекламе производимой продукции, так и непосредственно на самой упаковке всегда используется комбинированное



обозначение в виде девушки в национальном кубанском костюме с караваем в руках, который зарегистрирован в качестве товарного знака по свидетельству № 566599, правообладателем которого является заявитель, а также данное комбинированное обозначение входит в состав промышленных образцов по патентам №№ 112423, 112424, 128258, 127960, 127964, 128259, 127962, 127963, 127969, правообладателем которых он является.

ООО «ТД Каравай Кубани» является акционером АО «Краснодарский хлебозавод №6» (владеет 100% акций) - самого крупнейшего и известного на территории Краснодарского края производителя хлебобулочных изделий, непосредственно производство различных хлебобулочных изделий осуществляется на площадях АО «Краснодарский хлебозавод № 6» (ОГРН 1082310018163).

Известность продукции АО «Краснодарский хлебозавод № 6», а равно заявителя - ООО «ТД Каравай Кубани», как организации обеспечивающей сбыт и

продвижение всей продукции завода, продвигаемой под общим брендом



«», подтверждается приложенными материалами:

- информация с сайта заявителя о продукции, маркированной обозначением «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС»;

- информация, размещенная на официальном сайте <https://tdkaravay.rLi/manufacture/>;

- награды (дипломы и медали), подтверждающие участие в специализированных выставках и конкурсах («Золотая осень»; «Хлеб - это мир»; «Международный форум «Хлеб, ты - мир»;

- фотографии и адреса фирменных магазинов заявителя;

- примеры брендинга на машинах с изображениями продукции заявителя;

- договоры на размещение рекламного материала;

- акты на оказание услуг по оклейке корпоративного транспорта, на выполнение работ-услуг по печати наклеек на самоклеющейся пленке и монтаж на транспорт с фотографиями;

- благодарственные письма.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.04.2021) поступления заявки №2021722909 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 года №482, и введенные в действие 31 августа 2015 года (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

Согласно пункту 41 Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1493 Кодекса после публикации сведений о заявке до принятия решения о государственной регистрации товарного знака любое лицо вправе представить в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности обращение в письменной форме, содержащее

доводы о несоответствии заявленного обозначения, в частности, требованиям статьи 1483 настоящего Кодекса. В соответствии с пунктом 1 статьи 1499 Кодекса, в случае поступления такого обращения, содержащиеся в нем доводы учитываются при проведении экспертизы заявленного обозначения.

В период проведения экспертизы заявленного обозначения в Роспатент поступило обращение правообладателя противопоставленных товарных знаков, в котором выражена обеспокоенность относительно возможной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя, содержащее доводы о несоответствии заявленного обозначения требованиям законодательства.

В качестве товарного знака, как указано выше, заявлено словесное обозначение **«СТОЛИЧНЫЙ ВКУС»**, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Регистрация товарного знака испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров 30 класса МКТУ **«булки; хлеб; хлеб безглютеновый; хлеб из пресного теста»**.

Заявленное словесное обозначение представляет собой словосочетание, в котором начальную позицию, с которой начинается восприятие знака потребителем, занимает словесный элемент **«СТОЛИЧНЫЙ»**.

Как отмечает сам заявитель, словесные элементы, входящие в состав заявленного обозначения, имеют следующее значение:

СТОЛИЧНЫЙ - 1. Соотносящийся по знач. с существительным столица, связанный с ним. 2. Свойственный столице, столичным жителям, характерный для них. 3. Принадлежащий столице, столичным жителям. 4. Расположенный, проживающий в столице. // Изготавливаемый, производимый, выпускаемый и т.п. в столице. (<https://tolkslovar.ru/s12674.html>).

Значение слова Вкус по Ожегову:

ВКУС - Одно из внешних чувств человека и животных, органом которого служит слизистая оболочка языка и полости рта; Ощущение на языке, во рту или свойство пищи, являющееся источником этого ощущения; Склонность, пристрастие к

чему-нибудь; Стиль, манера; Чувство, понимание изящного, красивого (<https://tolkslovar.ru/v4050.html>).

Исходя из значений слова «вкус» можно сделать вывод, что в отношении продуктов питания, в данном случае, хлебобулочных изделий, словесный элемент «вкус» является слабым элементом, определяющим свойство, качество пищи, ощущаемое при еде.

Согласно доводам, изложенным в заключении по результатам экспертизы Роспатента, препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака явились следующие товарные знаки:

- словесный товарный знак «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС» по заявке №2021721850 [1] (в связи с тем, что по данной заявке принято решение Роспатента от 24.07.2022 об отказе в регистрации товарного знака, а также учитывая скорректированный перечень товаров, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, данное противопоставление не подлежит учету при анализе заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса).

- комбинированный товарный знак « СТОЛИЧНЫЙ ВКУС» по свидетельству №678963 [2], зарегистрированный в отношении услуг 43 класса МКТУ «закусочные; кафе; кафетерии; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат раздаточных устройств [диспенсеров] для питьевой воды; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; столовые на производстве и в учебных заведениях; услуги баров; услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку»;

СТОЛИЧНЫЙ СТИЛЬ

- словесный товарный знак «**СТОЛИЧНЫЙ СТИЛЬ**» по свидетельству №768491 [3], зарегистрированный в отношении товаров 30 класса, в перечне которых содержатся также такие товары как «бриоши, булки, гренки, изделия кондитерские мучные, сухари, сухари панировочные, тортилы, хлеб, хлеб из пресного теста»;



- комбинированный товарный знак «  » со словесным элементом «СТОЛИЧНЫЕ» по свидетельству №671619 [4], зарегистрированный в отношении товаров 30 класса, включающих позиции таких товаров как «изделия кондитерские мучные, в том числе сушки, баранки; тортиллеры»;

- словесный товарный знак «СТОЛИЧНЫЙ» по свидетельству №569899 [5], зарегистрированный в отношении товаров 30 класса, включающих позиции «бриоши, изделия кондитерские мучные»;

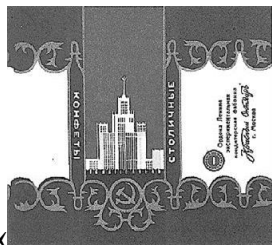
- словесный товарный знак «СТОЛИЧНЫЕ» по свидетельству №381950 [6], зарегистрированный в отношении товаров 30 класса, включающих позицию «кондитерские изделия мучные»;

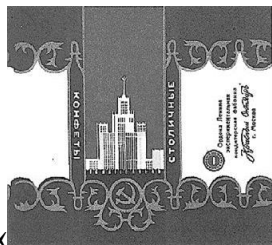
СТОЛИЧНЫЕ
STOLICHNYE

- словесный товарный знак «  » по свидетельству №209110 [7], зарегистрированный в отношении товаров 30 класса, включающих позицию «кондитерские изделия мучные»;

- словесный товарный знак «СТОЛИЧНЫЕ ЗОРИ» по свидетельству №145523 [8], зарегистрированный в отношении товаров 30 класса - «конфеты, карамель, пралине, помадки, шоколад, кондитерские изделия»;

- комбинированные товарные знаки «» по свидетельству



№143789 [9] и «» по свидетельству №104267 [10], зарегистрированные в отношении товаров 30 класса - «конфеты».

Противопоставленные товарные знаки [3] - [10] зарегистрированы на имя ОАО «Московская кондитерская фабрика «Красный Октябрь», Москва, в отношении таких товаров, как кондитерские изделия и кондитерские изделия мучные.

Кондитерские изделия — продукты питания как правило с большим содержанием сахара, отличающиеся высокой калорийностью и усваиваемостью. Подразделяются на группы: сахаристые, мучные кондитерские изделия, шоколад, какао (ГОСТ Р 53041-2008. Изделия кондитерские и полуфабрикаты кондитерского производства. Термины и определения).

Таким образом, в зависимости от используемых ингредиентов, все виды кондитерских изделий делятся на две основные группы: сахаристые и мучные.

Учитывая ограничение перечня товаров 30 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, коллегия полагает возможным не учитывать противопоставленные товарные знаки [9] – [10] при анализе заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, поскольку они охраняются в отношении товаров (конфеты), которые не являются однородными с заявленными товарами 30 класса МКТУ, относящимися к хлебобулочным изделиям.

Таким образом, сравнительному анализу с заявленным обозначением подлежат противопоставленные товарные знаки [2] - [8].

Несмотря на фонетическое и семантическое тождество словесных элементов «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС» заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2], что заявителем не оспаривается, коллегия не может признать однородными заявленные товары 30 класса МКТУ с услугами 43 класса МКТУ, связанными с предоставлением услуг общественного питания.

В данном случае, коллегия полагает убедительными доводы заявителя о том, что эти товары и услуги различаются по своей природе, относятся к разным видам деятельности, имеют разное назначение, круг потребителей, а также условия и места реализации.

Соответственно, коллегия полагает, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [2] не являются сходными до степени смешения.

Сравнительный анализ заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками [3] - [8] показал следующее.

В результате сравнительного анализа заявленного обозначения с противопоставленным словесным товарным знаком «СТОЛИЧНЫЕ ЗОРИ» по свидетельству №145523 [8] коллегия делает вывод об отсутствии сходства между ними, что обусловлено, прежде всего, семантическим различием между этими обозначениями, в том числе, отсутствием подобия понятий и идей, заложенных в сравниваемые словосочетания, что исключает возможность возникновения сходных ассоциаций при их восприятии, а также различным составом гласных и согласных звуков, отсутствием совпадающих слов и звукосочетаний, что определяет отсутствие между ними фонетического сходства. Визуальный фактор сходства в данном случае не играет решающей роли, однако усиливает различное общее зрительное восприятие сравниваемых обозначений.

Сравнительный анализ заявленного обозначения с противопоставленным

товарным знаком « **СТОЛИЧНЫЙ СТИЛЬ** » по свидетельству №768491 [3] показал следующее.

Несмотря на то, что слова «ВКУС» и «СТИЛЬ» представляют собой разные лексические единицы, в сочетании с прилагательным «СТОЛИЧНЫЙ» они могут вызывать в сознании потребителя в отношении однородных товаров сходные ассоциации, поскольку слова «вкус» и «стиль» связаны между собой как понятия: одно из значений слова «ВКУС», как указано выше, определяется как стиль, манера. Понятие «чувство стиля» обычно относят к более широкому понятию «хороший вкус». Хороший вкус включает в себя умение практически неосознанно выбирать лучшую еду, лучшую одежду, музыку, оформление для дома и т.д.

В этой связи коллегия полагает необоснованным довод заявителя о том, что словосочетание «СТОЛИЧНЫЙ СТИЛЬ» и «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС» формируют совершенно разные смысловые ассоциации и образы, поскольку использование для характеристики существительных стиль и вкус одинаковых определений «столичный» объединяет эти понятия, вызывая в сознании потребителя сходные ассоциации.

Сходство заявленного обозначения «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС» с противопоставленным товарным знаком «СТОЛИЧНЫЙ» по свидетельству №569899 [5] установлено на основании фонетического и визуального сходства, которое обусловлено полным фонетическим и визуальным вхождением в заявленное обозначение противопоставленного товарного знака, при этом коллегия обращает внимание на то, что этот словесный элемент занимает начальную позицию в заявленном обозначении и доминирующее положение в противопоставленном знаке, кроме того, оба обозначения выполнены одинаковым стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, без каких либо графических особенностей.

Что касается семантики, то, в данном случае, следует учитывать, что противопоставленные товарные знаки [4] - [7], правообладателем которых является одно лицо, объединены между собой использованием словесных элементов «СТОЛИЧНЫЙ»/ «СТОЛИЧНЫЕ» и зарегистрированы в отношении товаров 30 класса МКТУ, которые включают в себя однородные позиции с товарами, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения в качестве

товарного знака (поскольку хлебобулочные изделия однородны таким товарам, как бриоши, тортиллеры, баранки, сушки).

Хлебобулочные изделия — пищевые продукты, получаемые методом выпекания из теста (состоящего как минимум из муки, воды и соли), разрыхлённого дрожжами или закваской. К ним относятся хлеб, булочные изделия, изделия пониженной влажности, пироги, пирожки, пончики. Типичные стадии в технологиях изготовления хлебобулочных изделий — приготовление теста, разделка (формирование заготовок изделий из теста) и выпечка; существуют разнообразные вариации в технологиях приготовления, например, тестовые заготовки некоторых изделий перед выпечкой обвариваются в кипятке (бараночные изделия), хлеб и мучнистые кондитерские изделия выпекаются из замороженных тестовых заготовок непосредственно в местах реализации.

(см. https://ru.wikipedia.org/wiki/Хлебобулочное_изделие).

Бриошь — булочное изделие; сладкая булка из сдобного теста на пивных дрожжах с добавлением масла. (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Бриошь>).

Торти́лья (торти́я, мн. Тортильяс, исп. tortilla — «маленькая лепёшка», уменьшительное от torta; на языке науатль — tlaxcalli) — тонкая лепёшка из кукурузной или пшеничной муки, употребляемая в пищу главным образом в Мексике, странах Центральной Америки и США. В Мексике тортильяс являются одним из национальных блюд, базовое блюдо для бедняков (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Тортилья>).

Бараночное изделие — традиционный русский обварной хлебный продукт пониженной влажности в форме кольца или овала, как правило, длительного хранения, предлагаемый как закуска к чаю, которую берут руками (снэк, закуска).

Основные виды: баранки, сушки, бублики, в каждом из видов существует множество сортов — простые, с маком, с тмином, сдобные, ванильные, солёные и другие (https://ru.wikipedia.org/wiki/Бараночное_изделие).

Коллегия полагает, что указанные товары являются однородными, поскольку характеризуются одним функциональным назначением, изготовлены по сходной технологии с использованием сходных основных ингредиентов (мука, вода, сахар, дрожжи), одинаковыми условиями реализации и кругом потребителей.

Поскольку, как указано выше, в заявленном обозначении слово «вкус» как понятие, связанное с ощущениями, возникающими при приеме пищи, является слабым элементом, основное внимание потребитель будет обращать на слово «СТОЛИЧНЫЙ», которое фонетически сходно с противопоставленными товарными знаками «СТОЛИЧНЫЕ» [4], [6], [7], которые зарегистрированы в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

Соответственно, заявленное обозначение в отношении однородных товаров 30 класса может восприниматься как продолжение серии товарных знаков правообладателя в лице ОАО «Московская кондитерская фабрика «Красный Октябрь».

Таким образом, сходство сопоставляемых обозначений и однородность товаров 30 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, обуславливают вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [3] - [7] в соответствии с положениями, предусмотренными пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Ссылка заявителя на регистрации сходных товарных знаков на имя различных хозяйствующих субъектов не может выступать в качестве убедительных мотивов в защиту регистрации заявленного обозначения, поскольку делопроизводство по каждому делу ведется отдельно с учетом обстоятельств конкретного дела, при этом не всегда имеются сведения о том, что решения о регистрации приняты при сравнимых фактических обстоятельствах и в схожей правовой ситуации.

Также ссылка на судебные акты, принятые по результатам рассмотрения споров по иным товарным знакам и обозначениям, не могут выступать в качестве убедительного мотива в защиту регистрации заявленного обозначения, поскольку указанные решения принимались при других фактических обстоятельствах и в иной правовой ситуации.

Что касается представленных заявителем дополнительных материалов, отражающих известность заявителя и его дочернего предприятия АО «Краснодарский хлебозавод №6» в г. Краснодаре и Краснодарском крае, то они касаются именно производственной деятельности и реализации хлебобулочных



изделий под обозначением , при этом представленные материалы не содержат фактических сведений об объемах производства, длительности и интенсивности использования именно заявленного обозначения «СТОЛИЧНЫЙ ВКУС», в силу чего не могут опровергнуть оспариваемое решение Роспатента.

Оценивая изложенные обстоятельства в совокупности, коллегия не находит оснований для вывода о неправомерности приведенных в решении Роспатента от доводов о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, что исключает возможность удовлетворения возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.06.2022, и оставить в силе решение Роспатента от 18.05.2022.