

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 06.10.2023, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Алтайская сказка», Алтайский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022728257, при этом установила следующее.

По заявке № 2022728257, поданной 29.04.2022, на имя заявителя испрашивалась регистрация в качестве товарного знака для товаров и услуг 29, 30



классов МКТУ комбинированного обозначения «  », состоящего из изобразительного элемента, выполненного в оранжевом и зелёном цветах, словесного элемента «Алтайская сказка», выполненного в кириллице в две строки буквами чёрного цвета, а также неохраняемого элемента ®.

Роспатентом 09.06.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022728257 по основаниям, предусмотренным пунктом 7 статьи 1483 Кодекса, так как заявленное обозначение сходно до степени смешения с наименованиями мест происхождения товаров и географическим указанием «Алтайский мёд» (№ 142 для товара «пчелиный мёд»),

«Мёд горного Алтая» (№ 193 для товара «мёд»), «Казы горного Алтая» (№ 264 для товара «казы»), исключительное право в отношении какого-либо из них заявителю не предоставлено.

В поступившем 06.10.2023 возражении заявитель выразил своё несогласие с решением Роспатента от 09.06.2023, отметив следующее:

- словесный элемент «Алтайская сказка» представляет собой словосочетание, которое воспринимается в качестве единой конструкции;

- заявленное обозначение и противопоставленные наименования мест происхождения товара и географическое указание «Алтайский мёд», «Мёд горного Алтая», «Казы горного Алтая» не являются сходными до степени смешения, так как не ассоциируются друг с другом в целом;

- заявитель является правообладателем товарных знаков «» по

свидетельству № 353088 и «» по свидетельству № 408323, в связи с чем отказ в регистрации на имя того же лица аналогичного товарного знака в отношении тех же классов МКТУ является нарушением принципа законных ожиданий;

На основании вышеизложенного заявитель просил отменить решение Роспатента от 09.06.2023 и принять решение о регистрации обозначения по заявке № 2022728257 в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ.

На заседании коллегии 11.12.2023 заявитель просил предоставить правовую охрану заявленному обозначению в отношении скорректированного перечня товаров 29 и 30 классов МКТУ с указанием элемента ® в качестве неохраняемого.

По результатам рассмотрения возражения на заседании коллегии 11.12.2023 было принято решение Роспатента от 11.02.2024 об удовлетворении возражения, отмене решения Роспатента от 09.06.2023 и регистрации товарного знака по заявке

№ 2022728257 в отношении части испрашиваемых заявителем товаров и услуг 29 и 30 классов МКТУ и об отказе в регистрации товарного знака для товаров «бульоны; варенье имбирное; десерт со взбитыми сливками на основе ягод; желе пищевое; жиры пищевые; коктейли молочные; компоты; концентраты бульонные; крем сливочный; орехи ароматизированные; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; пудинг белый; пыльца растений, приготовленная для пищи; смеси жировые для бутербродов; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; сырники» 29 класса МКТУ, «ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; блины; блины пикантные; бриоши; вафли; вещества подслащивающие натуральные; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; заправки для салатов; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские в виде муссов; изделия кондитерские для украшения новогодних ёлок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские из слоёного теста; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские сахаристые; изделия кондитерские фруктовые; карамели [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; конфеты шоколадные с ликёром; конфитюр молочный; крекеры; крекеры рисовые; крем заварной; крем-брюле; круассаны; кули фруктовые [соусы]; макарон [печенье]; марципан; настои нелекарственные; нуга; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; патока; печенье; печенье кокосовое; печенье сухое; пироги; помадки [кондитерские изделия]; попкорн; препараты ароматические пищевые; профитроли; пряники; птифуры; пудинги [запеканки]; пудра для кондитерских изделий; смеси для пикантных блинов; смеси панировочные; соусы [приправы]; соусы для пасты; сухари; сухари панировочные; тарты; тесто готовое; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортильи; украшения шоколадные для

тортов; халва; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел» 30 класса МКТУ.

Не согласившись с принятым 11.02.2024 решением Роспатента, заявитель подал в Суд по интеллектуальным правам заявление о признании этого решения недействительным.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 22.08.2024 по делу № СИП-524/2024 признано недействительным решение Роспатента от 11.02.2024, которым было частично удовлетворено возражение ООО «Алтайская сказка» от 06.10.2023 на решение Роспатента от 09.06.2023 об отказе в государственной регистрации в качестве товарного знака обозначения по заявке № 2022728257. При этом решением от 22.08.2024 Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть вышеуказанное возражение ООО «Алтайская сказка».

Постановлением президиума Суда по интеллектуальным от 16.12.2024 решение Суда по интеллектуальным правам от 22.08.2024 по делу № СИП-524/2024 оставлено без изменения.

Определением Верховного Суда Российской Федерации № 300-ЭС25-2045 от 25.03.2025 в передаче кассационной жалобы Роспатента для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано.

В период повторного рассмотрения возражения, поступившего 06.10.2023, заявитель представлял дополнения к возражению, в которых отметил следующее:

- при сравнении заявленного обозначения и противопоставленных наименований мест происхождения товаров и географического указания следует учитывать, что сходство какого-либо элемента обозначения, а не обозначения в целом, с противопоставленными средствами индивидуализации не регламентируется пунктом 7 статьи 1483 Кодекса, так как такие случаи регулируются пунктом 10 статьи 1483 Кодекса;

- следует верно определить территориальность заявителя, поскольку Республика Алтай и Алтайский край представляют собой разные субъекты;

- ООО «Алтайская сказка» входит в мельничный комплекс «Роса», основанный 10.03.1992, который перерабатывает 10 % собранного Россией зерна гречихи и 20 % гречихи, собираемой в Алтайском крае, всего при 60 % загруженности производства;

- в ассортименте товаров заявителя представлено более 150 наименований, включая хлопья, муку, крупы и их смеси, макаронные изделия;

- регистрация товарного знака со словесным элементом «Алтайская сказка» впервые произведена по заявке, поданной 08.11.2006.

В указанном дополнении заявитель просил зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учётом даты (29.04.2022) поступления заявки № 2022728257 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе, общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями, применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с географическим указанием или наименованием места происхождения товара, охраняемыми в соответствии с настоящим Кодексом, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака, за исключением случая, если такое географическое указание или такое наименование либо сходное с ними до степени смешения обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право использования такого географического указания или такого наименования, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано такое географическое указание или такое наименование места происхождения товара.

Согласно пункту 41 Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил, комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2022728257 заявлено



комбинированное обозначение «», состоящее из изобразительного элемента в виде стилизованного пейзажа, выполненного в сочетании зелёного и оранжевого цветов, словесного элемента «Алтайская сказка», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита чёрного цвета в две строки, и неохраняемого элемента ®. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается, согласно доводам заявителя, представленным 21.11.2024 и 14.03.2025, в отношении всех заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ.

В части применения положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса по отношению к элементу ® заявитель не спорил, просил указать его в качестве неохраняемого.

В части применения положений пункта 7 статьи 1483 Кодекса в связи с противопоставлением заявленному обозначению наименований мест происхождения товаров и географического указания «Алтайский мёд» (№ 142), «Мёд горного Алтая» (№ 193), «Казы горного Алтая» (№ 264) коллегия учитывает выводы, содержащиеся в актах Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-524/2024, принятым в рамках спора о правомерности решения Роспатента от 11.02.2024, принятого по рассматриваемой заявке.

В решении Суда по интеллектуальным правам от 22.08.2024 по делу № СИП-524/2024 как очевидное обстоятельство отмечено то, что сравниваемые обозначения



«» и «Алтайский мёд», «Мёд горного Алтая», «Казы горного Алтая» включают словесные элементы «Алтайская» / «Алтайский» / «Алтая».

Одновременно судом указано на то, что вхождение в сравниваемые обозначения тождественного (сходного) словесного элемента может иметь разное значение для определения сходства сравниваемых обозначений и в конечной цели —

для установления вероятности их смешения в зависимости от того, являются тождественные (сходные) элементы сильными или слабыми.

Судом установлено, что позиция о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленных средств индивидуализации построена на сходстве элементов «Алтайская» / «Алтайский» / «Алтая», что является недопустимым, поскольку в противопоставленных наименованиях мест происхождения товаров и географическом указании они являются зависимыми и не могут быть доминирующими.

В связи с этим суд констатировал, что Роспатенту надлежало установить, воспринимает ли обычный потребитель заявленное на регистрацию обозначение как с очевидностью указывающее на противопоставленные наименования мест происхождения товаров и географическое указание.

В постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 16.12.2024 по делу № СИП-524/2024, оставившему в силе упомянутое решение Суда по интеллектуальным правам от 22.08.2024 разъясняется, что для целей пункта 7 статьи 1483 Кодекса сравнению подлежит заявленное на регистрацию обозначение с учётом его сильных и слабых элементов и наименование места происхождения товара в целом как единое обозначение.



Таким образом, в составе заявленного обозначения «», состоящего из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент «Алтайская сказка», поскольку именно он определяет запоминание обозначения потребителями и обуславливает его индивидуализирующую функцию. Стилизованное изображение пейзажа не определяет какой-либо определённый образ обозначения, является второстепенным элементом обозначения.

Слово «Алтайская» является прилагательным, производным от слова «Алтай» (горная страна в Азии, на территории России (Алтайский край, Республика Алтай)),

Монголии и Китая – см. Географические названия мира: Топонимический словарь, Поспелов Е.М., 2001 г., https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/445/Алтай).

Относительно замечания заявителя об определении территориальности слова «Алтайская» в связи с местонахождением заявителя, необходимо отметить, что исторически слово «Алтай» относилось к Алтайскому краю, выделенному в 1937 г. из состава Западно-Сибирского края. Затем в 1991 г. выделенная с 1948 г. Горно-Алтайская автономная область преобразована в Горно-Алтайскую республику в составе Российской Федерации. На территории современного российского Алтая расположены два субъекта Российской Федерации: Алтайский край и Республика Алтай. Таким образом, слово «Алтайская» относится к территории Российской Федерации, где расположены два субъекта, включая Алтайский край, где находится заявитель.

В связи с указанным слово «Алтайская» (относящаяся к Алтаю) называет определённую территорию, а слово «сказка» относится к повествовательному, обычно народно-поэтическому произведению о вымышленных лицах и событиях, преимущественно с участием волшебных, фантастических сил, выдумке или лжи (см. Толковый словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/220006>).

В целом словосочетание «Алтайская сказка» – это вымысел об Алтае в собирательном понимании слова «Алтая» как территории Алтайского края и Республики Алтай.

Противопоставленные средства индивидуализации являются словосочетаниями, в которых содержится указание товара и его происхождения.

Так, мёд – сладкое сиропообразное вещество, вырабатываемое медоносной пчелой из нектара растений, см. Большой Энциклопедический словарь, <http://dic.academic.ru>. Казы – колбаса из конины у народов Средней Азии и Поволжья (см. Народы и религии мира. – М.: Большая Российская энциклопедия. В.А. Тишков. Редкол.: О.Ю. Артемова, С.А. Арутюнов, А.Н. Кожановский, В.М. Макаревич (зам. гл. ред.), В.А. Попов, П.И. Пучков (зам. гл. ред.), Г.Ю. Ситнянский, 1998 (https://peoples_religion.academic.ru/901/казы)).

Сопоставив заявленное обозначение с учётом его сильного элемента «Алтайская сказка» и наименования мест происхождения товаров, географические указания «Алтайский мёд», «Мёд горного Алтая», «Казы горного Алтая», коллегия приходит к выводу о том, что совпадение в части слов «Алтайская» / «Алтайский» / «Алтая» (что определяет признаки фонетического и визуального сходства) не приводит к ассоциированию сравниваемых обозначений в целом в силу различия заложенных в обозначения понятий, идей. Смысловый критерий, в отличие от иных, может выступать в качестве самостоятельного.



Таким образом, в заявленном обозначении «  » в целом не указывает на наименования мест происхождения товаров и географическое указание «Алтайский мёд», «Мёд горного Алтая», «Казы горного Алтая», следовательно, заявленное обозначение соответствует пункту 7 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, при оценке сходства указанных средств индивидуализации принято во внимание сосуществование с противопоставленными объектами



товарных знаков заявителя «  », «  » по свидетельствам №№353088, 408323 (приоритеты: 08.11.2006, 09.02.2009), содержащих в качестве основного элемента тот же словесный элемент «Алтайская сказка».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 06.10.2023, отменить решение Роспатента от 09.06.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022728257.