

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 28.11.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Шлойдой Алексеем Анатольевичем, Московская область, г. Королёв (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023759870, при этом установила следующее.

DRY DRY de

Заявка №2023759870 на регистрацию обозначения «» была подана на имя заявителя 06.07.2023 в отношении товаров и услуг 03, 05, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 04.06.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023759870 в отношении всех заявленных товаров и услуг, как несоответствующей требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось

заключение по результатам экспертизы, согласно которому словесные элементы «DRY DRY» (DRY - в пер. с англ. – сухой. См. Интернет: <https://translate.google.com/?hl=ru&sl=auto&tl=ru&text=DRY%20DRY%20%20&op=translate>. Сухой - не содержащий влаги; не мокрый, не сырой. См. Интернет: <https://tolkslovar.ru/s14400.html>), в силу своего семантического значения характеризуют заявленные товары и связанные с ними услуги, указывают на свойства, назначение заявленных товаров и связанных с ними услуг, являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, в состав заявленного обозначения включен элемент «de» (Германия (Deutschland; домен верхнего уровня в Интернете). См. Интернет: <https://www.acronymfinder.com/DE.html>. Германия - государство в Центр. Европе, омывается Северным и Балтийским морями. См. Интернет: <https://tolkslovar.ru/g1969.html>), не обладает различительной способностью, представляет собой общепринятое обозначение домена верхнего уровня, указывает на место производства товаров/услуг, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку заявленное обозначение состоит из неохраняемых элементов, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 03, 05, 35 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, поскольку в состав заявленного обозначения включен элемент «de», то заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса на имя заявителя, находящегося в Московской области, поскольку способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары/оказывающего услуги.

Одновременно, в результате проведения экспертизы заявленного обозначения, установлено, что оно сходно до степени смешения с серией товарных знаков «DRYDRY», зарегистрированных под № 517592 с датой приоритета от 20.08.2012, под № 592483 с датой приоритета от 24.08.2015, под №

587837 с датой приоритета от 24.08.2015, на имя Общества с ограниченной ответственностью "Сканди Лайн", 141076, Московская область, г. Королев, Калининградский пр-д, 1, в отношении товаров и услуг 03, 05, 35 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 03, 05, 35 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 28.11.2024 поступило возражение на решение Роспатента, а 10.01.2025, 11.03.2025, 05.05.2025, 28.08.2025 дополнения к нему, доводы которых сводятся к тому, что заявитель передает права на заявку Цыганкову Геннадию Борисовичу, которому принадлежат исключительные права на противопоставленные товарные знаки, в которых элемент «DRY DRY» указан в качестве охраноспособного элемента. Заявитель просит внести изменение в обозначение, которое, по его мнению, преодолевает несоответствие требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса. Также в возражении указано, что бизнес Цыганкова Геннадия Борисовича построен таким образом, что производство товара осуществляется в Германии, после чего товар поставляется в Российскую Федерацию, фасуется, упаковывается в розничную упаковку и поступает в продажу. Закупку и транспортировку товаров из Германии на территорию Российской Федерации осуществляет ООО «КОСМОПРОФ», учредителем которой является Цыганков Г.Б.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Ходатайство об изменении сведений о заявителе в связи с передачей права на регистрацию товарного знака;
2. Ходатайство о внесении изменений в заявленное обозначение;
3. Копии ГТД о ввозе товаров на территорию Российской Федерации;
4. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «КОСМОПРОФ»;
5. Выписка из ЕГРИП на ИП Шлойда А.А.;
6. Выписка из ЕГРИП на ИП Цыганкова Г.Б.;
7. Договор о передаче права;

8. Сведения о зарегистрированных товарных знаках;
9. Копия договора на производство товаров между ООО «Космопроф» и Pfeiffer Laboratories GmbH;
10. Копии ГТД о ввозе товара на территорию Российской Федерации;
11. Фотографии упаковок товара и макеты этикеток;
12. Сведения о регистрации права использования ООО «Космопроф» серии товарных знаков.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (06.07.2023) заявки № 2023759870 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;
- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих

элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

DRY DRY de

Заявленное обозначение « » по заявке №2023759870 представляет собой слова «DRY DRY de», выполненные буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров и услуг 03, 05, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В решении Роспатента от 04.06.2024 было указано на несоответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку элементы «DRY» (где: DRY - в пер. с англ. – сухой. См. Интернет: <https://translate.google.com/?hl=ru&sl=auto&tl=ru&text=DRY%20DRY%20%20&op=translate>. Сухой - не содержащий влаги; не мокрый, не сырой. См. Интернет: <https://tolkslovar.ru/s14400.html>) и «de» (где: de - Германия (Deutschland; домен

верхнего уровня в Интернете). См. Интернет: <https://www.acronymfinder.com/DE.html>) ввиду своего семантического значения способны указывать на характеристику товаров и услуг, место их производства и оказания.

Воспользовавшись предоставленным правом, на основании пункта 2 статьи 1500 Кодекса заявитель внес в заявленное обозначение изменения посредством исключения пробелов между словами.

После внесения изменений заявленное обозначение представлено в следующем виде: «**DRYDRYde**» (см. уведомление экспертизы №401 от 28.04.2025).

Анализ словарно-справочных источников (см. Интернет-словарь: <https://dic.academic.ru/>) информации показал, что «DRYDRYde» не имеет семантического значения. Таким образом, данное обозначение является фантазийным, не способно указывать на какую-либо характеристику товара и услуг, а также не способно указывать на место производства товаров / оказания услуг. Учитывая вышеизложенное коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также указанные выше изменения и фантазийный характер заявленного обозначения приводят к выводу о том, что данное обозначение не способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров / оказания услуг, соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Необходимо отметить, что при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что согласно договору об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг (дата и номер государственной регистрации договора: 10.10.2024 РД0481387) правообладателем противопоставленной серии товарных знаков



Также согласно поданному 28.11.2024 заявлению права на регистрацию заявленного обозначения были переданы Индивидуальному предпринимателю Цыганкову Геннадию Борисовичу, 141107, Московская область, г. Щелково, д. Байбаки, д. 5а (см. уведомление экспертизы №401 от 07.02.2025).

В связи с изложенным, заявителем по заявке №2023759870 и правообладателем противопоставленных товарных знаков является одно и то же лицо. Указанное свидетельствует о том, что противопоставленные знаки не являются более препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для испрашиваемых товаров и услуг 03, 05, 35 классов МКТУ. Следовательно, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.11.2024, отменить решение Роспатента от 04.06.2024, зарегистрировать товарный знак по заявке №2023759870.