

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.01.2025, поданное Акционерным Обществом работников «Народное Предприятие «КОНФИЛ», г. Волгоград (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №935029, при этом установила следующее.



Оспариваемый словесный товарный знак «**Варе́нька**» по заявке №2022769707 с приоритетом от 30.09.2022 зарегистрирован 11.04.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №935029 в отношении товаров 29, 30, 32 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Акционерного общества «Липецкий хладокомбинат», 398037, г. Липецк, Лебедянское ш., 1 (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.01.2025 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду

того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему.

Лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарных знаков [1]

«ВАРЕНЬКА» по свидетельству №200863 с приоритетом от 05.10.1999, [2]



«ВАРЕНЬКА» по свидетельству №578673 с приоритетом от 02.06.2014, правовая охрана действует в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Существование оспариваемого товарного знака №935029 вводит потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

Сопоставляемые обозначения являются сходными за счет фонетического, семантического и визуального сходства составляющих их элементов. Наличие графического, смыслового и звукового (фонетического) сходства сравниваемых товарных знаков позволяет их ассоциировать друг с другом.

Товары 30 класса, относящиеся к кондитерским товарам, указанные в перечне оспариваемого товарного знака, являются в высокой степени однородными товарам 30 класса МКТУ противопоставляемых товарных знаков.

Для регистрации очередного товарного знака, который продолжил бы серию уже зарегистрированных товарных знаков, лицо, подавшее возражение, подало



заявку в Роспатент в отношении обозначения «ВАРЕНЬКА» для товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ (дата подачи заявки 27.10.2023).

Лицо, подавшее возражение, является крупнейшим в Нижнем Поволжье кондитерским предприятием и входит в число двадцати крупнейших кондитерских фабрик России. Ежегодный объем производимой продукции под наименованием «Варенька» составляет более 500 кг в год и является лидером продаж среди всего ассортимента производимой лицом, подавшим возражение, продукции.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №935029 в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о дате и месте рассмотрения возражения, на заседании коллегии, состоявшемся 10.04.2025, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- незначительные объемы присутствия кондитерской продукции лица, подавшего возражение, на российском рынке производителей кондитерских изделий позволяют сделать вывод о том, что вероятность смешения товаров правообладателя, маркированного оспариваемым товарным знаком, с товарами под товарными знаками «Варенька» и «ВАРЕНЬКА» по свидетельствам №№578673, 200863, абсолютно исключается,

- отсутствие тождества сравниваемых товарных знаков обуславливает невозможность применения к таким товарным знакам расширения перечня товаров 30 класса, которые могут быть отнесены к однородным,

- довод о том, что производимые им товары, однородны товарам 30 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, является необоснованным, поскольку фактически в возражении не приведён анализ однородности,

- довод лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого знака произведена с нарушением требований пункта 3 статьи 1483 Кодекса, является несостоятельным, поскольку не представлены факты предполагаемого введения потребителей в заблуждение относительно производителя товара.

В связи с вышеизложенным правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №935029 в отношении всех товаров 29, 32 классов МКТУ, а также следующих товаров 32 класса МКТУ: «бриоши; булки; гренки; сухари; сухари панировочные; хлеб; хлеб безглютеновый; хлеб из пресного теста; хлопья [продукты зерновые]; смеси для пикантных блинов; тесто готовое; тесто рисовое для кулинарных целей; булгур; овес дробленый; овес очищенный; продукты зерновые;

продукты на основе овса; вермишель; изделия макаронные; лапша; макароны; спагетти; гречиха обработанная; киноа обработанная; кукуруза молотая; мука бобовая; мука гречневая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; рис моментального приготовления; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; ячмень очищенный; крупа кукурузная; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; крупы пищевые; кускус; блюда на основе лапши; буррито; закуски легкие на основе риса; закуски легкие на основе хлебных злаков; крекеры рисовые; лакса; лапша соба; лапша удон; лепешки на основе картофеля; мамалыга; мюсли; оладьи из кимчи; онигири; пибимпаб [рис, смешанный с овощами и говядиной]; попкорн; рамэн; рис готовый, завернутый в водоросли; ростки пшеницы для употребления в пищу; рулет весенний; суши; табуле; такое; тортиллы; цзяоцзы; баоцзы; блины; блины пикантные; киш; клецки на основе муки; бумага рисовая съедобная; бумага съедобная; батончики батончики злаковые с высоким содержанием белка; блюда лиофилизированные, в которых макароны являются основным ингредиентом; бумага рисовая съедобная; бумага съедобная; блюда лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом; кукуруза поджаренная; лепешки рисовые; дрожжи; закваски; солод для употребления в пищу; ферменты для теста; экстракт солодовый пищевой; ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы кофейные; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; ванилин [заменитель ванили]; горчица; крахмал пищевой; саго; тапиока; вода морская для приготовления пищи; камень винный для кулинарных целей; настои нелекарственные; порошки пекарские; препараты ароматические пищевые; смеси панировочные; сода пищевая [натрия бикарбонат для приготовления пищи]; соль для консервирования пищевых продуктов; соль поваренная; соль сельдерейная; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел; глюкоза для кулинарных целей; мальтоза; патока; сахар; сахар леденцовый; сахар пальмовый; сироп агавы [натуральный подсластитель]; сироп из мелассы / сироп золотой; добавки глютеносодержащие для кулинарных целей; загустители для пищевых продуктов; рис; вещества связующие

для мороженого; клейковина пищевая; йогурт замороженный [мороженое]; мороженое; сорбет [мороженое]; стружка ледяная с подслащенными красными бобами; лед фруктовый; порошки для приготовления мороженого; кубики льда; лед для охлаждения; лед натуральный или искусственный; лед пищевой; какао; капсулы кофейные, заполненные; кофе; кофе-сырец; муссы шоколадные; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки на основе ромашки; напитки чайные; напитки чайные с молоком; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; цветы или листья, используемые в качестве заменителей чая; цикорий [заменитель кофе]; чай; чай из морских водорослей; чай со льдом; заменители кофе; заменители кофе растительные; мед; молочко маточное пчелиное; прополис».

К отзыву приложены следующие материалы:

1. Распечатка сведения Росстата «Российский статистический ежегодник. 2024»,
2. Отчет эмитента эмиссионных ценных бумаг АО работников «Народное предприятие «КОНФИЛ» (ежеквартальный отчет) за 12 месяцев 2022,
3. Отчет эмитента эмиссионных ценных бумаг АО работников «Народное предприятие «КОНФИЛ» (ежеквартальный отчет) за 12 месяцев 2024.

В ответ на представленный отзыв правообладателя лицо, подавшее возражение, в корреспонденции от 26.05.2025, просит удовлетворить его возражение и признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №965029 в отношении следующей части товаров 30 класса МКТУ: «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; булочки с шоколадом / шоколатины; вафли; глюкоза для кулинарных целей; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; какао; крекеры; крем-брюле; крем заварной; круассаны; макарон [печенье]; мальтоза; марципан; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мята для кондитерских изделий; напитки какао-молочные; напитки на базе какао; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; нуга; патока; печенье; печенье кокосовое; печенье

сухое; профитроли; пряники; птифуры; пудра для кондитерских изделий; сахар; сахар леденцовый; сахар пальмовый; сироп агавы [натуральный подсластитель]; сироп из мелассы / сироп золотой; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий».

На заседании коллегии, состоявшемся 12.08.2025, правообладатель в ответ на доводы лица, подавшего возражение, выразил свое согласие с исключением из регистрации товарного знака по свидетельству №965029 части товаров 30 класса МКТУ, согласно просительной части возражения, изложенной в корреспонденции лица, подавшего возражение, от 26.05.2025.

В дополнение к ранее представленным документам были приложены следующие материалы:

4. ГОСТ Р 53041-2008 «Изделия кондитерские и полуфабрикаты кондитерского производства. Термины и определения».

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.09.2022) приоритета товарного знака по свидетельству №935029 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.



Оспариваемый товарный знак «**Варе́нька**» по свидетельству №935029 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «ВАРЕНЬКА», выполненный буквами кириллического алфавита, и изобразительный элемент в виде головы девочки в очках. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 29, 30, 32 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки представляют собой словесный товарный знак [1] «**ВАРЕНЬКА**» по свидетельству №200863 с приоритетом от 05.10.1999, дата регистрации 28.03.2021, выполненный оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита, а также комбинированный товарный знак [2]



«**Варе́нька**» по свидетельству №578673 с приоритетом от 02.06.2014, дата

регистрации 22.06.2016), включающий словесный элемент «ВАРЕНЬКА», также выполненный оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита. Правовая охрана товарным знаком [1-2] предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле доводов Акционерное Общество работников «Народное Предприятие «КОНФИЛ» обладает исключительным правом на товарные знаки [1], [2], которые, по мнению лица, подавшего возражение, сходны до степени смешения с оспариваемым товарным знаком.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о наличии заинтересованности Акционерного Общества работников «Народное Предприятие «КОНФИЛ» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №935029.

Мотивы возражения основаны на том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №935029 не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении следующих товаров 30 класса МКТУ: «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; булочки с шоколадом / шоколатины; вафли; глюкоза для кулинарных целей; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; какао; крекеры; крем-брюле; крем заварной; круассаны; макарон [печенье]; мальтоза; марципан; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мята для кондитерских изделий; напитки какао-молочные; напитки на базе какао; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; нуга; патока; печенье; печенье кокосовое; печенье сухое; профитроли; пряники; птифуры; пудра для кондитерских изделий; сахар; сахар леденцовый; сахар пальмовый; сироп агавы [натуральный подсластитель]; сироп из

мелассы / сироп золотой; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий».

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставляемых товарных знаков [1], [2] показал, что обозначения включают в себя фонетически и семантически («Варенька» - женское имя, ласк. от Варвара, <https://translate.academic.ru/%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%BA%D0%B0/ru/xx/>) тождественные словесные элементы, выполняющие основную индивидуализирующую функцию в знаках.

Графическое сходство оспариваемого товарного знака и противопоставляемых товарных знаков [1], [2] выражается в совпадении кириллического алфавита. Наличие в оспариваемом и противопоставляемом товарном знаке [2] изобразительных элементов не приводит к отсутствию ассоциирования друг с другом сравниваемых товарных знаков прежде всего за счет присутствия в них фонетически и семантически тождественных слов «ВАРЕНЬКА» и «ВАРЕНЬКА».

Таким образом, оспариваемый товарный знак по свидетельству №935029 является сходным с противопоставляемыми товарными знаками [1], [2] в целом, за счет установленного фонетического, семантического тождества и графического сходства составляющих их словесных элементов.

Анализ однородности оспариваемых товаров 30 класса МКТУ и товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне противопоставляемых товарных знаков, показал следующее.

При определении вероятности смешения сравниваемых обозначений коллегии надлежит руководствоваться требованиями пункта 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее Постановление Пленума ВС РФ), согласно которому вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой

степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №935029 предоставлена в отношении товаров 29, 30, 32 классов МКТУ.

В рамках поданного возражения оспаривается предоставление правовой охраны в отношении следующей части товаров 30 класса МКТУ «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; булочки с шоколадом / шоколатины; вафли; глюкоза для кулинарных целей; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; какао; крекеры; крем-брюле; крем заварной; круассаны; макарон [печенье]; мальтоза; марципан; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мята для кондитерских изделий; напитки какао-молочные; напитки на базе какао; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; нуга; патока; печенье; печенье кокосовое; печенье сухое; профитроли; пряники; пtifуры; пудра для кондитерских изделий; сахар; сахар леденцовый; сахар пальмовый; сироп агавы [натуральный подсластитель]; сироп из мелассы / сироп золотой; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий».

Правовая охрана противопоставленным товарным знакам [1], [2] предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ:

[1] – конфеты,

[2] – изделия кондитерские на основе арахиса (за исключением мучных изделий и халвы); изделия кондитерские на основе миндаля (за исключением мучных изделий и халвы); карамели; конфеты; конфеты лакричные; конфеты мятные; помадки (кондитерские изделия); пралине; шоколад; изделия желейные фруктовые (кондитерские).

Оспариваемые товары 30 класса МКТУ, относящиеся к категории товаров «кондитерские изделия, сладости, ингредиенты, применяемые для изготовления кондитерских изделий», признаны однородными с товарами 30 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-2], также относящихся к категории

товаров «кондитерские изделия». Следует отметить, что кондитерские изделия, будучи недорогими товарами широкого потребления, могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения, исходя из родовой группы (сладости), общего назначения и потребительских свойств (десерт, лакомство), изготовления из аналогичного сырья, общих условий реализации (магазины розничной продажи и т.д.), круга потребителей (любители сладкого).

При определении однородности товаров 30 класса МКТУ оспариваемого товарного знака с товарами 30 класса МКТУ противопоставляемых товарных знаков [1-2] во внимание также была принята высокая степень сходства оспариваемого товарного знака и противопоставляемых товарных знаков [1-2] (ввиду наличия в сопоставляемых товарных знаках тождественного словесного элемента «ВАРЕНЬКА»). В этой связи однородность анализируемых товаров, указанных в перечнях сопоставляемых товарных знаков, рассматривается максимально широко.

Учитывая установленную высокую степень сходства оспариваемого и противопоставляемых товарных знаков [1], [2], а также установленную однородность вышеуказанных товаров 30 класса МКТУ, коллегия приходит к выводу о вероятности смешения сопоставляемых товарных знаков в торговом обороте в отношении вышеуказанной части оспариваемых товаров 30 класса МКТУ.

Таким образом, товарный знак по свидетельству №935029 не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду наличия более ранних прав на сходные до степени смешения товарные знаки [1], [2] в отношении вышеуказанных однородных товаров 30 класса МКТУ.

Коллегия также учла согласие правообладателя с признанием предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №935029 недействительным в отношении оспариваемых товаров 30 класса МКТУ.

Что касается доводов возражения о несоответствии товарного знака по свидетельству №935029 требованиям, предусмотренным подпунктом 1 пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, то коллегия отмечает следующее.

Вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное

обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Для вывода о возникновении указанной ассоциации, связанной с иным производителем товара, необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение у потребителей стойкой ассоциативной связи между товаром и его производителем.

Способность обозначения вводить потребителя в заблуждение не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Вместе с тем утверждение лица, подавшего возражение, о введении потребителей в заблуждение относительно производителя товаров, носит исключительно декларативный характер и не подтверждено какими-либо фактическими данными и документальными материалами. Следовательно, у коллегии отсутствуют какие-либо основания для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.01.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №935029 недействительным в отношении следующих товаров 30 класса МКТУ: «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; булочки с шоколадом / шоколатины; вафли; глюкоза для кулинарных целей; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; какао; крекеры; крем-брюле; крем заварной; круассаны; макарон [печенье]; мальтоза; марципан; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мята для кондитерских изделий; напитки какао-молочные; напитки на базе какао; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные;

нуга; патока; печенье; печенье кокосовое; печенье сухое; профитроли; пряники; птифуры; пудра для кондитерских изделий; сахар; сахар леденцовый; сахар пальмовый; сироп агавы [натуральный подсластитель]; сироп из мелассы / сироп золотой; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий».