

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.02.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ИНТЕЛЛЕКТ-ПРАВО», Кемеровская область - Кузбасс область, г. Кемерово (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023733216, при этом установлено следующее.



Государственная регистрация товарного знака «~~ИНТЕЛЛЕКТ-ПРАВО~~» по заявке №2023733216, поданной 19.04.2023, испрашивалась на имя заявителя в отношении услуг 45 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 15.10.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023733216. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пунктов 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «INTELLECTPRAVA»

по свидетельству №907667 с приоритетом от 22.12.2021, зарегистрированным на имя Кернера Игоря Евгеньевича, 198323, Санкт-Петербург, тер. Горелово, ул. Школьная, д. 43, лит. А, кв. 90, в отношении однородных услуг 45 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 17.02.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 15.10.2024, указав, что правообладатель противопоставленного товарного знака по свидетельству №907667 предоставил согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2023733216 на имя заявителя для испрашиваемых услуг 45 класса МКТУ.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 15.10.2024 и зарегистрировать товарный знак в отношении всех испрашиваемых услуг 45 класса МКТУ.

На заседании коллегии 03.04.2025 заявитель представил в материалы заявки №2023733216 оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №907667 (1).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (19.04.2023) заявки №2023733216 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором

Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя (письмо-согласие) составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение по заявке №2023733216 представляет собой



комбинированное обозначение «~~ИНТЕЛЛЕКТ-ПРАВО~~», включающее полукруг и три треугольника с закругленными углами под которыми размещен словесный элемент «ИНТЕЛЛЕКТ-ПРАВО», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита белого цвета.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается для услуг 45 класса МКТУ «услуги юридические».

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 03.07.2024, на основании пункта 45 Правил заявителю указано на то, что словесный элемент «ПРАВО» (совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе, а также наука, изучающая эти нормы, Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/278440?ysclid=mfveugg5kc864772683>) в силу семантики является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

На заседании коллегии 21.08.2025 заявитель в связи с новыми основаниями для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака выразил согласие с исключением из правовой охраны словесного элемента «ПРАВО» для испрашиваемых услуг 45 класса МКТУ.

В отношении испрашиваемых товаров регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака препятствует словесный товарный знак «INTELLECTPRAVA» по свидетельству №907667, выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

В отношении указанного противопоставления заявителем обращено внимание на следующее обстоятельство, которое не могло быть учтено экспертизой при принятии оспариваемого решения.

Заявитель получил письменное согласие (1) от правообладателя товарного знака по свидетельству №907667, в котором Кернер Игорь Евгеньевич, Санкт-

Петербург, не возражает против регистрации товарного знака по заявке №2023733216 для испрашиваемых услуг 45 класса МКТУ на имя заявителя.

В отношении возможности принятия письма-согласия (1) от правообладателя противопоставленного товарного знака, коллегия отмечает следующее.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными. Противопоставленный товарный знак не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком. Оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение у коллегии не имеется.

Таким образом, противопоставление товарного знака по свидетельству №907667 преодолено путем получения письменного согласия от его правообладателя (1). Следовательно, товарный знак по заявке №2023733216 может быть зарегистрирован в качестве товарного знака на имя заявителя в объеме испрашиваемых услуг 45 класса МКТУ с исключением из правовой охраны словесного элемента «ПРАВО».

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.02.2025, отменить решение Роспатента от 15.10.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023733216.