

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.04.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Фабрика Аэрозолей», Владимирская область, Киржачский р-н, г. Киржач (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2024799193, при этом установлено следующее.

Регистрация обозначения «**SCENTIFY**» по заявке № 2024799193, поданной 04.09.2024, испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 03, 05 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

В период проведения экспертизы заявки № 2024799193, включающей формальную экспертизу и экспертизу заявленного обозначения (см. статью 1497 Кодекса), в адрес заявителя 26.11.2024 был направлен запрос формальной экспертизы, вызванный непредставлением заявителем полного почтового адреса заявителя (места нахождения юридического лица) в соответствии с учредительными документами. Согласно запросу формальной

экспертизы, заявителю сообщалось о том, что непредставление в трехмесячный срок с даты направления запроса формальной экспертизы от 26.11.2024 запрошенных сведений, заявка № 2024799193 на государственную регистрацию товарного знака будет признана отозванной.

В трехмесячный срок с даты направления запроса формальной экспертизы от 26.11.2024 дополнительные сведения, запрошенные у заявителя, или ходатайство о продлении установленного для их представления срока не поступили, Роспатентом 28.03.2025 было принято решение о признании заявки № 2024799193 на государственную регистрацию товарного знака отозванной.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.04.2025 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с принятым Роспатентом решением от 28.03.2025, поскольку направлял ответ на запрос от 26.11.2024 в установленный для ответа на запрос срок, о чем представлена копия документа, поданного 27.11.2024 через единый портал государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ) и скриншот о регистрации соответствующего обращения Роспатентом.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение о признании заявки отозванной от 28.03.2025 и возобновить экспертизу обозначения по заявке № 2024799193.

В период рассмотрения возражения по предоставленному заявителем номеру заявления, направленному посредством ЕПГУ, проведена проверка регистрации входящей корреспонденции, о чем к протоколу заседанию коллегии от 02.07.2025 приобщен скриншот из системы взаимодействия ЕПГУ.

В свою очередь, заявитель представил дополнение к возражению, в котором сообщил о направлении обращения относительно непоступления в Роспатент зарегистрированной ЕПГУ корреспонденции. Официальный ответ по указанному обращению содержит сведения о том, что заявление,

направленное заявителем 27.11.2024 посредством ЕПГУ не зарегистрировано как входящая корреспонденция по причине «технической ошибки во внутренних системах Роспатента».

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.03.2025) принятия решения Роспатента о признании заявки № 2024799193 отозванной правовая база для рассмотрения возражения включает вышеуказанный Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, с изменениями № 298 от 13.05.2016, № 602 от 28.09.2016, № 647 от 10.10.2016, № 274 от 07.06.2017 (далее – Административный регламент), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков и Требования к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их формы, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572) (далее соответственно – Правила, Требования к документам заявки).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пунктом 51 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы,

без которых проведение экспертизы невозможно.

В соответствии с пунктом 22 Правил основанием для запроса дополнительных материалов является, в том числе представление заявки, оформленной с нарушением Требований к документам заявки.

Согласно пункту 22 Требований к документам заявки, в заявке под кодом 731 приводятся, в том числе следующие сведения о заявителе: полное наименование юридического лица (согласно учредительному документу) или фамилия, имя и отчество (при наличии) гражданина (фамилия физического лица указывается перед именем, отчеством (при наличии)); адрес заявителя (адрес юридического лица в пределах его места нахождения или адрес места жительства гражданина) .

Согласно пунктам 79 и 80 Административного регламента, если в результате проверки установлено, что заявка не удовлетворяет положениям Правил, заявителю направляется запрос. В запросе указываются выявленные несоответствия документов заявки, ссылки на положения соответствующих нормативных правовых актов и предложение представить дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления запроса, а также заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в указанный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

В соответствии с пунктом 90 Административного регламента по результатам административной процедуры готовится заключение к решению о признании заявки отозванной, если запрашиваемые в соответствии с пунктом 79 Административного регламента дополнительные материалы, необходимые для предоставления государственной услуги, или ходатайство о продлении срока их представления не представлены в установленный законодательством Российской Федерации срок.

Анализ материалов заявки № 2024799193, касающейся обозначения « SCENTIFY », показал, что заявителю был направлен запрос от

26.11.2024, в котором указывалось, что заявителю необходимо указать полный почтовый адрес заявителя (место нахождения юридического лица) в соответствии с учредительными документами. В запросе приведены положения нормативных правовых актов и предложение представить дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления запроса, а также заявителю сообщено, что в случае непредставления в указанный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления по заявке будет принято решение о признании заявки отозванной.

Заявитель не отрицал получения запроса.

Заявитель представил доказательства, иллюстрирующие регистрацию ЕПГУ заявления, направленного в Роспатент, в котором приведены запрошенные сведения (тип заявления: «внесение изменений в документы заявки»).

Оценивая доводы заявителя по существу требований запроса, коллегия отмечает присутствие в направленном заявителем и зарегистрированном ЕПГУ заявлении № 4869337692 от 27.11.2024 запрошенных сведений о полном почтовом адресе заявителя: 601010, Владимирская область, м.р-н Киржачский, г.п. город Киржач, г. Киржач, ул. Привокзальная, д. 26, офис 1.

Таким образом, направив в Роспатент 27.11.2024 заявление о внесении изменений в материалы заявки № 2024799193, заявитель исполнил требование запроса формальной экспертизы в установленный срок.

Решение Роспатента о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака № 2024799193 отозванной было принято 28.03.2025, то есть по истечении трехмесячного срока со дня направления заявителю запроса от 26.11.2024, в ответ на который не был зафиксирован.

Как следует из официального ответа по обращению заявителя в отношении сложившейся ситуации, заявление, направленное заявителем 27.11.2024 посредством ЕПГУ не было зарегистрировано как входящая

корреспонденция по причине «технической ошибки во внутренних системах Роспатента».

С учетом представленного заявителем ответа на запрос, направленного в Роспатент своевременно и не зарегистрированного во внутренних системах Роспатента по независящим от заявителя причинам, решение Роспатента от 28.03.2025 подлежит отмене.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 14.04.2025, отменить решение Роспатента от 28.03.2025 и возобновить делопроизводство по заявке № 2024799193.