

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.04.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Брянский Сыродельный Завод», г. Брянск (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024706456, при этом установлено следующее.

Государственная регистрация товарного знака «*Мирослава*» по заявке №2024706456, поданной 26.01.2024, испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 05, 31, 32 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 27.02.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024706456 для товаров 05 (части), 31, 32 (части) классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части товаров 05, 32 классов МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «Мирослава» по

свидетельству №823171 с приоритетом от 23.09.2020, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Молград Брянск», 241035, г. Брянск, ул. Литейная, 15, оф. 5, для товаров 29 класса МКТУ, МКТУ, однородных заявленным товарам 05, 32 классов МКТУ.

В заключении по результатам экспертизы отмечено, что экспертизой снимается ранее противопоставленный товарный знак по свидетельству №772669, в связи с предоставлением письма-согласия от его правообладателя.

В возражении, поступившем 24.04.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 27.02.2025, указав, что правообладатель противопоставленного товарного знака по свидетельству №823171 предоставил согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2024706456 на имя заявителя для испрашиваемых товаров 05, 31, 32 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 27.02.2025 и зарегистрировать товарный знак в отношении всех испрашиваемых товаров 05, 31, 32 классов МКТУ.

В корреспонденции, поступившей 26.05.2025, заявитель представил оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №823171 (1).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (26.01.2024) заявки №2024706456 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначения понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначения понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя (письмо-согласие) составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение по заявке №2024706456 представляет собой словесное обозначение «*Мирослава*», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита коричневого цвета.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается для товаров 05, 31, 32 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 27.02.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024706456 для товаров 05 (части), 31, 32 (части) классов МКТУ.

Регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса для части испрашиваемых товаров 05, 32 классов МКТУ препятствует зарегистрированный на имя иного лица словесный товарный знак «Мирослава» по свидетельству №823171.

В отношении указанного противопоставления заявителем обращено внимание на следующее обстоятельство, которое не могло быть учтено экспертизой при принятии оспариваемого решения.

Заявитель получил письменное согласие (1) от правообладателя товарного знака по свидетельству №823171, в котором ООО «Молград Брянск», г. Брянск, не возражает против регистрации на имя заявителя товарного знака по заявке №2024706456 для товаров 05, 31, 32 классов МКТУ.

В отношении возможности принятия письма-согласия (1) от правообладателя противопоставленного товарного знака, коллегия отмечает следующее.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными. Противопоставленный товарный знак не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком. Оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение у коллегии не имеется.

Таким образом, противопоставление товарного знака по свидетельству №823171 преодолено путем получения письменного согласия от его правообладателя (1). Следовательно, товарный знак по заявке №2024706456 может быть зарегистрирован в качестве товарного знака на имя заявителя в объеме всех испрашиваемых товаров 05, 31, 32 классов МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.04.2025, отменить решение Роспатента от 27.02.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024706456.