

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 25.07.2025, поданное ООО «Дрехслер Иммо-Сервис», Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024762071, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2024762071, поданной 06.06.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29, 30, 31 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 26.03.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024762071. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1 (3) и 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим.

Включённые в заявленное обозначение словесные элементы: «ЛАПША БЫСТРОГО ПРИГОТОВЛЕНИЯ СО ВКУСОМ КУРИЦЫ», «МАССА НЕТТО 50 Г» являются неохранными ввиду положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладают различительной способностью (как указывает сам заявитель в графе 526).

Входящие в состав заявленного обозначения изобразительные элементы в виде натуралистического изображения специй и сковородки с лапшой и наполнением являются неохранными элементами в отношении части заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ, поскольку не обладают различительной способностью, характеризуют заявленные товары, указывая на их вид и/или свойства, в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, поскольку заявленное обозначение содержит словесные элементы «ЛАПША БЫСТРОГО ПРИГОТОВЛЕНИЯ СО ВКУСОМ КУРИЦЫ» и изображение сковородки с лапшой и наполнением, то в отношении части испрашиваемых товаров 29, 30 классов МКТУ и всех товаров 31 класса МКТУ, заявленное обозначение, в целом, способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида и/или свойств товаров, следовательно, не может быть зарегистрировано на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, включённый в заявленное обозначение словесный элемент «САНРЕМО» («Санremo» или «Сан-Ремо» - город, климатический курорт в Северной Италии (Большой Энциклопедический словарь, 2000), в силу своего смыслового значения, может быть воспринят потребителями как указание на место производства товаров, следовательно, данный словесный элемент является неохранным в отношении всех заявленных товаров 29, 30, 31 классов МКТУ в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

При этом, поскольку заявителем является юридическое лицо из Российской Федерации (Москва), регистрация заявленного обозначения, содержащего в своем составе словесный элемент «САНРЕМО», будет вводить потребителя в заблуждение относительно места производства товаров на основании положений пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.07.2025, и в дополнениях к нему от 29.07.2025, от 03.09.2025 и от 13.10.2025 заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 26.03.2025, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель выражает согласие с тем, что словесные элементы «ЛАПША БЫСТРОГО ПРИГОТОВЛЕНИЯ СО ВКУСОМ КУРИЦЫ», «МАССА НЕТТО 50 Г», а также изобразительные элементы в виде натуралистического изображения специй и сковородки с лапшой и наполнением заявленного обозначения являются неохраняемыми;

- заявитель не оспаривает решение Роспатента от 26.03.2025 в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров 31 класса МКТУ;

- заявитель ограничивает перечень испрашиваемых товаров 29, 30 классов МКТУ следующим образом:

 - 29 - бульоны; концентраты бульонные; составы для приготовления бульона;

 - 30 - вермишель; изделия макаронные; лапша; спагетти;

- заявитель прикладывает материалы о различительной способности заявленного обозначения (приложения №№1-34);

- заявитель полагает, что в состав заявленного обозначения включен не словесный элемент «СанРемо», а словесный элемент «СанФемо», в котором буква «Ф» выполнена оригинальным образом;

- словесный элемент «СанФемо» заявленного обозначения является фантазийным и не является названием города;

- заявитель обращает внимание коллегии на то, что ему принадлежат исключительные права на товарный знак «**САНФЕМО**» по свидетельству №910549 в отношении аналогичных товаров 29, 30 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 26.03.2025 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении ограниченного перечня товаров 29, 30 классов МКТУ (перечень приведен по тексту заключения выше).

Заявителем были представлены дополнительные материалы, а именно:

1. Копия договора поставки от 01.07.2021;
2. Копия договора поставки №2024/0039 от 19.09.2024;
3. Копия договора поставки №2024/0004 от 22.03.2024;
4. Копия договора поставки от 01.10.2018;
5. Копия договора поставки от 10.11.2021;
6. Копия договора поставки №122 от 28.03.2022;
7. Копия договора поставки №2024/0027 от 22. 07.2024;
8. Копия договора поставки от 01.01.2019;
9. Копия договора поставки №2024/037 от 23.08.2024;
10. Копия договора поставки от 04.07.2022;
11. Копия счета-фактуры №3214 от 26.09.2023;
12. Копия счета-фактуры №724 от 03.03.2023;
13. Копия счета-фактуры №315 от 28.01.2024;
14. Копия счета-фактуры №810 от 05.03.2024 по договору поставки от 01.07.2021;
15. Копия счета-фактуры №526 от 17.02.2023;
16. Копия счета-фактуры №3827 от 08.11.2022;
17. Копия счета фактуры №3074 от 25.07.2024;
18. Копия приложения №2/9 к договору поставки №122 от 30.04.2025;
19. Копия счета-фактуры №336 от 30.01.2024;
20. Копия счета-фактуры №1461 от 28.03.2025 по договору поставки №2024/037;
21. Копия счета-фактуры №2693 от 17.08.2022;
22. Копия счета-фактуры №1603 от 15.05.2023;
23. Копия макета календаря «АНАКОМ-Быстро и вкусно» от 10.10.2012;
24. Копия чека оплаты «Лапша быстрого приготовления «СанФемо» со вкусом курицы» от 03.04.2025;

25. Информация и упоминание из различных информационных источников о продукции, маркированной обозначением, включающим в себя словесный элемент «СанФемо»;
26. Копии фотоматериалов;
27. Копия лицензионного договора о предоставлении права использования товарных знаков по свидетельствам №№910549, 696061, 928094;
28. Копия изменения к свидетельству на товарный знак №910549;
29. Копия лицензионного договора от 17.04.2019;
30. Копия счёта-фактуры №3040 от 18.06.2025;
31. Копия спецификации к счёту-фактуре №3040;
32. Копия счёта-фактуры №1675 от 07.04.2025;
33. Копия спецификации к счёту-фактуре №1675;
34. Копия договора поставки от 06.04.2021.

Изучив материалы дела, и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (06.06.2024) подачи заявки №2024762071 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое

не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное обозначение «» представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из этикетки, на которой присутствуют вертикальные полосы зеленого и белого цветов, изобразительные элементы в виде натуралистического изображения специй и сковородки с лапшой и наполнением, графический элемент в виде окружности с эмблемой коровы, изобразительный элемент в виде горизонтально расположенной полосы белого цвета, а также словесные элементы «СанРемо», «ЛАПША БЫСТРОГО ПРИГОТОВЛЕНИЯ СО ВКУСОМ КУРИЦЫ», «МАССА НЕТТО 50 Г», выполненные заглавными и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 29, 30, 31 классов МКТУ.

Решение Роспатента от 26.03.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 29, 30, 31 классов МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1 (3), 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что в дополнениях от 13.10.2025 заявителем был ограничен перечень испрашиваемых товаров 29, 30 классов МКТУ (приведен по тексту заключения выше), при этом, согласно возражению от 25.07.2025, заявитель не оспаривает решение Роспатента от 26.03.2025 в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров 31 класса МКТУ.

Коллегия приняла во внимание, что заявитель в возражении от 25.07.2025 соглашался с тем, что словесные элементы «ЛАПША БЫСТРОГО ПРИГОТОВЛЕНИЯ СО ВКУСОМ КУРИЦЫ», «МАССА НЕТТО 50 Г», а также изобразительные элементы в виде натуралистического изображения специй и

сковородки с лапшой и наполнением заявленного обозначения являются неохраняемыми.



Анализ заявленного обозначения «» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия указывает, что включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «СанРемо» воспроизводит название курортного города «Сан-Ремо» (возможно и написание «Санremo») на севере Италии (<https://rus-big-enc-dict.slovaronline.com/59231-CAH-PEMO>, <https://old.bigenc.ru/medicine/text/3533520>).

Данный географический объект (город Сан-Ремо) известен российскому потребителю, поскольку имеются многочисленные русифицированные ссылки в сети Интернет с информацией о нём (<https://tonkosti.ru/Сан-Ремо>, <https://www.pac.ru/guide/italy/ligurian-coast/riviera-di-ponente/san-remo/>, <https://www.samaraintour.ru/italiya/san-remo>, <https://www.jettravel.ru/sea/sanremo>).

Коллегия сообщает, что город Сан-Ремо, как и все провинции Италии, характеризуются производством различных видов паст. Так, Италия является ведущим мировым производителем макаронных изделий - 3,7 млн тонн, что составляет 22,3% от общего объема, за ней следуют Турция и США (по 2 млн тонн), а также ведущим экспортером - 2,1 млн тонн, что составляет 43% от общего объема, опять же опережая Турцию (<https://liveitaly.eu/news/italiya-podtverzhdает-svoe-zvanie-vedushchego-proizvoditelya-i-eksportera-makaronnyh-izdeliy>). При этом, производство спагетти зародилось в Италии ещё в XIII веке (<https://culinaryschool.ru/italyanskaya-pasta-istoriya-tradicii-i-raznoobrazie/>).

Таким образом, в силу своего семантического значения словесный элемент «СанРемо» заявленного обозначения воспринимается как место производство испрашиваемых товаров 29, 30 классов МКТУ, относящихся к приготовлению макаронных изделий (в данном случае, бульонов с добавлением лапши), то есть

является описательным. В этой связи целесообразно обратить внимание, что обозначения, характеризующие товары, должны быть свободными для использования всеми производителями в гражданском обороте в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая, что словесный элемент «СанРемо» в составе заявленного обозначения не является доминирующим, заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака с исключением данного словесного элемента из правовой охраны.

Коллегия указывает, что заявителем были представлены дополнительные материалы (приложения №№1-34), которые, по его мнению, доказывают различительную способность заявленного обозначения.

Следует отметить, что ряд представленных документов (приложения №№2, 7, 9, 17, 20, 24-26, 30-32, 34) либо датированы позже даты подачи (06.06.2024) обозначения по заявке №2024762071, либо не имеют исходных данных, в связи с чем не соответствуют критерию относимости доказательств и не могут быть учтены в качестве подтверждения использования заявленного обозначения ООО «Дрехслер Иммо-Сервис».

Иные представленные с возражением материалы (приложения №№1, 3-6, 8, 10-16, 18, 19, 21-23, 27-28, 33) не содержат изображение заявленного обозначения, ввиду чего не могут учитываться в качестве документов, подтверждающих различительную способность заявленного обозначения. Кроме того, все указанные документы содержат в себе упоминания об ООО «Импрод» (лицензиат заявителя - приложение №29), а не об ООО «Дрехслер Иммо-Сервис».

Соответственно, в силу отсутствия предусмотренных пунктом 35 Правил доказательств приобретения заявленным обозначением различительной способности, у коллегии нет оснований для вывода о том, что средний российский потребитель воспринимает словесный элемент «СанРемо» заявленного обозначения не в общем лексическом значении как производное от названия географического объекта «Сан-Ремо», а как средство индивидуализации продукции заявителя.

Таким образом, коллегия полагает, что словесный элемент «СанРемо» заявленного обозначения является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении доводов заявителя о том, что «в состав заявленного обозначения включен не словесный элемент «СанРемо», а словесный элемент «СанФемо», в котором буква «Ф» выполнена оригинальным образом», коллегия сообщает, что указанное не было подтверждено материалами возражения (например, не был представлен социологический опрос, который показывал бы восприятие потребителями заявленного обозначения).

Что касается комментариев заявителя о том, что «ему принадлежат исключительные права на товарный знак **«САНФЕМО»** по свидетельству №910549 в отношении аналогичных товаров 29, 30 классов МКТУ», коллегия указывает, что заявленное обозначение и данное средство индивидуализации заявителя имеют визуальные отличия, ввиду чего отказ в регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров 29, 30 классов МКТУ не будет нарушать принцип законных ожиданий заявителя о регистрации его товарного знака в заявленном объеме требований. Коллегия дополнительно указывает, что входящие в состав заявленного обозначения вертикальные полосы красных и белых цветов несколько напоминают флаг Италии (разница только в том, что во флаге Италии последняя полоска выполнена красным цветом), что ещё ближе сближает словесный элемент «СанРемо» заявленного обозначения с итальянским городом «Сан-Ремо».



Анализ заявленного обозначения «» на предмет его соответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия указывает, что ограниченный заявителем перечень испрашиваемых товаров 29, 30 классов МКТУ (приведен по тексту заключения выше) больше не содержит позиций, в отношении которых словесные элементы «ЛАПША БЫСТРОГО ПРИГОТОВЛЕНИЯ СО ВКУСОМ КУРИЦЫ» и изображение сковородки с лапшой и наполнением могли бы вводить потребителя в заблуждение в отношении вида и/или их свойств.

При этом, коллегия отмечает, что поскольку заявитель является российским юридическим лицом с местом нахождения в Москве, заявленное обозначение «СанРемо» подпадает под действие пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способное ввести потребителя в заблуждение относительно места производства заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ.

Коллегия обращает внимание на то, что заявителем не предоставлено доказательств, которые свидетельствовали бы о том, что он производит товары 29, 30 классов МКТУ на территории Италии, следовательно, потребитель будет вводиться в заблуждение насчет места производства товаров.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению противоречит требованиям пунктов 1 (3), 3 (1) статьи 1483 Кодекса, что подтверждает обоснованность доводов экспертизы, приведенных в решении Роспатента от 26.03.2025. В этой связи отсутствуют основания для удовлетворения поступившего возражения и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.07.2025, оставить в силе решение Роспатента от 26.03.2025.