

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 30.07.2025 возражение Общества с ограниченной ответственностью «ТК КЕМИСТРИ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024715497, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2024715497 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 16.02.2024 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 02, 03, 05, 16, 21, 27 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 09.07.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024715497 в отношении всех заявленных товаров и услуг по причине его несоответствия требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками:

В результате экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, установлено, что оно сходно до степени смешения:

- с товарными знаками «» [1] (свидетельство №1128645 с приоритетом от 21.12.2023), «» [2] (свидетельство №1128629 с приоритетом от 21.12.2023), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ВсеИнструменты.ру», 109451, Москва, ул. Братиславская, 16, корп. 1, помещение 3, в отношении однородных товаров 27 класс МКТУ;

ГРИЗЛИ

- с товарным знаком «**GRIZZLY**» [3] (свидетельство №1048311 с приоритетом от 21.10.2022), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Новые Технологии», 109428, Москва, Рязанский проспект, д. 10, стр. 2, эт. 3, пом. V, ком. 15, в отношении однородных товаров 27 класса МКТУ;

- с товарным знаком «**GRIZZLY**» [4] (свидетельство №519449 с приоритетом от 06.03.2013), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Производственная компания «БК В&В», 115516, Москва, Кавказский б-р, д.51, стр.6, пом.1, ком.2, в отношении однородных товаров 02, 03, 05, 16, 21, 27 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявитель сообщает, что 04.04.2025 он направил в административный орган письмо от компании БЕЛЛАБЕН-БАЛУР Кфт., 1137 Будапешт, Уйпешт ркп. 29 фсзт.2, Венгрия, которая на дату оспариваемого решения Роспатента 09.07.2025 являлась правообладателем противопоставленного товарного знака [4] по свидетельству №519449. В данном письме указанное лицо дает свое согласие на регистрацию в качестве товарного знака обозначения по заявке №2024715497 в отношении всех заявленных товаров 02, 03, 05, 16, 21, 27 классов МКТУ (далее – письмо-согласие).

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024715497 в отношении всех заявленных услуг 02, 03, 05, 16, 21, 27 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (16.02.2024) поступления заявки №2024715497 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в

заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Пункт 46 Правил содержит положение о том, что согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации



товаров и услуг 02, 03, 05, 16, 21, 27 классов МКТУ обозначение «» по заявке №2024715497 с приоритетом от 16.02.2024 является комбинированным, включает словесный элемент «Grizzly¹» (в переводе с английского языка «гризли; североамериканский медведь»), выполненный оригинальным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита, а также изобразительный элемент в виде композиции, состоящей из горного пейзажа и идущего бурого медведя.

Отказ в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024715497 основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпункта 2

пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием товарных знаков «» [1]

по свидетельству №1128645 с приоритетом от 21.12.2023, «» [2] по

свидетельству №1128629 с приоритетом от 21.12.2023, «**ГРИЗЛИ**» [3] по свидетельству №1048311 с приоритетом от 21.10.2022, «**GRIZZLY**» [4] по свидетельству №519449 с приоритетом от 06.03.2013, принадлежащих иным лицам.

Противопоставленные товарные знаки [1] по свидетельству №1128645, [2] по свидетельству №1128629 зарегистрированы, в частности, в отношении товаров 27 класса МКТУ «газоны искусственные».

Противопоставленный товарный знак [3] по свидетельству №1048311 зарегистрирован, в частности, в отношении товаров 27 класса МКТУ «ковры для автомобилей; ковры для ванных комнат; линолеум; материалы драпировочные нетекстильные; обои; покрытия для полов; половики для вытирания ног; циновки».

Противопоставленный товарный знак [4] по свидетельству №519449 зарегистрирован, в частности, в отношении товаров 02, 03, 05, 16, 21, 27 классов МКТУ, в частности, товаров 27 класса МКТУ «коврики для холодильника, препятствующие образованию плесени».

¹ Англо-русский словарь Мюллера, <https://translate.academic.ru/grizzly/en/ru/?ysclid=mgidzkejk2244751633>.

Необходимо отметить, что при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков коллегией были выявлены обстоятельства, которые не были учтены при подготовке заключения экспертизы, а именно, компанией БЕЛЛАБЕН-БАЛУР Кфт., 1137 Будапешт, Уйпешт ркп. 29 фсзт.2, Венгрия, являющейся правообладателем противопоставленного товарного знака [4] по свидетельству №519449 согласно официальным сведениям Государственного реестра товарных знаков, знаков обслуживания, географических указаний и наименований мест происхождения товаров, предоставила заявителю письмо-согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2024715497 для всех заявленных товаров 02, 03, 05, 16, 21, 27 классов МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если: заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству; противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем; противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.



Так, заявленное обозначение «» и противопоставленный товарный знак «GRIZZLY» [4] по свидетельству №519449 не тождественны, а являются сходными с учетом одинаковой фонетики и семантики индивидуализирующих словесных элементов «GRIZZLY» сравниваемых обозначений. Также

противопоставленный товарный знак [4] по свидетельству №519449 не является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака [4] по свидетельству №519449 для всех заявленных товаров 02, 03, 05, 16, 21, 27 классов МКТУ, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет снять это противопоставление и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024715497.

Что касается противопоставленных товарных знаков «» [1] по свидетельству №1128645, «» [2] по свидетельству №1128629, **ГРИЗЛИ** «**GRIZZLY**» [3] по свидетельству №1048311, то они, как и заявленное обозначение, включают в свой состав один фонетически и семантически тождественный словесный элемент «GRIZZLY» / «ГРИЗЛИ», выполняющий основную индивидуализирующую функцию, что обуславливает наличие между ними сходства, несмотря на визуальные отличия.

Вместе с тем, как известно, на вероятность смешения сравниваемых товарных знаков в гражданском обороте влияет наличие однородности товаров, для сопровождения которых они предназначены. В данном случае, регистрация товарного знака по заявке №2024715497, в частности, испрашивается для таких товаров 27 класса МКТУ как *«коврики для холодильника, препятствующие образованию плесени»*. Следует отметить, что данный вид товара, выполненный, как правило, из полипропилена, предназначен для продления сохранности продуктов и защиты их от бактерий, а также для защиты полочек холодильника от царапин и грязи.

В свою очередь противопоставленные товарные знаки [1] по свидетельству №1128645, [2] по свидетельству №1128629, [3] по свидетельству №1048311 зарегистрированы для товаров 27 класса МКТУ *«газоны искусственные»* и *«ковры для автомобилей; ковры для ванных комнат; линолеум; материалы драпировочные*

нетекстильные; обои; покрытия для полов; половики для вытирания ног; циновки», которые представляют собой различного рода покрытия, которые, тем не менее, характеризуются иным назначением, нежели заявленные товары 27 класса МКТУ, а именно, не имеют отношение к сохранению свежести пищевых продуктов при их хранении, следовательно, отличаются кругом потребителей, условиями реализации, что позволяет сделать вывод об отсутствии однородности сравниваемых товаров. Отсутствие однородности сопоставляемых товаров 27 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1] по свидетельству №1128645, [2] по свидетельству №1128629, [3] по свидетельству №1048311 исключает вероятность их смешения в глазах потребителя и возникновения представления об одном и том же источнике их происхождения.

Таким образом, все выше приведенные обстоятельства дела в совокупности позволяют не рассматривать указанные в заключении по результатам экспертизы товарные знаки [1] по свидетельству №1128645, [2] по свидетельству №1128629, [3] по свидетельству №1048311, [4] по свидетельству №519449 в качестве препятствия для регистрации товарного знака по заявке №2024715497 для заявленных товаров классов 02, 03, 05, 16, 21, 27 МКТУ, а, следовательно, поступившее возражение подлежит удовлетворению.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.07.2025, отменить решение Роспатента от 09.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024715497.