

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.09.2025, поданное Публичным акционерным обществом «ПИК-СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК», Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024700832, при этом установлено следующее.

Государственная регистрация товарного знака «**parameter**» по заявке №2024700832, поданной 29.06.2023 (дата приоритета установлена по дате подачи первоначальной заявки №2023757087), испрашивалась на имя заявителя в отношении услуг 35, 37, 39 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 07.05.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024700832. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пунктов 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное



обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «ПАРА МЕТР» по свидетельству №820998 с приоритетом от 24.03.2021, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Плитстор», 350080, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Уральская, д. 144, помещ. 92, в отношении однородных услуг 35, 37, 39 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 03.09.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 07.05.2025, указав, что правообладатель противопоставленного товарного знака по свидетельству №820998 - ООО «Плитстор», Краснодарский край, г. Краснодар, предоставил письмо-согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2024700832 на имя заявителя для всех испрашиваемых услуг 35, 37, 39 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 07.05.2025 и зарегистрировать товарный знак в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 37, 39 классов МКТУ.

На заседании коллегии 16.10.2025 заявитель представил оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №820998 (1).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (29.06.2023) заявки №2024700832 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковому (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя (письмо-согласие) составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение по заявке №2024700832 представляет собой словесное обозначение «**parameter**», выполненное оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается для услуг 35, 37, 39 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для заявленных услуг в рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса препятствует

товарный знак «» по свидетельству №820998, ранее зарегистрированный на имя иного лица для однородных услуг.

В отношении указанного противопоставления заявителем обращено внимание на следующее обстоятельство, которое не могло быть учтено экспертизой при принятии оспариваемого решения.

Заявитель получил письменное согласие (1) от правообладателя товарного знака по свидетельству №820998, в котором ООО «Плитстор», Краснодарский край, г. Краснодар, не возражает против регистрации товарного знака по заявке №2024700832 для испрашиваемых услуг 35, 37, 39 классов МКТУ на имя заявителя.

В отношении возможности принятия письма-согласия (1) от правообладателя противопоставленных товарных знаков, коллегия отмечает следующее.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными. Противопоставленный товарный знак не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком. Оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение у коллегии не имеется.

Таким образом, противопоставление товарного знака по свидетельству №820998 преодолено путем получения письменного согласия от его правообладателя (1). Следовательно, товарный знак по заявке №2024700832 может быть зарегистрирован в качестве товарного знака на имя заявителя в объеме испрашиваемых услуг 35, 37, 39 классов МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии основания для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 03.09.2025, отменить решение Роспатента от 07.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024700832.**