

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 07.10.2025 возражение Индивидуального предпринимателя Сухомлиновой Евгении Станиславовны (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024778671, при этом установила следующее.

Обозначение «**М Е Т О Д**» по заявке №2024778671 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 17.07.2024 на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 25, 41, 43, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Роспатентом 25.08.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 44 класса МКТУ. Основанием для принятия решения послужил приведенный в заключении по результатам экспертизы вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров и услуг 25, 41, 43 классов МКТУ.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, являющемся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, сводятся к тому, что

заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками иных лиц, а именно:

- с товарными знаками «» [1] (свидетельство №970720 с приоритетом от 06.09.2022), «» [2] (свидетельство №965441 с приоритетом от 05.09.2022), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «Пэй Энджин», 197136, Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Чкаловское, профессора Попова ул., 37, лит. Щ, помещ. 1-н, ком. 373, для однородных услуг 41 класса МКТУ;

- с товарным знаком «» [3] (свидетельство №789123 с приоритетом от 03.08.2020), зарегистрированным на имя Целикова Олега Александровича, 241035, город Брянск, бульвар 50 лет Октября, дом 1, квартира 27, для однородных услуг 43 класса МКТУ;

- с товарным знаком «» [4] (свидетельство №733767 с приоритетом от 11.02.2019), зарегистрированным на имя Козлова Романа Сергеевича, 111250, Москва, ул. Лефортовский Вал, д. 24, кв. 18, для однородных товаров 25 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель указывает на то, что правообладатель противопоставленных товарных знаков [1] по свидетельству №970720, [2] по свидетельству №965441 не возражает против регистрации товарного знака по заявке №2024778671 для услуг 41 класса МКТУ, в подтверждении чего представлено соответствующее письмо-согласие.

Принимая во внимание все вышеизложенные доводы, заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024778671 в отношении всех заявленных услуг 41 и 44 классов МКТУ.

Подлинник упомянутого письма-согласия от Общества с ограниченной ответственностью «Пэй Энджин» представлен на заседании коллегии, состоявшемся 11.11.2025.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает,

что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (17.07.2024) поступления заявки №2024778671 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Пункт 46 Правил содержит положение о том, что согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение «**М Е Т О Д**» по заявке №2024778671 с приоритетом от 17.07.2024 является словесным, выполнено заглавными буквами латинского алфавита оригинальным шрифтом коричневого цвета.

Согласно оспариваемому решению Роспатента от 25.08.2025 препятствием для регистрации товарного знака по заявке №2024778671 в отношении заявленных товаров и услуг 25, 41, 43 классов МКТУ являются противопоставленные товарные знаки «**method**» [1] по свидетельству №970720 с приоритетом от 06.09.2022, «**МЕТОД**» [2] по свидетельству №965441 с приоритетом от 05.09.2022, «**■METHOD**» [3] по свидетельству №789123 с приоритетом от 03.08.2020,



« [4] по свидетельству №733767 с приоритетом от 11.02.2019, принадлежащие иным лицам.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1] – [4], а также однородность товаров и услуг 25, 41, 43 классов МКТУ, для сопровождения которых они предназначены, заявителем не оспаривается.

Вместе с тем при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1] – [4] коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К таким обстоятельствам относится выданное правообладателем противопоставленных товарных знаков [1] по свидетельству №965441, [2] по свидетельству №970720 письмо-согласие, в котором Общество с ограниченной ответственностью «Пэй Энджин» не возражает против регистрации товарного знака по заявке №2024778671 для заявленных услуг 41 класса МКТУ *«аренда спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; аренда спортивных площадок; аренда тренажеров; аренда устройств для чтения электронных книг; аренда человекоподобных роботов с функциями общения и обучения для развлечения людей; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; воспитание физическое; дублирование; издание книг; исследования в области образования; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; курсы образовательные; макетирование публикаций, за исключением рекламных; образование музыкальное; образование религиозное; обучение; обучение айкидо; обучение в школах-интернатах; обучение гимнастике; обучение дзюдо; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация выставок с культурно- просветительной целью; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов;*

организация и проведение спортивных мероприятий; организация конкурсов [учебных]; организация соревнований по электронным видам спорта; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; передача знаний и ноу-хау в сфере бизнеса [обучение]; передача ноу-хау [обучение]; переподготовка профессиональная; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление информации в области образования; предоставление обучения и образовательного экзамена для целей сертификации; предоставление спортивного оборудования; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; тьюторинг; услуги в области электронного спорта; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги образовательные, предоставляемые художественными галереями; услуги медиатек; услуги образовательные; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги переводчиков; услуги по оказанию образовательной помощи лицам с индивидуальными потребностями; услуги по оценке физического состояния для тренировок; услуги репетиторов [обучение]; услуги спортивных лагерей; учреждения образовательные дошкольные; хронометраж спортивных состязаний» на имя заявителя.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

При рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака согласно требованиям законодательства следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если: заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства,

приближенную к тождеству; противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем; противопоставленный товарный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Следует констатировать, что заявленное обозначение «**М E T O D**» и противопоставленные товарные знаки «**method**» [1], «**MeТОД**» [2] не тождественны, а, кроме того, противопоставленные товарные знаки не являются коллективными или общеизвестными. Сведениями о введении потребителей в заблуждение при сопровождении в гражданском обороте товаров спорным заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками коллегия не располагает.

Наличие подлинника письма-согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков [1] по свидетельству №965441, [2] по свидетельству №970720, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет снять указанные противопоставления.

Таким образом, заявителем преодолено приведенное в оспариваемом решении Роспатента от 25.08.2025 препятствие для регистрации товарного знака по заявке №2024778671 для услуг 41 класса МКТУ, следовательно, поступившее возражение подлежит удовлетворению.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 07.10.2025, изменить решение Роспатента от 25.08.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024778671.