

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.05.2017 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №500486, поданное Индивидуальным предпринимателем Балашовым А.В., г. Екатеринбург (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «**nega.pro**» по заявке №2012724353 с приоритетом от 17.07.2012 зарегистрирован 22.11.2013 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №500486 на имя Попова Вадима Игоревича, г. Саратов отношении товаров и услуг 18, 20, 24, 37, 39, 40, 43 классов МКТУ (далее – правообладатель).

В поступившем возражении выражено мнение о том, что регистрация №500486 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 и 8 статьи 1483 Кодекса.

С учетом приведенных в возражении доводов лицо, его подавшее, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №500486 недействительным в отношении части товаров 20 класса МКТУ «матрацы

пружинные для кроватей; матрацы; матрацы, наполненные водой, за исключением медицинских».

Правообладатель товарного знака по свидетельству №500486 был ознакомлен с поступившим возражением в установленном порядке. Отзыв правообладателя по мотивам возражения не поступал.

Вместе с тем, изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 06.07.2017 поступило ходатайство об отзыве возражения в связи с урегулированием спорного вопроса с правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству №500486.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения поступившего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №500486 по существу.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 19.05.2017, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №500486.