

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями (ФЗ №35 от 12.03.2014), вступившего в действие с 01.10.2014 (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 07.12.2015 от Гофмана А.О. (далее – лицо, подавшее возражение) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 11.09.2015 об отказе в выдаче патента на полезную модель по заявке №2014140143/28, при этом установлено следующее.

Заявлена полезная модель «Автоматизированная система мониторинга окружающей среды и управления инженерным оборудованием объекта», совокупность признаков которой изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«1. Устройство мониторинга окружающей среды и управления инженерными средствами содержащее, устройства электропитания, маршрутизаторы передачи данных, информационно-измерительные модули, приёмо-передатчики беспроводных средств связи и вычислительный модуль с, по меньшей мере, одной компьютерной серверной станцией, который подключен к, по меньшей мере, одному маршрутизатору или информационно-измерительному модулю и выполнен с возможностью

координации и управления группой маршрутизаторов и/или информационно-измерительных модулей, обеспечивающий формирование базы данных текущих параметров, фиксирующий параметры окружающей среды, а также вырабатывающий управленческую команду маршрутизаторам и информационно-измерительным модулям, а при необходимости, исполнительным устройствам инженерного обеспечения в автоматическом и/или полуавтоматическом режиме с участием оператора, отличающееся тем, что в информационно-измерительный модуль введено вычислительное устройство, преимущественно микропроцессор, который подключён к сенсору или датчику первичной информации и выполнен с возможностью сбора и обработки данных сенсоров (датчиков), определяющий параметры окружающей среды в месте установки сенсора, производящий протоколирование и архивирование данных, по запросу серверной станции вычислительного модуля обеспечивающий передачу текущих и/или архивных данных через маршрутизатор (группу маршрутизаторов) или непосредственно в адрес вычислительного модуля.

2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что информация о состоянии окружающей среды в точке учёта формируется на основе данных обработанных вычислительным устройством, преимущественно микропроцессором информационно-измерительного модуля, в технологической связке с сенсорами и/или датчиками принцип действия которых основан на различных физических и/или химических явлениях и свойствах.

3. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что группа маршрутизаторов организована таким образом, что каждый из них соединен технологически с любыми двумя из состава группы и/или с одним маршрутизатором и вычислительным модулем АС.

4. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что маршрутизаторы организованы таким образом, что хотя бы один маршрутизатор или несколько маршрутизаторов соединены технологически с, по меньшей мере, одним информационно-измерительным модулем.

5. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что в качестве вычислительного устройства информационно-измерительного модуля используется микроконтроллер.

6. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что информационно-измерительный модуль оснащен приёмо-передающим устройством беспроводных средств связи.

7. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что передача данных между узлами сети осуществляется одним или группой маршрутизаторов, оснащенных приемо-передающими устройствами беспроводных средств связи.

8. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что электропитание маршрутизаторов осуществляется централизованно от распределительного щита кабельной сети электроснабжения и/или автономных источников электропитания.

9. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что электропитание информационно-измерительного модуля осуществляется автономными источниками электропитания.

10. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что приемопередатчики используют для передачи сообщений диапазон частотой 2,4 ГГц.»

По результатам рассмотрения данной заявки 11.09.2015 было принято решение Роспатента об отказе в выдаче патента на полезную модель.

В решении Роспатента отмечено, что заявленное устройство мониторинга не является решением, которому согласно требованиям пункта 1 статьи 1351 Кодекса может быть предоставлена правовая охрана в качестве полезной модели.

Данный вывод основан на том, что совокупность признаков независимого пункта 1 предложенной формулы характеризует несколько устройств, которые не находятся в конструктивном единстве.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и подал возражение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса.

В возражении заявитель отмечает, что описанное в предложенной формуле решение характеризует устройство, все элементы которого имеют функциональную и конструктивную взаимосвязь.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (03.10.2014), правовая база включает Кодекс и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г № 326, зарегистрированный в Минюсте РФ 24 декабря 2008, рег. № 12977 (далее – Регламент ПМ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству.

В соответствии с пунктом 9.4.1 Регламента ПМ в качестве полезной модели не охраняется техническое решение, относящееся к способу, а также к веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных и другим продуктам, не являющимся устройством.

Согласно подпункту (2) пункта 9.7.4.3 Регламента ПМ для характеристики полезной модели используются, в частности, следующие признаки устройства: наличие конструктивного элемента; наличие связи между элементами; взаимное расположение элементов; форма выполнения элемента или устройства в целом, в частности, геометрическая форма; форма выполнения связи между элементами; параметры и другие характеристики элемента и их взаимосвязь; материал, из которого выполнен элемент или устройство в целом, за исключением признаков, характеризующих вещество как самостоятельный вид продукта, не являющийся устройством; среда, выполняющая функцию элемента.

Согласно пункту 10 Регламента ПМ, основанием для отказа в выдаче патента на полезную модель является решение об отказе в выдаче патента на полезную модель, принятое в связи со следующими обстоятельствами:

- (1) Заявленное предложение относится к предложениям, которые не могут быть объектами патентных прав (пункт 9.4.1 Регламента ПМ).
- (2) Заявленное предложение не относится к техническим решениям (пункт 9.4.1 Регламента ПМ).
- (3) Заявленное предложение относится к решениям, которым не предоставляется правовая охрана в качестве полезной модели (пункт 9.4.1 Регламента ПМ).

Существо заявленного предложения выражено в приведённой выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента, показал следующее.

Как правомерно отмечено в решении Роспатента, из положений пункта 1 статьи 1351 Кодекса вытекает, что не охраняется в качестве полезной модели техническое решение, относящееся к нескольким

устройствам. Патентное законодательство определяет устройство как конструкцию или изделие (см. пункт 10.4.1 Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413). Исходя из аналогии закона данное определение применимо и к полезным моделям.

Предложенное техническое решение, как можно установить на основании формулы и описания заявки, состоит из нескольких устройств, каждое из которых имеет свое собственное назначение.

Так, решение по независимому пункту 1 содержит устройства электропитания, маршрутизаторы передачи данных, информационно-измерительные модули, приёмо-передатчики беспроводных средств связи, вычислительный модуль, компьютерную серверную станцию.

Вычислительный модуль подключен к маршрутизатору или информационно-измерительному модулю и выполнен с возможностью координации и управления группой маршрутизаторов и/или информационно-измерительных модулей. В информационно-измерительный модуль введен микропроцессор, который подключён к сенсору или датчику первичной информации и выполнен с возможностью сбора и обработки данных от датчиков.

Исходя из изложенного выше, можно констатировать, что признаки предложенной формулы, характеризующие взаимосвязь устройств электропитания, маршрутизаторов передачи данных, информационно-измерительных модулей, приёмо-передатчиков беспроводных средств связи, вычислительного модуля и компьютерной серверной станции, говорят только о наличии между вышеуказанными элементами функциональной

связи. Причём данная связь обуславливает лишь возможность передачи управляющего сигнала между данными устройствами, но не свидетельствует о факте объединения этих устройств в единую конструкцию или изделие.

При этом возможность использования данных технических средств в устройстве мониторинга окружающей среды и управления инженерными средствами, как следует из формулы и описания заявки, обусловлена применением программного обеспечения (управляющей программы) и соответствующего алгоритма взаимодействия этих средств по проводному и беспроводному каналу связи.

Таким образом, заявленное техническое решение в том виде, как оно представлено в предложенной формуле полезной модели, не характеризует одно устройство, а включает совокупность устройств, предназначенных для совместного использования в составе заявленного решения. Все вышеперечисленные устройства, а именно, устройства электропитания, маршрутизаторы передачи данных, информационно-измерительные модули, приёмо-передатчики беспроводных средств связи, вычислительный модуль и компьютерная серверная станция, не находятся в конструктивном единстве.

Таким образом, в возражении отсутствуют доводы, позволяющие сделать вывод о том, что заявленному решению может быть предоставлена охрана в качестве полезной модели согласно требованиям пункта 1 статьи 1351 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.12.2015, решение Роспатента от 11.09.2015 оставить в силе.