

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 10.08.2012, поданное Wella GmbH, Германия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1057906, при этом установлено следующее.

Регистрация знака произведена Международным Бюро ВОИС 16.09.2010 за №1057906 с конвенционным приоритетом от 30.03.2010 в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации, на имя заявителя.

Знак по международной регистрации №1057906 представляет собой словесное обозначение «FLAT BAN», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Решением Роспатента от 18.04.2012 было отказано в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1057906. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знаку по международной регистрации №1059606 не может быть предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации в отношении всех заявленных товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано следующим. Обозначение «FLAT BAN» - это мусс для создания, прикорневого объема, выпускаемый немецкой компанией Londa GmbH (сведения сети Интернет). В связи с чем предоставление правовой охраны на имя заявителя (Wella GmbH) способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 10.08.2012, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, аргументируя его следующими доводами:

- заявитель сообщает, что «в результате процесса слияния фирма Londa GmbH поглощена фирмой Wella GmbH и осуществляет свою деятельность под названием Wella GmbH», в связи с чем потребитель не будет введен в заблуждение относительно изготовителя товаров..

В подтверждение изложенных доводов заявитель представил нотариально заверенный документ, подтверждающий слияние фирм - [1].

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 18.04.2012 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1057906 для всех товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты конвенционного приоритета (30.03.2010) правовая база для оценки охраноспособности знака по международной регистрации включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или

способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Знак по международной регистрации №1057906 представляет собой словесное обозначение «FLAT BAN», выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

В качестве основания для отказа экспертизой указаны сведения из сети Интернет (поисковые системы Яндекс, Google, Rambler), согласно которым обозначение «FLAT BAN» используется другой компанией, а именно Londa GmbH, в качестве средства индивидуализации производимой продукции (косметических средств для волос).

В этой связи предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации на имя Wella GmbH способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров

Таким образом, оспариваемое решение Роспатента следует признать правомерным, а вывод о введении потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров обоснованным.

Вместе с тем согласно представленным материалам [1] компания Londa GmbH стала частью компании Wella GmbH.

Кроме того, при обращении к поисковой системе «Открытые реестры» (сайт ФИПС) Палатой по патентным спорам выявлено, что владельцами знаков «LONDA» по международным регистрациям №788984, №205503, правовая охрана которым предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 03 класса МКТУ, является компания Wella GmbH.

Принимая во внимание изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу, что обстоятельства, свидетельствующие о возможном введении потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров, отсутствуют.

Таким образом, знак по международной регистрации №1057906 соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 10.08.012, отменить решение Роспатента от 18.04.2012 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1057906 в отношении товаров 03 класса МКТУ.