

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 30.07.2013, поданное ООО «Координирующий распределительный центр «ЭФКО-Каскад», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2011721325, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2011721325 с приоритетом от 05.07.2011 на имя заявителя было заявлено словесное обозначение «Биолайт», выполненное характерным шрифтом буквами русского алфавита.

Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в белом, голубом, синем цветовом сочетании в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 25.03.2013 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2011721325 в отношении части товаров 29 и 30 классов МКТУ заявленного перечня. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении другой части товаров 29 и 30 классов МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «Биолайт» - (1), ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ (свидетельство №362709, приоритет от 13.04.2007);

- с товарным знаком «Биолайн» - (2), ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ (свидетельство №236679, приоритет от 23.01.2001);

- с товарным знаком «БИОЛАТ» - (3), ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров 29, 30 классов МКТУ (свидетельство №337504, приоритет от 22.08.2006).

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 30.07.2013, доводы которого сводятся к следующему:

- правовая охрана противопоставленного товарного знака (3) досрочно прекращена на основании решения Роспатента от 29.07.2013, в силу чего указанный знак не может препятствовать предоставлению правовой охраны товарному знаку по заявке №2011721325 в отношении части заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ;

- в отношении противопоставленных товарных знаков (1,2) заявитель выразил согласие.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 25.03.2013 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2011721325, в качестве товарного знака в отношении части заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем представлена распечатка с сайта ФИПС, содержащая сведения о товарном знаке «БИОЛАТ» по свидетельству №337504.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (05.07.2011) поступления заявки №2011721325 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания,

утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322, (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (в) Правил: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Анализ охраноспособности заявленного обозначения на соответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Рассматриваемое обозначение «Биолайт» является словесным, выполненным характерным шрифтом, буквами русского алфавита.

В качестве сходных до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы указаны товарные знаки: «Биолайт» по свидетельству №362709 - (1), «Биолайн» по свидетельству №236679 - (2), «БИОЛАТ» по свидетельству №337504 - (3).

Вместе с тем, согласно материалам возражения от 30.07.2013 заявителем не оспаривается решение Роспатента от 25.03.2013 относительно противопоставленных товарных знаков (1,2) в отношении товаров 29 класса МКТУ «рыба; птица и дичь; овощи; фрукты; орехи и грибы консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе; варенье; компоты; масла растительное и подсолнечное» и товаров 30 класса МКТУ «кофе; чай; какао; сахар; рис; тапиока (маниока); саго; заменители кофе; мука и зерновые продукты; хлебобулочные изделия; мед; сироп из патоки; пряности; пищевой лед».

В этой связи анализ его охраноспособности в соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса рассматривается только в отношении противопоставленного знака (3).

Противопоставленный товарный знак (3), представляющий собой словесное обозначение «БИОЛАТ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом, правовая охрана которому предоставлена в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, является сходным до степени смешения с заявленным обозначением в отношении однородных товаров 29 и 30 классов МКТУ.

Вместе с тем, на дату 08.08.2013 принятия возражения к рассмотрению досрочно прекращена правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №337504 полностью на основании решения Роспатента от 29.07.2013, в связи с прекращением юридического лица - правообладателя.

Данное обстоятельство устраняет препятствия для регистрации товарного знака по заявке №2011721325 для части заявленных товаров 29 класса МКТУ: «мясо; мясные экстракты; яйца» и 30 класса МКТУ: «мороженое; дрожжи; пекарные порошки; соль; горчица; уксус; приправы, в том числе соусы, включая майонез и кетчуп».

Таким образом, заявленное обозначение по заявке №2011721325 соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем нет оснований для отказа в предоставлении ему правовой охраны в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных выше.

Перечень товаров 29 класса МКТУ отредактирован в соответствии с действующей редакцией МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

удовлетворить возражение от 30.07.2013, изменить решение Роспатента от 25.03.2013 и зарегистрировать обозначение по заявке №2011721325 в качестве товарного знака для товаров 29 класса МКТУ «мясо; рыба; птица и дичь; мясные экстракты; овощи, фрукты, грибы консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; орехи обработанные; желе; варенье; компоты; яйца; масла растительное и подсолнечное» и товаров 30 класса МКТУ «кофе; чай; какао; сахар; рис; тапиока (маниока); саго; заменители

кофе; мука и зерновые продукты; хлебобулочные изделия; мороженое; мед; сироп из патоки; дрожжи; пекарные порошки; соль; горчица; уксус; приправы, в том числе соусы, включая майонез и кетчуп; пряности; пищевой лед».