

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.04.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АНЖЕЛЮС», Москва (далее – заявитель) на решение федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010722642/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2010722642/50 с приоритетом от 13.07.2010 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, представляющее собой геометрическую фигуру овальной формы, напоминающей раму картины или зеркала, внутри которой размещен словесный элемент «ПУШКИНЪ».

По результатам экспертизы Федеральной службой по интеллектуальной собственности 28.12.2011 принято решение об отказе в государственной регистрации. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому обозначению по заявке №2010722642/50 не может быть предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации для всех услуг заявленного перечня на основании пункта 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Заключение по результатам экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям законодательства основано на том, что словесный элемент «ПУШКИНЪ»

представляет собой фамилию великого русского поэта А.С.Пушкина и регистрация его в качестве товарного знака противоречит общественным интересам.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента в возражении от 20.04.2012, доводы которого сводятся к следующему:

- в соответствии с пунктом 2.5 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам относятся слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п. Однако, словесный элемент «ПУШКИНЪ», входящий в состав заявленного обозначения, не относится ни к одной из перечисленных категорий, поэтому и регистрация обозначения не противоречит общественным интересам, никого не оскорбит, не унизит, не сконфузит;

- согласно статье 3 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» - культурное достояние Российской Федерации – это совокупность культурных ценностей, а также организации, учреждения, предприятия культуры, которые имеют общенациональное значение и в силу этого безраздельно принадлежит России и ее субъектам без права их передачи иным государствам и союзам государств с участием РФ. Фамилия и в частности фамилия «ПУШКИНЪ» не относится к объектам культурного или исторического достояния;

- ресторан «Кафе Пушкинъ» открылся в 1999 году и в настоящее время вошел в список 25 лучших ресторанов Европы;

- владелец заведения имеет серьезные намерения в сохранении истории нашей страны, ее культурных ценностей, в числе которых имя великого русского поэта А.С.Пушкина и его репутация;

- заявителю принадлежит исключительное право на ранее зарегистрированный в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ сходный комбинированный товарный знак со словесным элементом «кафе ПУШКИНЪ» по свидетельству №304402.

В подтверждение своих доводов заявитель представил следующие материалы:

1. распечатка сведений из сети Интернет о ресторане;
2. «Press book» сведения об услугах, оказываемых заявителем;
3. копия выписки из ЕГРЮЛ;

4. копия договора на выполнение услуг по производству и поставке рекламной продукции;
5. копия договора на поставку упаковочной продукции;
6. копия договора на производство магнитов;
7. копия договоров на производство зонтов, фарфоровых чашек, фарфоровой посуды, на поставку стеклянной посуды;
8. копия договора на выполнение услуг по производству бархатных мешочков, шоколадных медалей;
9. копия договора на организацию проведения рекламной кампании;
10. копия договора о размещении рекламных объявлений;
11. копия договора на оказание услуг по проведению в ресторане «кафе ПУШКИНЪ» различных мероприятий.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и вынести решение о регистрации товарного знака.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы возражения необоснованными.

С учетом даты (13.07.2010) приоритета заявки №2010722642/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г., регистрационный № 4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту (2.5.2) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Перечень обозначений противоречащих общественным интересам не является исчерпывающим, а носит обобщенный характер.

Заявленное обозначение является комбинированным, представляющим собой геометрическую фигуру овальной формы, внутри которой расположен словесный элемент «ПУШКИНЪ».

Анализ заявленного обозначения показал, что оно содержит в своем составе фамилию велико русского поэта А.С. Пушкина.

Александр Сергеевич Пушкин родился 26 мая 1799 года в Москве. так его именует Энциклопедия «Кругосвет», «Русский биографический словарь» и «Литературная энциклопедия». В филологии Пушкин рассматривается как создатель современного русского литературного языка (см. например, работы В. В. Виноградова), а «Краткая литературная энциклопедия» (автор статьи С. С. Аверинцев) говорит об эталонности его сочинений, подобно произведениям Данте в Италии или Гёте в Германии. Д. С. Лихачёв писал о Пушкине как о «нашем величайшем национальном достоянии».

Ещё при жизни поэта стали именовать гением. Со второй половины 1820-х годов он стал считаться «первым русским поэтом» (не только среди современников, но и русских поэтов всех времён), а вокруг его личности среди читателей сложился настоящий культ.

В статье «Несколько слов о Пушкине» (1830-е), Н. В. Гоголь писал, что «Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа: это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится чрез двести лет». Критик и философ-западник В. Г. Белинский назвал его «первым поэтом-художником России». Ф. М. Достоевский отмечал, что «в „Онегине“, в этой бессмертной и недостижимой поэме своей, Пушкин явился великим народным писателем, как до него никогда и никто» и говорил о «всемирности и всечеловечности его гения»[44]. Самую ёмкую характеристику предложил Аполлон Григорьев (1859): «А Пушкин — наше всё.».

С учетом сложившихся в российском обществе культурных и исторических традиций, а также практике экспертизы маркировка товаров и услуг таким обозначением расценивается как неэтичная.

Кроме того, представление исключительного права одному лицу на известное во всем мире имя будет противоречить общественным интересам, поскольку должно соблюдаться право на имя автора и его репутацию. Данных о том, что заявитель заинтересован в сохранении репутации поэта не достаточно для приобретения исключительных прав на его имя.

На основании изложенного заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение со словесным элементом «Пушкинъ» относится к категории обозначений, противоречащих общественным интересам, в связи с чем ему не может быть предоставлена правовая охрана на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается наличия товарного знака, зарегистрированного на имя заявителя включающего фамилию «ПУШКИН», то обозначения отличаются друг от друга, в связи с чем можно говорить о различном подходе при оценке их охраноспособности.

Представленные заявителем материалы, касающиеся деятельности заявителя, не могут быть учтены при регистрации товарного знака, в случае, если такая регистрация противоречит общественным интересам.

Таким образом, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса является правомерным.

В палату по патентным спорам 25.05.2012 поступило особое мнение, доводы которого повторяют доводы возражения, были оценены выше по тексту заключения и не требуют дополнительного анализа.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

отказать в удовлетворении возражения от 20.04.2012, оставить в силе решение Роспатента от 28.12.2011.