

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 18.05.2015 возражение, поданное по поручению компании POLIFILM PROTECTION GmbH, Germany (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1161122, при этом установила следующее.

Международная регистрация №1161122 знака  произведена Международным Бюро ВОИС 27.03.2013 с конвенционным приоритетом от 18.03.2013 на имя заявителя – POLIFILM PROTECTION GmbH, Alte Papiermühle Hämmern 10, 51688 Wipperfürth, Germany в отношении товаров и услуг 01, 16, 17, 40, 42 классов МКТУ.

Роспатентом 17.02.2015 было принято решение об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1161122 в отношении товаров 01 класса МКТУ. Словесный элемент «POLIFILM» был исключен из правовой охраны для всех заявленных товаров и услуг. Основанием для решения Роспатента явилось заключение по результатам экспертизы, мотивированное несоответствием международной регистрации требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленное обозначение сходно до степени смешения со знаком «POLYFILM» (международная регистрация

3503351 с приоритетом от 26.05.1986), правовая охрана которому на территории Российской Федерации предоставлена в отношении однородных товаров 01 класса МКТУ на имя Rahm and Haas Company, 100 Independence Mall West Philadelphia, Pennsylvania 19106-2399 (USA).

Также в заключении по результатам экспертизы отмечается, что словесный элемент «POLIFILM» является указанием на вид и свойство товаров 16, 17 классов МКТУ, вследствие чего ему не может быть предоставлена самостоятельная правовая охрана.

Так, в переводе с французского и английского языков, словесные элементы обозначения - «POLI» и «FILM», имеют следующие значения: «POLI» - полированный, отшлифованный, гладкий, скользящий (о поверхности); «FILM» - пленка, тонкий слой чего-либо, покрытие, кинопленка, пленка, фотопленка (см. Яндекс-словари, Мультитран). Данное словосочетание может быть переведено на русский язык как «полированная пленка, «гладкая пленка». Также, по мнению экспертизы, «POLI» - это производное или сокращение слова «полиэтиленовый» (полиэтиленовая пленка – самый популярный упаковочный материал) или же «полипропиленовый» (полипропиленовая пленка – упаковочный материал, отличающийся особой износоустойчивостью и ударопрочностью).

В силу своего семантического значения, словесный элемент «POLIFILM» не способен индивидуализировать товары и тем самым выполнять функцию товарного знака, поскольку содержит указание на характеристики заявленных товаров. Подобным обозначениям может быть предоставлена правовая охрана в случае приобретения ими дополнительной различительной способности.

В поступившем возражении от 18.05.2015 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы заявителя сводятся к следующему:

- обозначение «POLIFILM» представляет собой слово, выполненное буквами латинского алфавита, воспринимается потребителями в качестве фантазийного, не имеющего смыслового значения;

- разбиение слова «POLIFILM» на несколько отдельных лексических единиц в попытке установить смысловое значение этого обозначения, является домысливанием,

при том, с учетом семантики этих слов обозначение «POLIFILM» может иметь множество вариантов перевода;

- элементы «FILM» (в переводе с английского языка: 1. фильм; 2. кинопленка, пленка; фотопленка; 3. кино, кинопромышленность, киноискусство; 4. пленка, толстый слой чего-либо; 5. тонкий лист, тонкая оболочка; 6. фотослой; 7. новообразование в глазу; 8. тонкая нить; в переводе с немецкого языка: 1. пленка, тонкий (маслянистый слой); 2. кино-, фотопленка; 3. фильм; 4. кино, кинематография; в переводе с испанского языка: (кино)фильм; в переводе с французского языка: 1. фильм; 2. киноискусство; 3. ход событий; развертывание; 4. (кино)пленка; 5. рентгеновский снимок; 6. пленка, тонкий слой жидкости; 7. пелена, вуаль) и «POLI» (в английском языке отсутствует; в переводе с немецкого и испанского языков: полицейский, полиция; в переводе с французского языка: 1. полированный, отшлифованный, гладкий, скользящий (о поверхности); 2. лоснящийся (о шерсти животных); 3. вежливый, учтивый; 4. лоск, глянец, блеск, полировка; 5. полированная поверхность) являются многозначными, поэтому существует множество вариантов перевода обозначения «POLI-FILM» («поли-фильм», «поли-пленка», «поли-тонкая нить» (в переводе с английского языка); «полицейский-пленка», «полицейский-фильм», «полиция-фильм» (в переводе с немецкого языка и испанского языков); «полированный фильм», «полированная пленка», «полированный киноискусство», «вежливый фильм», «вежливая пленка», «лоск фильм», «лоск пленка» (в переводе с французского языка)), а, следовательно, обозначение «POLIFILM», семантика которого требует домысливания, описательным не является;

- довод экспертизы о том, что элемент «POLI» переводится как «полиэтиленовый» или «полипропиленовый» необоснован, поскольку указанное значение слова в словарях отсутствует, а в английском, немецком и французском языках указанному значению соответствует слово «POLY»;

- в заявленном перечне товаров отсутствует такая позиция как «полированная пленка», «поли-пленка», следовательно, потребителю придется домысливать, что из себя представляют товары «POLIFILM»;

- заявленное обозначение «POLIFILM» приобрело различительную способность и, в первую очередь, ассоциируется у потребителя с компанией POLIFILM PROTECTION GmbH, поскольку «POLIFILM» представляет собой часть фирменного наименования компании;

- при обращении к сети Интернет первые результаты поиска адресуют потребителя на сайт заявителя – www.polifilm.de, на котором содержится информация о местонахождении фирм заявителя (более 50 по всему миру) и его дистрибьюторах, в частности, в Великобритании, Италии, Польше, Франции, Австралии, США, Турции;

- вариант заявленного обозначения – знак  по международной регистрации №1137557 получил правовую охрану на территории Российской Федерации для товаров 16 и 17 классов МКТУ с учетом приобретения различительной способности обозначением «POLI-FILM» в результате активного использования заявителем;

- с учетом степени сходства между обозначениями «POLIFILM» и «POLI-FILM» вывод о приобретении различительной способности может быть применен и к элементу «POLIFILM» заявленного обозначения.

Учитывая изложенное, заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента и предоставить правовую охрану знаку по международной регистрации №1161122 на территории Российской Федерации в отношении всех товаров и услуг 16, 17, 40, 42 классов МКТУ без исключения из правовой охраны словесного элемента «POLIFILM».

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, заявителем представлены следующие документы:

- Информация из Интернет-словарей Мультитран и Лингво в отношении смыслового значения слова «POLIFILM» в английском, немецком, итальянском, испанском и французском языках [1];

- Информация из Интернет-словарей Мультитран и Лингво в отношении смыслового значения слов «poli» и «film» в английском, немецком, итальянском, испанском и французском языках [2];

- Перевод слов «полиэтиленовый» и «полипропиленовый» с английского, немецкого, французского языков из Интернет-словаря Мультитран [3];
- Информация из словаря «Acronym Attic» (www.acronymattic.com) с переводом-аннотацией на русский язык [4];
- Информация из словаря «Acronymfinder» (www.acronymfinder.com) с переводом-аннотацией на русский язык [5];
- Результаты поиска, проведенного по обозначению «polifilm» в поисковых системах Яндекс и Google [6];
- Распечатка информации о местонахождении заявителя с веб-сайта www.polifilm.de [7];
- Информация из Интернет-словаря Мультитран в отношении перевода слова «polyfilm» с английского языка [8];
- Санитарно-эпидемиологическое заключение №78.0105.224.П010805.11.07 от 19.11.2007 [9.1];
- Санитарно-эпидемиологическое заключение №77.01.16.220.П.011236.08.08 от 26.08.2008 [9.2];
- Санитарно-эпидемиологическое заключение №77.01.16.229.П.015646.03.09 от 18.03.2009 [9.3];
- Санитарно-эпидемиологическое заключение №77.01.16.229.П.058260.09.09 от 02.09.2009 [9.4];
- Санитарно-эпидемиологическое заключение №77.01.16.229.П.059846.09.09 от 08.09.2009 [9.5];
- Санитарно-эпидемиологическое заключение №77.01.16.229.П.017104.03.10 от 23.03.2010 [9.6];
- Декларация соответствия в отношении товара «пленка полиэтиленовая не для пищевых продуктов» с маркировкой «POLIFILM», дата принятия декларации: 23.06.2011 [9.7];
- Декларация соответствия в отношении товара «пленка защитная полиэтиленовая коэкструзионная не для пищевых продуктов» с маркировкой «Poli-Film», дата принятия декларации: 20.06.2012 [9.8];

- Таможенный союз, Декларация соответствия в отношении товара «пленка полиэтиленовая коэкструзионная для упаковки непищевых продуктов» с маркировкой «Poli-Film», дата регистрации: 07.12.2012 [9.9];

- Таможенный союз, Декларация соответствия в отношении «пленка полиэтиленовая коэкструзионная для упаковки непищевых продуктов» с маркировкой «Poli-Film», дата регистрации: 06.12.2013 [9.10];

- Спецификация №2014-25281 от 30.09.2014 к Контракту №01/102 от 17.09.2012 [9.11];

- Копия буклета продукции заявителя, в котором указаны ссылочные номера товаров, позволяющие соотнести товары, указанные в Санитарно-эпидемиологических заключениях, с товарным знаком, с переводом-аннотацией на русский язык [9.12];

- Декларация компании POLIFILM PROTECTION GmbH в отношении использования товарного знака на территории России [9.13];

- Выписка из торгового реестра, подтверждающая изменение наименования компании заявителя с POLI-FILM GmbH на POLIFILM PROTECTION GmbH, с переводом-аннотацией на русский язык [9.14];

- Информация о некоторых товарах заявителя с маркировкой PF564 C «LF II», PF564 C/N/HS, PF 11, PF 11RC «Rochling», маркированных товарным знаком, с переводом-аннотацией на русский язык (маркировка PFC используется для обозначения «POLI-FILM COAT» (в переводе на русский - пленка POLI-FILM), маркировка PF используется для обозначения товаров компании POLIFILM) [9.15];

- Копии таможенных деклараций и счетов к ним, относящихся к товарам компании POLI-FILM GmbH, маркированным товарным знаком заявителя [9.16];

- Информация о товарах заявителя с маркировкой PF562C/N/55 HS «VEKA III», маркированных товарным знаком заявителя, с переводом-аннотацией на русский язык (маркировка PF используется для обозначения товаров компании POLI-FILM) [9.17];

- Копии писем от российских компаний ООО «Монблан» и ООО «Полигаль Восток» [9.19];

- Копия каталога «Optimum protection for higher values» (Оптимальная защита для более высоких достоинств) на русском языке [9.20];
- Копии страниц из буклетов на немецком языке с информацией о продукции заявителя с переводом на русский язык [9.21];
- Заявление компании POLIFILM PROTECTION GmbH в отношении доменных адресов с переводом-аннотацией на русский язык [10];
- Информация с веб-сайта www.nic.ru в отношении доменов poli-film.biz, polifilm.ru, poli-film.asia, poli-film.at, poli-film.org [11];
- Копии наклеек, размещаемых на корреспонденции заявителя с января 2013 до конца 2013 года, информировавших потребителя об изменении наименования компании и ребрендинге товарного знака компании, с переводом [12];
- Копия каталога на русском языке [13];
- Копия подтверждений заказов, счетов к ним, информационных листков в отношении товаров, относящихся к периоду использования товарных знаков заявителя до и после ребрендинга, с переводом [14];
- Копия этикетки с указанием заявленного обозначения с переводом [15];
- Копия документа, подтверждающего, что компания Pro Dis GmbH является эксклюзивным представителем компании POLIFILM PROTECTION GmbH по продаже пленок для защиты поверхностей [16];
- Копии документов компании Pro Dis GmbH, подтверждающих поставку товаров заявителя в Россию, с переводом [17].

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия находит доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (18.03.2013) конвенционного приоритета международной регистрации №1161122 правовая база для оценки охраноспособности знака «POLIFILM» включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

Согласно положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующее положение.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарными знаками других лиц, допускается только с согласия правообладателей.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Сходство изобразительных обозначений согласно положениям пункта 14.4.2.3 Правил определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.



Знак  по международной регистрации №1161122 является комбинированным, включает в свой состав изобразительный элемент в виде геометрической фигуры и словесный элемент «POLIFILM», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. При этом в слове «POLIFILM» части «POLI» и «FILM» выполнены с разной толщиной шрифта. Правовая охрана знака испрашивается в отношении товаров и услуг 01, 16, 17, 40, 42 классов МКТУ:

01 класс МКТУ - адгезивы для использования в промышленных целях, состоящие из натурального каучука, из полимеров; растворимые адгезивы;

акриловые адгезивы; искусственные необработанные смолы; пластмассы необработанные.

16 класс МКТУ - пластмассовые материалы для упаковки, не относящиеся к другим классам; пленки пластмассовые для обертывания или упаковки; сумки, мешки, конверты, пакеты для упаковки пластмассовые; мешки для мусора пластмассовые, пластмассовые мешки в мусорное ведро, корзину, пластмассовые мешки для материалов пригодных для переработки; этикетки, ярлыки, за исключением текстильных;

Класс 17 МКТУ - пленки пластмассовые, за исключением предназначенных для обертывания или упаковки; пленки пластмассовые, самоклеящиеся, для защиты поверхностей, пленки пластмассовые, самоприлипающие, для защиты поверхностей, пленки ламинирующие, пленки для этикеток, ярлыков; тонкие пленки, защитные пленки для внутреннего и наружного использования; пленки пластмассовые для использования в сельском хозяйстве, садово-огородной сфере и использования в лесном хозяйстве; пленки для использования в строительстве; защитные чехлы для использования при окрашивании, защитные чехлы для защиты от коррозии; сумки, мешки, конверты, пакеты, за исключением предназначенных для обертывания или упаковки; пластмассовые материалы для герметизации, уплотнения и изоляции; пленки для защиты от паров, пленки для защиты от коррозии; товары из пластмасс (полуфабрикаты), в частности гранулы, необработанные пленки, пленки с возможностью повторного использования, неклеящие пленки для ламинирования, неклеящие пленки для этикеток, ярлыков;

40 класс МКТУ - печать пленок, производство пленок по заказу потребителей;

42 класс МКТУ - разработка пленок для третьих лиц.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно включает в свой состав обозначение «POLIFILM», части которого «POLI-» и «-FILM» являются лексическими единицами французского языка. Так, слово «POLI» переводятся как: 1. полированный, отшлифованный, гладкий, скользящий (о поверхности); 2. лоснящийся (о шерсти животных); 3. вежливый, учтивый; 4. лоск, глянец, блеск, полировка; 5. полированная поверхность, а слово «FILM» означает: 1. фильм; 2.

киноискусство; 3. ход событий; развертывание; 4. (кино)пленка; 5. рентгеновский снимок; 6. пленка, тонкий слой жидкости; 7. пелена, вуаль (см. <http://slovari.yandex.ru>). Кроме того, словесный элемент «FILM» соотносится с заявленными товарами «films plastiques» (пленки из пластмасс), указанными в 16 и 17 классах МКТУ.

Таким образом, можно сделать вывод, что для заявленных товаров 16 и 17 классов МКТУ и связанных с ними товаров и услуг 01, 40, 42 классов МКТУ обозначение «POLIFILM» воспринимается в значении «полированная пленка» / «гладкая пленка», следовательно, указывает на вид товара – пленки (films), а также его свойства – полированная, гладкая (poli). В этой связи представляется убедительным довод экспертизы о неохраноспособности словесного элемента «POLI-FILM» в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, из имеющихся в деле материалов, представленных заявителем, усматривается, что компания POLIFILM PROTECTION GmbH (до 25.03.2013 наименованием компании было POLI-FILM GmbH) является производителем различных защитных пленок. Согласно информации, размещенной в сети Интернет на сайте компании www.polifilm.de, а также в каталоге продукции [13], предприятия заявителя расположены как в Германии, так и во Франции, США, Великобритании, Италии, Австралии и других странах мира.

Как следует из представленных заявителем писем от российских компаний ООО

«Монблан» и ООО «Полигаль Восток» [9.19] обозначение  POLI-FILM стало известно указанным лицам с 2008 года в качестве средства индивидуализации пленок для обертывания и упаковки.

Из представленных грузовых таможенных деклараций, счетов [9.16] усматривается, что продукция заявителя поставлялась в 2007, 2008, 2011 годах российским компаниям ООО «Века Рус», ООО «Проплекс ПК», ООО «Полиалт». Согласно декларации [9.13] за 15 лет поставок продукции в Россию товары заявителя

были представлены в Москве и Московской области, Санкт-Петербурге, Перми, Новосибирске, Челябинске, Татарстане, Липецке.

Поставляемая продукция имеет Санитарно-эпидемиологические заключения [9.1] - [9.6] и Декларации о соответствии [9.7] - [9.10], выданные до даты приоритета международной регистрации №1161122. В указанных документах упоминается как обозначение «POLI-FILM», используемое для маркировки защитной пленки, так и буквенно-цифровые обозначения. При этом следует отметить, что имеющиеся в материалах возражения фотографии продукции, представляющей собой катушки с намотанной на них пленкой, свидетельствуют о том, что непосредственно на этикетках продукции до даты приоритета знака по международной регистрации размещалось



обозначение POLI-FILM. Кроме того, на этикетках присутствуют и упомянутые выше буквенно-цифровые обозначения.



Обозначение POLI-FILM, помимо этикеток продукции, фигурирует на представленных счетах, в каталоге, на сайте компании.



Также следует указать, что знаку POLI-FILM по международной регистрации №1137557 предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации на имя заявителя в отношении товаров 16, 17 классов МКТУ с учетом приобретенной различительной способности.

Из представленных материалов возражения [9.14] усматривается, что 25.03.2013 наименование заявителя с POLI-FILM GmbH изменилось на POLIFILM PROTECTION GmbH. Материалы [12] – [17] также свидетельствуют о



произошедшем ребрендинге знака заявителя POLI-FILM на обозначение



В этой связи следует отметить, что знаки заявителя POLI-FILM и POLIFILM в силу наличия в их составе тождественных по фонетическому и семантическому



признакам словесных элементов, ассоциируются друг с другом в целом, и воспринимаются как средства индивидуализации товаров одного и того же лица – компании POLIFILM PROTECTION GmbH. В связи с этим ранее установленный факт приобретения различительной способности обозначения «POLI-FILM» может быть распространен и на словесный элемент «POLIFILM» знака по международной регистрации №1161122, что обуславливает вывод о наличии различительной



способности и у обозначения в отношении однородных товаров 16, 17 классов МКТУ, а также в отношении услуг 40, 42 классов МКТУ, имеющих непосредственное отношение к вышеназванным товарам.

В этой связи можно сделать вывод об обоснованности доводов поступившего возражения от 18.05.2015, и, следовательно, имеются основания для вывода о соответствии словесного элемента «POLIFILM» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных товаров 16, 17 и связанных с ними услуг 40, 42 классов МКТУ.

Кроме того, необходимо отметить, что решение Роспатента об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1161122 в отношении товаров 01 класса МКТУ основано на наличии сходного до степени смешения знака «POLYFILM» по международной регистрации №503351.

Противопоставленный знак «POLYFILM» по международной регистрации №503351 с датой конвенционного приоритета от 06.12.1985 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров 01 класса МКТУ «produits chimiques pour utilisation dans l'industrie et/ou la fabrication; produits chimiques pour utilisation dans le tissage; composés de colles pour la chaîne (empeignes); produits chimiques pour utilisation avec les fils, les textiles et les tissages de textiles» (химические продукты, предназначенные для использования в промышленности и/или производстве; химические продукты для использования в ткацкой промышленности; клеевые соединения для конвейера

(крахмал); химические продукты для использования в волоконном, текстильном и ткацком производстве).

Товары 01 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного знака, являясь химическими продуктами, предназначены для использования в промышленных целях, соотносятся друг с другом как вид/род, имеют одинаковое назначение, что обуславливает вывод об их однородности.

В свою очередь, сопоставительный анализ оспариваемого комбинированного и противопоставленного словесного знаков, на предмет их сходства показал следующее.

В заявленном комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом, как правило, является словесный элемент «POLIFILM», поскольку он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения в целом. В противопоставленном знаке словесный элемент «POLYFILM» является единственным индивидуализирующим элементом.

Таким образом, основную индивидуализирующую нагрузку в составе сравниваемых обозначений несут словесные элементы «POLIFILM» (транслитерация [по-ли-фильм]) и «POLYFILM» (транслитерация [по-ли-фильм]), которые характеризуются тождеством звучания и производят сходное зрительное впечатление за счет выполнения их буквами одного алфавита - латинского.

Имеющиеся смысловые отличия словесных элементов (слово «POLIFILM», как указано выше, воспринимается в значении «гладкая или полированная пленка», а слово «POLYFILM» с английского языка может быть переведено как «полиэтиленовая пленка») в данном случае имеют второстепенное значение с учетом имеющегося фонетического тождества обозначений и их сходного визуального восприятия.

В связи с изложенным, принимая во внимание установленное сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров 01 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, можно сделать вывод о сходстве заявленного и противопоставленного знаков до степени их смешения в целом, что

обуславливает правомерность доводов, изложенных в решении Роспатента, о несоответствии знака по международной регистрации №1161122 положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявителем не оспаривается сходство заявленного обозначения и противопоставленного знака, а также однородность товаров 01 класса МКТУ.

Учитывая изложенные обстоятельства в совокупности, можно сделать вывод о том, что правовая охрана знаку по международной регистрации №1161122 на территории Российской Федерации может быть предоставлена только в отношении товаров и услуг 16, 17, 40, 42 классов МКТУ с включением в охрану словесного элемента «POLIFILM».

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.05.2015, отменить решение Роспатента от 17.02.2015 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1161122 в отношении товаров и услуг 16, 17, 40, 42 классов МКТУ с включением в охрану словесного элемента «POLIFILM».