

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения
☒ возражения

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ЗАО «Инерциальные технологии “Технокомплекса”» (ЗАО «ИТТ»)) (далее – заявитель), поступившее 25.12.2014, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) о признании заявки на изобретение № 2012129751/28 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявлен «Способ определения масштабного коэффициента твердотельного волнового гироскопа на поворотном столе», совокупность признаков которого изложена в формуле изобретения в следующей редакции:

«Способ определения масштабного коэффициента твердотельного волнового гироскопа на поворотном столе, включающем выбор углового промежутка для измерения прецессионного движения гироскопа, компенсации скорости дрейфа гироскопа, измерение времени прецессионного движения, определение средней скорости прецессии гироскопа на выбранный угловой промежуток, отличающийся тем, что устанавливают гироскоп на платформу поворотного стола и производят его запуск с последующей работой в разомкнутом режиме, равномерно вращают в одном направлении платформу поворотного стола с угловой скоростью большей проекции угловой скорости Земли на ось чувствительности гироскопа, контролируют угол поворота волны резонатора относительно

корпуса гироскопа системой его датчиков угла, при достижении волной резонатора начального угла, при достижении волной резонатора начального угла выбранного промежутка фиксируют изменения угла ориентации волны до момента достижения конечного угла выбранного промежутка, после чего изменяют направление скорости вращения платформы поворотного стола на противоположную, сохраняя ее величину, и с момента подхода волны резонатора к конечному углу выбранного промежутка фиксируют изменения углового положения волны резонатора до момента достижения ею начального угла выбранного промежутка, после этого определяют масштабный коэффициент твердотельного волнового гироскопа по формуле

$$K = \frac{\omega_1 - \omega_2}{2\omega}$$

где ω_1 - средняя скорость прецессии волны резонатора на выбранном угловом промежутке при вращении платформы поворотного стола в одну сторону

ω_2 - средняя скорость прецессии волны резонатора на выбранном угловом промежутке при вращении платформы поворотного стола в другую сторону;

ω - угловая скорость вращения платформы поворотного стола».

Данная формула была принята к рассмотрению.

По результатам экспертизы по существу Роспатентом принято решение от 14.08.2013 о выдаче патента на данное изобретение.

Решение о признании заявки на изобретение отозванной было вынесено 15.08.2014 и мотивировано тем, что в сроки (до 14.06.2014), установленные пунктом 2 статьи 1393 Кодекса, заявителем не были представлены документы, подтверждающие уплату патентной пошлины в установленном размере за регистрацию изобретения и выдачу патента.

Заявителем 25.12.2014 было подано возражение.

В возражении отмечено, что после получения решения о выдаче патента заявителем была оплачена 27.02.2014 патентная пошлина в сумме 4875 рублей за регистрацию изобретения и выдачу патента.

Однако при оформлении платежного документа, был неверно указан номер КБК. При этом номер счета и назначение платежа указаны верно.

После информирования заявителя о допущенной опечатке, им было направлено ходатайство о зачете денежных средств на правильно указанный КБК.

С учетом изложенных обстоятельств заявитель просит принять во внимание факт оплаты им необходимой пошлины в законодательно установленные сроки, отменить решение Роспатента о признании заявки отозванной и возобновить по ней делопроизводство.

Для подтверждения доводов заявителем представлены следующие документы:

- копия письма Роспатента от 01.04.2014 о неверном указании КБК в платежном поручении № 513 от 27.02.2014 (далее – [1]);
- копия письма ЗАО «ИТТ» о переносе платежа с одного КБК на другой № 680 от 25.04.2014 (далее – [2]);
- платежное поручение № 513 от 27.02.2014 на сумму 4875 рублей «за регистрацию и выдачу патента на изобретение по заявке № 2012129751/28 (далее – [3]).

Изучив материалы дела, и заслушав заявителя (представитель экспертного отдела отсутствовал), коллегия установила следующее.

С учетом даты поступления заявки (16.07.2012), даты вынесения решения Роспатента о признании заявки отозванной (15.08.2014) правовая база включает Договор о патентном праве (PLT), принятый Дипломатической конференцией 01.06.2000, ратифицированный Российской Федерацией 12.08.2009 (далее – Договор PLT), Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве

юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент ИЗ), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941, с изменениями утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2011 и от 14.11.2013 (далее – Положение о пошлинах).

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Договора РЛТ в случае несоблюдения заявителем или владельцем срока для совершения действия в ходе процедуры в ведомстве, и если это несоблюдение непосредственно влечет за собой потерю прав в отношении заявки или патента, ведомство восстанавливает права заявителя или владельца в отношении соответствующей заявки или патента, в частности, если: в ходатайстве указаны причины несоблюдения срока; и ведомство сочтет, что несоблюдение срока произошло несмотря на принятие надлежащих при данных обстоятельствах мер или, по выбору Договаривающейся стороны, что любая задержка была непреднамеренной.

Согласно пункту 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной пошлины, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной.

Аналогичное требование изложено в пункте 28.3 Регламента ИЗ.

Согласно пункту 3 Положения о пошлинах, пошлины вносятся на счета, открытые территориальным органом Федерального казначейства для учета их поступления.

В соответствии с пунктом 8 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах, и представление документа, подтверждающего уплату, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче патента. Уплата пошлины и представление соответствующего документа могут быть осуществлены по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев (дополнительный срок) со дня его истечения.

Согласно пункту 9 Положения о пошлинах для уплаты пошлин предоставляется дополнительный срок, составляющий 6 месяцев со дня истечения срока, при условии уплаты пошлины в размере, увеличенном на 50%. Если документ, подтверждающий уплату соответствующей пошлины, и сообщение о ее уплате не представлены в указанный срок, пошлина считается не уплаченной в установленный срок.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента о признании заявки отозванной, с учетом делопроизводства по заявке, показал следующее.

По результатам рассмотрения заявки на изобретение Роспатентом принято решение от 14.08.2013 о выдаче патента Российской Федерации с приведенной выше формулой и направлено в адрес заявителя.

На основании положений пунктов 9 и 10 Положения о пошлинах, срок предоставления необходимых документов, подтверждающих уплату соответствующей пошлины по указанной заявке, исчисляется с 14.08.2013 до 14.06.2014 включительно.

14.03.2014 в Роспатент был представлен платежный документ [3], согласно которому заявитель перечислил 27.02.2014 денежные средства в размере необходимой суммы (4875 рублей) в счет уплаты пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента по заявке № 2012129751/28.

Согласно пункту 3 Положения о пошлинах, пошлины вносятся на счета, открытые территориальным органом Федерального казначейства для учета их поступления.

Средства в размере 4875 рублей не были зачтены в счет необходимой пошлины, поскольку указанная в платежном документе [3] сумма переведена заявителем по ошибочно указанному реквизиту счета – КБК 16810809000011000110, который является реквизитом государственной пошлины за совершение иных действий, а именно за регистрацию программ для электронных вычислительных машин, баз данных и топологий интегральных микросхем (ст. 333.30 Налогового кодекса РФ).

В направленной 01.04.2014 в адрес заявителя корреспонденции [1] было сообщено о допущенной ошибке в номере КБК и предложено представить до законодательно установленного срока (до 14.06.2014) документ, позволяющий совершить необходимую платежную операцию для учета суммы в размере 4875 рублей по правильному КБК №16811505020016000140.

Ходатайство заявителя [2] о зачете необходимых денежных средств путем перевода оплаты по платежному поручению [3] на правильный КБК было получено Роспатентом 06.06.2014 (то есть, до истечения законодательно установленного срока - до 14.06.2014), что подтверждается имеющимися в заявке материалами.

Таким образом, заявитель документально подтвердил факт совершения им действий по уплате необходимой пошлины в установленном размере (4875 рублей) и в законодательно установленный срок (до 14.06.2014).

Однако, по независящим от заявителя причинам, данные средства поступили в доход Федерального бюджета на администрируемый Федеральной службой по интеллектуальной собственности код бюджетной классификации (КБК) только 09.07.2014.

При этом пункт 1 статьи 12 Договора РЛТ позволяет восстановить права заявителя в отношении соответствующей заявки, а факт наличия указанных выше документов [2] и [3] подтверждает добросовестность и

серьезность намерений заявителя в получении им патента на изобретение по указанной заявке.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.12.2014, отменить решение Роспатента от 15.08.2014 о признании заявки отозванной и возобновить делопроизводство по заявке на изобретение № 2012129751/28.
