

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 14.11.2014, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2200681, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2200681 на изобретение «Тележка железнодорожного вагона» выдан по заявке №2001101657/28 с приоритетом от 17.01.2001 на имя ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э.Дзержинского (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«1. Тележка железнодорожного вагона, содержащая колесные пары с буксовыми узлами, воспринимающими нагрузку от рамы тележки, включающей в себя надрессорную балку, опирающуюся на рессорные комплекты, расположенные в центральных проемах боковых рам с выполненными надбуксовыми челюстями технологическими отверстиями, и сменные наличники с износостойкими пластинами, расположенные между горизонтальными опорными поверхностями надбуксовых проемов и буксовых узлов, отличающаяся тем, что ветви, выступающие вверх от противоположных

сторон основания сменных наличников, загнуты на уровне технологических отверстий, во внутренние полости боковых рам.

2. Тележка железнодорожного вагона по п. 1, отличающаяся тем, что ветви сменных наличников имеют трапецеидальную форму».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении указано, что устройство по оспариваемому патенту известно из уровня техники.

В подтверждение данного мнения лицом, подавшим возражение, представлены копии следующих материалов:

- письмо от ОАО «ВНИИЖТ» от 09.11.2011 (далее – [1]);
- И.Ф. Пастухов, В.В. Лукин, Н.И. Жуков, Вагоны. Учебник для техникумов железнодорожного транспорта, «ТРАНСПОРТ», Москва 1988 г., стр. 74, 75 (далее – [2]);
- статья Модернизированная тележка грузовых вагонов, Ежемесячный технико-экономический журнал Железнодорожный транспорт, №4, 1983 г., стр. 40 (далее – [3]);
- статья Совершенствование тележки грузовых вагонов, Ежемесячный технико-экономический журнал Железнодорожный транспорт, №7, 1985 г., стр. 49 (далее – [4]);
- статья Контроль боковых рам тележек, Ежемесячный технико-экономический журнал Железнодорожный транспорт, №7, 1985 г., стр. 56 (далее – [5]);
- Труды Всесоюзного ордена трудового красного знамени Научно-исследовательского института железнодорожного транспорта, Требования к конструкции двухосных тележек грузовых вагонов для перспективных условий

эксплуатации, «ТРАНСПОРТ», Москва 1973 г., выпуск 483, стр. 14, 15 (далее – [6]);

- Отчет о научно-исследовательской работе «Восстановление изношенных опорных поверхностей боковой рамы тележки грузового вагона и корпусе буксы», ВНИИЖТ, Москва 1999 г. (далее – [7]).

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя.

Отзыв на возражение от патентообладателя не поступал.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (17.01.2001), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. N 3517-I (далее Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденными приказом Роспатента от 17.04.1998 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1612, с изменениями и дополнениями от 08.07.1999 и от 13.11.2000 (далее – Правила ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 26.03.2015 поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 14.11.2014.