

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 13.05.2015, поданное АО «Монокристалл», г. Ставрополь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2012708382 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2012708382 подано 21.03.2012 на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01, 06, 09 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Заявленное обозначение представляет собой обозначение , включающее словесный элемент «MONOCRYSTAL», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) в указанный заявителем адрес для переписки 25.02.2014 был направлен запрос о необходимости уточнения формулировок заявленных товаров в соответствии с терминологией 10 редакции МКТУ.

Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2012708382 на государственную регистрацию товарного знака было принято 17.07.2014.

Указанное решение было принято на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса, поскольку в установленные сроки заявителем не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 25.02.2014 или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение от 13.05.2015, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к тому, что запрос экспертизы от 25.02.2014 заявителем не был получен, в результате чего отсутствовала возможность своевременного представления ответа.

В возражении также указывается, что по просьбе заявителя ему была направлена копия запроса от 25.02.2014, после чего был подготовлен ответ на него, который поступил в ФИПС 05.11.2014.

Заявитель просит учесть отсутствие возможности документального подтверждения неполучения запроса, поскольку соответствующая корреспонденция была направлена простым (незаказным) письмом, а также факт незамедлительно предпринятых действий после получения решения Роспатента от 17.07.2014.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента о признании заявки отозванной и возобновить по ней делопроизводство.

Изучив материалы дела, коллегия сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (17.07.2014) принятия решения о признании отозванной заявки № 2012708382 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1497 Кодекса экспертиза заявки включает формальную экспертизу и экспертизу обозначения, заявленного в качестве товарного знака.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный срок может быть продлен, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этих сроков, при условии подтверждения уважительности причин, по которым эти сроки не были соблюдены, и уплаты соответствующей пошлины. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления либо одновременно с подачей возражения в палату по патентным спорам на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

Решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2012708382 было принято 17.07.2014, то есть спустя менее пяти месяцев с даты направления

заявителю запроса экспертизы от 25.02.2014 о необходимости представления дополнительных материалов.

Ответ на указанный запрос заявителем не был представлен, однако у коллегии отсутствуют основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он не получил запрос экспертизы от 25.02.2014, направленный ему простым (незаказным) письмом. Ввиду данного обстоятельства заявитель не имел возможности своевременно представить ответ на запрос экспертизы.

Получив оспариваемое решение Роспатента от 17.07.2015, заявитель незамедлительно обратился в Федеральную службу по интеллектуальной собственности с просьбой о предоставлении ему текста запроса от 25.02.2014, а после его получения подготовил и направил 24.10.2014 ответ на этот запрос, который поступил в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 05.11.2014.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия не усматривает каких-либо препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2012708382.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 13.05.2015, отменить решение Роспатента от 17.07.2014 и возобновить делопроизводство по заявке № 2012708382.