

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 22.05.2017, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Владимир Брик Компания», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2015723964 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение по заявке №2015723964, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.08.2015, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09, 14, 16, 21, 25 и услуг 35, 38, 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности 24.01.2017 было принято решение о государственной регистрации товарного знака для части заявленных товаров и услуг 09, 16, 35, 38, 41, 42 классов МКТУ, а в отношении другой части товаров 09, всех товаров 14, части товаров 16, всех товаров 21, 25, части услуг 35, части услуг 42 и всех услуг 45 классов МКТУ было принято решение об отказе в регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому регистрация заявленного обозначения в отношении словесных элементов «Речевой фитнес», «Развитие и тренировка голоса и речи» не может быть произведена на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку такая регистрация

способна ввести потребителя в заблуждение относительно вида и назначения товаров и услуг.

Кроме того, словесные элементы «Речевой фитнес» указывают на вид и назначение части заявленных товаров и услуг, поскольку обозначают ««речевой» - производное от слова «речь» - конкретное говорение, протекающее во времени и облеченное в звуковую (включая внутреннее проговаривание) или письменную форму; под речью понимают как сам процесс говорения (речевую деятельность), так и его результат (речевые произведения, фиксируемые памятью или письмом); «фитнес» - система упражнений, способствующих оздоровлению организма», в связи с чем не обладают различительной способностью и являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также, словесные элементы «Речевой фитнес» используются различными производителями для маркировки товаров и услуг однородных части заявленных товаров и услуг.

Кроме того, входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «Развитие и тренировка голоса и речи» являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- ООО «Владимир Брик Компания» было специально создано 30. 06. 2015 года для осуществления деятельности по организации тренингов ораторского искусства для взрослых, в частности тренингов «Речевой фитнес»;

- генеральный директор и единственный учредитель ООО «Владимир Брик Компания» - Брик Владимир Николаевич, является известным в России преподавателем ораторского искусства с многолетним опытом (более 7 лет), в том числе в корпоративной среде, бизнес-тренером, бизнес-консультантом, консультантом по личной эффективности. Кроме того, Брик Владимир Николаевич является создателем системы развития ораторского искусства «Оратор-До» и основателем направления «Речевой фитнес»;

- в открытых источниках сети Интернет имеется множество информации о В. Н. Брике;

- исходя из информации, представленной в сети Интернет, следует, что сочетание «речевой фитнес» используют крайне редко и в отношении всего двух направлений - речевого развития детей и курса риторики для взрослых Владимира Брика, то есть заявителя;

- в рамках направления речевого развития детей сочетание «речевой фитнес» исходит только из трех источников: книги «Речевой фитнес» Н. А. Горловой и О. А. Горловой, «Речевой фитнес для малышей» М. Г. Кореньковой, «Речевой фитнес для детей раннего возраста» М. Е. Кореньковой. Причем последние две книги в свободном доступе отсутствуют. Перечисленные книги рассчитаны на педагогов и родителей, занимающихся коррекцией и развитием речи с детьми в группах или индивидуально, в домашних условиях;

- по существу курс «Речевой фитнес» заявителя представляет собой отработку техники речи в процессе выполнения сильных аэробных нагрузок. Данный курс рассчитан на взрослых людей, особенно владельцев бизнеса, политиков, директоров, заинтересованных в развитии коммуникативных навыков и овладении ораторским мастерством;

- обозначение «речевой фитнес» широко не используется, напротив, используется крайне редко и относительно недолго (примерно с 2014 года, в основном в отношении указанной выше книги Горловых от 2014 года и тренинга «Речевой фитнес» заявителя);

- круг потребителей и услуги заявителя отличаются от круга потребителей и услуг, оказываемых другими известными производителями с использованием обозначения «речевой фитнес»;

- обозначение «Речевой фитнес» не является описательным, не указывает на вид и назначение части заявленных товаров и услуг, поскольку под понятием «фитнес» в русском языке понимается «система упражнений, способствующих оздоровлению организма». Кроме того, слово «фитнес» может значить: общая физическая подготовленность организма человека; достижение и поддержание хорошего уровня физической подготовки или решение задач формирования жизненно необходимых и спортивно-ориентировочных двигательных навыков. Так или иначе, слово «фитнес» связано со спортом и никак не связано с речью;

- регистрация товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг не будет вводить потребителя в заблуждение относительно вида и назначения этих товаров и услуг, поскольку способность элементов ввести в заблуждение не вполне очевидна и имеет вероятностный характер. Одно и то же обозначение может в отношении одних товаров быть признано ложным/вводящим в заблуждение, а в отношении других - фантазийным. Например, обозначение «ОПЕРЕТТА» целесообразно признать ложным в отношении услуг театра драмы, но фантазийным в отношении товара «духи», соответственно, например, для таких товаров как «приборы оптические», «посуда», или услуг «административная деятельность в сфере бизнеса» обозначение «Речевой фитнес» будет являться фантазийным.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации товарного знака для всех заявленных товаров и услуг 09, 14, 16, 21, 25, 35, 38, 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в заявке с включением в правовую охрану всех элементов заявленного обозначения, в том числе, словесного элемента «Речевой фитнес», за исключением слов «Развитие и тренировка голоса и речи».

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ на Заявителя – 3 л.;
2. Копии благодарственных писем - 6 л.;
3. Распечатка результатов поискового запроса в сети Интернет по сочетанию «речевой фитнес» - 2л.;
4. Распечатка страницы с информацией о книге «Речевой фитнес» Н. А. Горловой и О. А. Горловой - 1л.;
5. Распечатка страниц сайта Заявителя rechevojfitness.ru - 2л.;
6. Распечатка страницы http://kar-puziki.nVstore/detskiy_sad/vjom_kativno-rechevye_razvitie_detey_ranne/ - 1л.;
7. Распечатка страницы <http://malinkova.achiTiap.ru> - 1л.;
8. Распечатка страницы <http://www.maam.ru/detskijasad/programa-dopolnitelnogo-obrazovaniya-dlja-detei-mladshego-doshkolnogo-vozrasta-rechevoi-fitness-chast-2.html> - 2л.;
9. Распечатка страницы <https://spb.ucheba.ru/program/677972> - 1л.;

10. Копия договора № 91у от 12.11.2015 - 5л.;

11. Копия счета № УРУ-0000240 от 12.11.2015 и акта № УРУ/240 от 12.05.2016, счет-фактуры № УРУ/240 от 12.05.2016 - 4л.;

12. Копия счета № УРУ-0000241 от 12.11.2015, акта № УРУ/241 от 03.12.2015, счет-фактуры № УРУ/240 от 12.05.2016 - 4л.;

13. Копия договора № 10/08/15 от 10.08.2015 - 4л.;

14. Копия товарной накладной № 131 от 11.08.15 - 1л.;

15. Сертификат - 1л.;

16. Копия договора № 003 от 22.10.2015 с ООО «Одноклассники» с актом - 6л.;

17. Копия договора № 5 от 30.10.2015 с ООО «Forticom» с актом - 6л.;

18. Копии договоров «На оказание информационно-консультационных услуг» с физическими лицами, а частности на прохождение тренинга «Речевой фитнес» с квитанциями об оплате - 27 л.;

19. Справка о принадлежности доменов речевойфитнес.рф, rechevojfitness.ru, речевойфитнес.рф Заявителю - 2л.;

20. Фото сувенирной продукции заявителя - 1л.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (02.08.2015) поступления заявки №2015723964 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида; характеризующих товары, в том числе

указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся обозначения вошедшие во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида (пункт 2.3 (2.3.2.1) Правил).

Под таким обозначением понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало указанием конкретного вида товара.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиции, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов (пункт 2.3 (2.3.1) Правил).

В соответствии с подпунктом (2.3.2.3) пункта 2.3.2 Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья, указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Элементы, указанные в подпункте (2.3.2.3) Правил могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения, в частности, предусмотренные в подпункте (2.3.2.3) пункта 2.3.2 Правил, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования для конкретных товаров.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о

длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д. (пункт 2.3.2.3 Правил).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом (2.5.1.) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.



Заявленное обозначение является комбинированным, состоящим из изобразительного элемента, представляющего собой стилизованную букву «Ф» русского алфавита, разделенную пропорционально посередине двумя цветами и словесных элементов «Речевой фитнес», выполненных оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, словесных элементов «Развитие и тренировка голоса и речи», выполненных стандартным мелким шрифтом буквами русского алфавита. Словесные элементы расположены под изобразительным в три строки. Обозначение выполнено в белом, черном, кобальтовом цветовом сочетании. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 09, 14, 16, 21, 25 и услуг 35, 38, 41, 42, 45 классов МКТУ.

Коллегия, проанализировав доводы, изложенные в возражении, установила следующее.

Словесные элементы «Развитие и тренировка голоса и речи» являются неохраняемыми элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывают на вид и назначение части заявленных товаров и услуг, а именно товаров 09 класса МКТУ «приборы и инструменты научные, для измерения, контроля (проверки), обучения; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; компакт-диски, DVD и другие цифровые носители информации; оборудование для обработки информации и

компьютеры; программное обеспечение», товаров 16 класса МКТУ «печатная продукция; писчебумажные товары; учебные материалы и наглядные пособия (за исключением аппаратуры)», услуг 35 класса МКТУ «реклама», услуг 38 класса МКТУ «телекоммуникации», услуг 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса; развлечения; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий», услуг 42 класса МКТУ «научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров», что заявителем не оспаривается.

В отношении другой части заявленных товаров и услуг, а именно товаров 09 класса МКТУ «приборы и инструменты морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, сигнализации, спасания; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством; механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты, счетные машины; оборудование для тушения огня», товаров 14 класса МКТУ «благородные металлы и их сплавы, изделия или покрытия из них, не относящиеся к другим классам; ювелирные изделия, бижутерия, драгоценные камни; часы и прочие хронометрические приборы», товаров 16 класса МКТУ «бумага, картон и изделия из них, не относящиеся к другим классам; материалы для переплетных работ; фотоснимки; клейкие вещества для канцелярских и бытовых целей; принадлежности для художников; кисти; пишущие машины и конторские принадлежности (за исключением мебели); пластмассовые материалы для упаковки (не относящиеся к другим классам); шрифты; клише типографские», товаров 21 класса МКТУ «домашняя или кухонная утварь и посуда; расчески и губки; щетки (за исключением кистей); материалы для щеточных изделий; приспособления для чистки и уборки; мочалки металлические; необработанное или частично обработанное стекло (за исключением строительного стекла); изделия из стекла, фарфора и фаянса, не относящиеся к другим классам», товаров 25 класса МКТУ «одежда, обувь, головные уборы» и услуг 35 класса МКТУ «менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба», услуг 42 класса МКТУ «услуги по промышленному анализу и научным исследованиям», услуг 45 класса МКТУ «услуги юридические; службы безопасности для защиты имущества и индивидуальных лиц; персональные и социальные услуги, оказываемые другим для удовлетворения

потребностей индивидуальных лиц», коллегия отмечает, что заявленное обозначение, содержащее словесные элементы «Развитие и тренировка голоса и речи», будет вводить потребителей в заблуждение относительно вида и назначения товаров и услуг.

В связи с этим, в отношении указанных товаров и услуг, заявленное обозначение не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ словесных элементов «Речевой фитнес» заявленного обозначения показал, что данные словесные элементы образуют словосочетание, которое обозначает «профилактика и коррекция нарушений речи через специально организованные игровые упражнения, основанные на тесной связи слова, движения и музыки» (см. <http://ds-63.dou.tomsk.ru/rechevoy-fitness>).

Таким образом, с учетом приведенного значения, словосочетание «Речевой фитнес» будет указывать на вид и назначение товаров 09 класса МКТУ «приборы и инструменты научные, для измерения, контроля (проверки), обучения; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; компакт-диски, DVD и другие цифровые носители информации; оборудование для обработки информации и компьютеры; программное обеспечение», товаров 16 класса МКТУ «печатная продукция; писчебумажные товары; учебные материалы и наглядные пособия (за исключением аппаратуры)», услуг 35 класса МКТУ «реклама», услуг 38 класса МКТУ «телекоммуникации», услуг 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса; развлечения; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий», услуг 42 класса МКТУ «научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров».

Кроме того, анализ сети Интернет показал, что данное словосочетание используется различными лицами для индивидуализации товаров и услуг однородных части заявленным.

Так, программа коммуникативно-речевого развития детей раннего возраста «Речевой фитнес» разработана Емельяновой Т.П., также имеется информация о том, что существует подобная программа Александра Грекова для дополнительного образования детей, кроме того существует книга «Речевой фитнес» (год издания 2014), автором которой является

Горлова Наталья Алексеевна, кроме того, наряду с этим, имеются предложения различных лиц, которые предлагают занятия по программе «Речевой фитнес» (например, МАДОУ №63 г. Томск; «Дефектолог.ВУ», «RusObuch.ru»).

Также, коллегия отмечает, что в возражении сам заявитель упоминает о том, что обозначение «Речевой фитнес» используется в рамках направления речевого развития детей, что подтверждается выпуском следующих книг: «Речевой фитнес» Н. А. Горловой и О. А. Горловой, «Речевой фитнес для малышей» М. Г. Кореньковой, «Речевой фитнес для детей раннего возраста» М. Е. Кореньковой.

В силу изложенного словесные элементы «Речевой фитнес» заявленного обозначения признаны коллегией неохраноспособными в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в отношении указанных выше товаров и услуг, связанных с развитием и тренировкой речи, и, поскольку они не занимают доминирующего положения в обозначении, то могут быть включены в состав знака в качестве неохраняемых элементов.

Представленных заявителем документов, доказывающих, по его мнению, различительную способность словосочетания «Речевой фитнес», недостаточно для подтверждения его различительной способности в отношении заявителя на территории Российской Федерации. Указанный вывод обосновывается тем, что заявителем не представлены необходимые сведения об объемах производства и продаж товаров и оказания услуг, маркированных заявленным обозначением, территории реализации товаров и услуг, длительности и регулярности использования, объеме затрат на рекламу, а также сведения об информированности потребителя о товарах и услугах заявителя, маркированных заявленным обозначением.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.05.2017, оставить в силе решение Роспатента от 24.01.2017.