

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 26.12.2016, поданное Индивидуальным предпринимателем Монаенковым А.К., г. Липецк (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 598780, при этом установила следующее.

МОЯ

Оспариваемый товарный знак « ***СЛАДА*** » по заявке № 2014728931, поданной 27.08.2014, зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 14.12.2016 за № 598780 на имя ООО «Новые Технологии», Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров 29, 30, 32 и 33 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что регистрация № 598780 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 и 8 статьи 1483 Кодекса (введение потребителя в заблуждение, сходство с

коммерческим обозначением, противопоставляется обозначение «  »).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку

недействительным в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Правообладатель товарного знака по свидетельству № 598780, ознакомленный в установленном порядке с возражением, отзыва по мотивам возражения не представил, однако на заседании коллегии, состоявшемся 21.02.2017, присутствовал и сообщил о ведении переговоров.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (27.08.2014) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее - Правила).

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 21.09.2017 поступило ходатайство об отзыве возражения.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения поступившего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 598780 по существу.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 26.12.2016, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 598780.