

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 13.09.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Спинор», г. Томск (далее – заявитель), на решение о признании отозванной заявки №2010713218 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2010713218 с приоритетом от 23.04.2010 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 07, 09, 10 классов МКТУ и услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено словесное обозначение, «ФРИ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности 29.09.2011 было принято решение о государственной регистрации товарного знака (далее - решение Роспатента), которое было выслано в адрес заявителя, однако, заявителем не был представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака. На основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса 13.09.2012 Роспатентом было принято решение о признании отозванной заявки №2010713218 на государственную регистрацию товарного знака.

В возражении от 13.09.2012, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы о признании отозванной заявки № 2010713218, доводы которого сводятся к следующему:

- документ, подтверждающий уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака был выслан заявителем 29.12.2010, и соответствующая корреспонденция поступила в Федеральную службу по интеллектуальной собственности

13.01.2011. Заявитель был уведомлен в направленной в адрес для ведения переписки корреспонденции от 04.02.2011 о том, что сумма была учтена как авансовая сумма, поскольку оплата была преждевременной, так как решение о регистрации товарного знака по заявке №2010713218 не было принято. В данной корреспонденции упоминалось о необходимости направления ходатайства о зачете ранее оплаченной пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него после получения заявителем решения о регистрации товарного знака;

- в адрес заявителя не поступало решение Роспатента от 29.09.2011 и заявитель, не имея информации о решении, не мог направить соответствующее ходатайство о зачете пошлины.

В связи с вышеизложенным заявитель просит отменить решение от 13.09.2012 и возобновить делопроизводство по указанной заявке.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам пришла к следующему выводу.

С учетом даты (23.04.2010) поступления заявки №2010713218 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака (пункт 2 статьи 1499) федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня получения документа об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

В Государственный реестр товарных знаков вносятся товарный знак, сведения о правообладателе, дата приоритета товарного знака, перечень товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, дата его государственной регистрации, другие сведения, относящиеся к регистрации товарного знака, а также последующие изменения этих сведений.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1503 Кодекса при непредставлении в установленном порядке документа об уплате указанной в пункте 1 настоящей статьи пошлины регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на товарный знак признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Заявителем была произведена оплата пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него в размере 18000.00 рублей по платежному поручению №360 от 20.12.2010 и указанная сумма была учтена как авансовая, поскольку оплат была преждевременной, так как решение о регистрации товарного знака по заявке №2010713218 не было принято. В дальнейшем Роспатентом 29.09.2011 было принято решение о государственной регистрации товарного знака и выслано в адрес заявителя.

Согласно утверждению заявителя, указанное решение им получено не было.

В связи с этим, ходатайство о зачете пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него в размере 18000.00 рублей по платежному поручению №360 от 20.12.2010 представлено не было.

Ввиду отсутствия прямых доказательств факта получения заявителем решением Роспатента от 29.09.2011 коллегия палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для восстановления делопроизводства по заявке № 2010713218.

Учитывая изложенное коллегия Палата по патентным пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 16.10.2012, отменить решение Роспатента от 13.09.2012 и восстановить делопроизводство по заявке №2010713218.