

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 03.10.2016, поданное ООО юридическая компания «Метида», г.Воронеж (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации знака обслуживания по заявке № 2014735184, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение « МЕТИДА» по заявке № 2014735184 с приоритетом от 15.04.2013 заявлено на регистрацию в качестве знака обслуживания в отношении услуг 45 класса МКТУ.

Роспатентом 03.06.2016 принято решение об отказе в государственной регистрации вышеуказанного знака обслуживания по заявке № 2014735184 в отношении услуг 45 класса МКТУ, мотивированное в заключении по результатам экспертизы его несоответствием требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со словесным элементом «METIDA» комбинированного знака обслуживания по свидетельству №446231, зарегистрированного на имя иного лица в отношении однородных услуг 45 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.10.2016 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что правовая охрана противопоставленного знака

обслуживания по свидетельству №446231 досрочно прекращена в отношении услуг 45 класса МКТУ на основании решения Суда по интеллектуальным правам от 16.06.2016. В этой связи отсутствуют препятствия для регистрации заявленного обозначения в качестве знака обслуживания по заявке №2014735184.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве знака обслуживания в отношении всех заявленных услуг.

К возражению приложена копия решения Суда по интеллектуальным правам от 16.06.2016 по делу №СИП-190/2016 (1).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (15.04.2013) поступления заявки №2014735184 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

На регистрацию в качестве знака обслуживания по заявке №2014735184



заявлено комбинированное обозначение «МЕТИДА», включающее в себя изобразительный элемент в виде равнобедренного треугольника с вогнутыми сторонами, состоящего из десяти изогнутых полос, и словесный элемент «МЕТИДА», выполненный заглавными буквами русского алфавита стандартным

шрифтом. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении услуг 45 класса МКТУ.

Решение Роспатента от 03.06.2016 основано на наличие ранее



зарегистрированного комбинированного знака обслуживания « METIDA BUSINESS SERVICE » по свидетельству №446231, который является сходным до степени смешения с заявленным обозначением. Сходство сравниваемых обозначений установлено в силу фонетического сходства словесных элементов «METIDA» и «МЕТИДА».

Услуги 45 класса МКТУ, указанные в перечне по заявке №2014735184, являются однородными услугам 45 класса МКТУ, приведенным в перечне противопоставленного знака обслуживания. Сходство сопоставляемых обозначений в отношении однородных услуг 45 класса МКТУ заявителем не оспаривается.

Вместе с тем, коллегией принято во внимание, что правовая охрана противопоставленного экспертизой знака обслуживания по свидетельству №446231, как было указано выше, досрочно прекращена в отношении услуг 45 класса МКТУ вследствие его неиспользования на основании решения Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-190/2016 от 16.06.2016 (1), о чем свидетельствует запись в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации.

Таким образом, основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2014735184 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса отсутствуют, следовательно, оно может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания на имя заявителя в отношении всех услуг 45 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.10.2016, отменить решение Роспатента от 03.06.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2014735184.