

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения
☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Технология лекарств» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 15.04.2016, против действия на территории Российской Федерации евразийского патента на изобретение ЕА № 007120, при этом установлено следующее.

Евразийский патент ЕА № 007120 на группу изобретений "Псевдополиморфные формы ингибитора ВИЧ-протеазы" с приоритетом от 16.05.2002 выдан по заявке ЕА № 200401503 на имя компании «ТИБОТЕК ФАРМАСЬЮТИКАЛЗ ЛТД», Литтл Айленд Ко Корк, Ирландия. В последующем была произведена передача права следующему правопреемнику: Янссен Сайенсиз Айрлэнд Юси – Истгейт Виллидж, Истгейт, Литл Айленд, Ко Корк, Ирландия (далее – патентообладатель).

На территории Российской Федерации патент действует в объеме признаков, содержащихся в независимых пунктах 1, 12, 13, 14 формулы изобретения.

Против действия на территории Российской Федерации евразийского патента ЕА № 007120 в соответствии с пунктом 1 статьи 13 Евразийской Патентной Конвенции от 09.09.1994, ратифицированной Российской Федерацией Федеральным законом от 01.06.1995 № 85-ФЗ и вступившей в силу для Российской Федерации с 27.09.1995 (далее – Конвенция), и пункта 1

Правила 54 Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции, утверждённой Административным советом Евразийской патентной организации на втором (первом очередном) заседании 01.12.1995 с изменениями и дополнениями, утвержденными на девятнадцатом (четырнадцатом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 13-15 ноября 2007 г. (далее – действующая Патентная инструкция) поступило возражение, мотивированное несоответствием группы изобретений по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

Для подтверждения доводов, указанных в возражении, приведен ряд источников информации.

В адрес патентообладателя было направлено уведомление с приложением экземпляра возражения согласно пункту 3.1 Правил ППС.

От патентообладателя был представлен 28.02.2017 отзыв на упомянутое возражение.

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной подачи заявки (16.05.2011), на основании которой был выдан оспариваемый евразийский патент, правовая база для оценки патентоспособности группы изобретений по указанному патенту включает упомянутую Конвенцию и Патентную инструкцию к Евразийской патентной конвенции, утвержденную Административным советом Евразийской патентной организации на втором (первом очередном) заседании 1 декабря 1995 г. с изменениями и дополнениями, утвержденными на шестом (четвертом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 25-26 ноября 1997 года, 15-19 октября 2001 года (далее – Патентная инструкция).

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу

на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На заседании коллегии (17.05.2017) от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему
15.04.2016.**