

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.09.2014, поданное ООО «ГК Инновация», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №459373, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2010729607 с приоритетом от 14.09.2010 зарегистрирован 13.04.2012 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №459373 в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «Интегро-Инжиниринг», Москва (далее - правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «Вектор-МК», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.09.2014 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №459373 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- 08 июня 2011 года были зарегистрированы товарные знаки «ВЕКТОР-П» по свидетельству №438822 и «ВЕКТОР-М» по свидетельству №442746, правообладателем которых является лицо, подавшее возражение;

- 27 сентября 2011 года в адрес ООО «Интегро-Инжиниринг» было направлено уведомление о результатах проверки соответствия обозначения «Вектор-МК» по заявке №2010729607 (оспариваемый товарный знак), в котором указывалось, что данное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ с товарными знаками «ВЕКТОР-П» по свидетельству №438822 и «ВЕКТОР-М» по свидетельству №442746;

- таким образом, обозначение по заявке №2010729607 не могло быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду противоречия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса;

- в связи с заявлением правообладателя от 09.02.2012 правовая охрана товарных знаков «ВЕКТОР-П» по свидетельству №438822 и «ВЕКТОР-М» по свидетельству №442746 была досрочно прекращена;

- затем 13 апреля 2012 был зарегистрирован товарный знак по свидетельству №459373;

- в связи с тем, что заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков ООО «ГК Инновация» по свидетельствам №438822 и №442746 никогда не направлялись в Роспатент, ООО «ГК Инновация» обратилось за защитой своих прав и законных интересов с Суд по интеллектуальным правам;

- решением Суда по интеллектуальным правам от 16 мая 2014 года по делу №СИП-244/2013 действия, выразившие в форме уведомления Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 05.03.2012 о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков №438822 и №442746, были признаны недействительными;

- в связи с тем, что решения о досрочном прекращении правовой охраны были полностью отменены, а соответствующие записи в Госреестре

аннулированы, товарный знак по свидетельству №438822 был зарегистрирован в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №459373 недействительной полностью.

К возражению приложены следующие документы:

- копия решения Роспатента о предоставлении правовой охраны товарному знаку по свидетельству №459373 [1];
- копия уведомления о результатах проверки обозначения по заявке №2010729607 требованиям законодательства [2];
- уведомления о результатах рассмотрения заявлений о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков по свидетельствам №438822 и №442746 [3];
- копия Решения Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-244/2013 от 16 мая 2014 года [4].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №459373 в установленном порядке был ознакомлен с возражением (материалы возражения были направлены в адрес правообладателя, указанный в Госреестре: ООО «Интегро-Инжиниринг», 107065, Москва, ул. Алтайская, 15, стр. 2) в уведомлении от 10.02.2015). Вместе с тем уведомление вернулось отправителю с отметкой почты о том, что по указанному адресу адресат не значится.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (14.09.2010) приоритета товарного знака по свидетельству №459373 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы в палату по патентным спорам заинтересованным лицом.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду

шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначения понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначения понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Товарный знак по свидетельству №459373 с приоритетом от 14.09.2010 представляет собой словесное обозначение «Вектор - МК», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита с исполнением букв «В», «М» и «К» заглавными.

Товарный знак по свидетельству №459373 зарегистрирован в отношении товаров 09 класса МКТУ «аппаратура для наблюдения и контроля электрическая; измерители; приборы для диагностики [за исключением предназначенных для медицинских целей]; приборы измерительные; процессоры [центральные блоки обработки информации]; счетчики числа оборотов; тахометры; уклонометры; радиоприборы; установки электрические для дистанционного управления производственными процессами [на промышленных предприятиях]; устройства сигнальные аварийные; устройства суммирующие».

Предоставление правовой охраны указанному товарному знаку оспаривается ООО «ГК Инновация» в отношении всех товаров 09 класса МКТУ по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием у лица, подавшего возражение, исключительных прав на товарные знаки «ВЕКТОР-М» по свидетельству №442746 и «ВЕКТОР-П» по свидетельству №438822, зарегистрированные в отношении товаров 09 класса МКТУ. Противопоставленные товарные знаки имеют более раннюю дату приоритета (08.06.2010), чем дата приоритета оспариваемого товарного знака (14.09.2010).

Согласно сведениям из Госреестра правовая охрана товарных знаков по свидетельствам №442746 и №438822 была досрочно прекращена 05.03.2012 (сведения опубликованы 25.03.2012). Вместе с тем на основании Решения Суда по интеллектуальным правам от 16 мая 2014 года по делу №СИП-244/2013 досрочное прекращение правовой охраны указанных товарных знаков по заявлению правообладателя признано недействительным. Правовая охрана товарных знаков по свидетельствам №442746 и №438822 является действующей (сведения опубликованы 25.06.2014).

Товарный знак по свидетельству №442746 представляет собой словесное обозначение «ВЕКТОР-М», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Правовая охрана указанному товарному знаку предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ «аппаратура для наблюдения и контроля электрическая; измерители; приборы для диагностики [за исключением предназначенных для медицинских целей]; приборы измерительные; программы для контроллеров; счетчики числа оборотов; тахометры; уклонометры; установки электрические для дистанционного управления производственными процессами [на промышленных предприятиях]; устройства сигнальные аварийные; устройства суммирующие».

Товарный знак по свидетельству №438822 представляет словесное обозначение «ВЕКТОР-П», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Правовая охрана указанному товарному знаку предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ «измерители; приборы для диагностики [за исключением предназначенных для медицинских целей]; приборы измерительные; процессоры [центральные блоки обработки информации]; счетчики числа оборотов; тахометры; уклонометры; устройства суммирующие».

В перечне оспариваемого и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №442746 и №438822 представлены идентичные товары 09 класса МКТУ, что свидетельствует об их однородности.

В ходе сравнительного анализа оспариваемого и противопоставленных товарных знаков на тождество и сходство было установлено следующее.

Оспариваемый и противопоставленные товарные знаки включают фонетически и семантический тождественный словесный элемент «ВЕКТОР», расположенный в начальной, наиболее сильной позиции, с которой начинается восприятие обозначения потребителем.

Сравниваемые товарные знаки производят одинаковое общее зрительное впечатление, поскольку выполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита без какой-либо оригинальной графической проработки.

Кроме того, товарные знаки «Вектор - МК», «ВЕКТОР-М», «ВЕКТОР-П» образованы по одинаковому принципу, а именно за словесным элементом «ВЕКТОР» выполнен дефис, а затем следует буква или буквосочетание.

В связи с изложенным оспариваемый и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №442746 и №438822, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о несоответствии товарного знака «Вектор - МК» по свидетельству №459373 требованиям пункта

6 (2) статьи 1483 Кодекса, как сходного до степени смешения с товарными знаками «ВЕКТОР-М» по свидетельству №442746 и «ВЕКТОР-П» по свидетельству №438822 в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 26.09.2014 и признать недействительным полностью предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №459373.