

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Котова А.Е. (далее – заявитель), поступившее 15.11.2013 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 26.09.2013 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2011133849/08, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Управляющий вычислительный комплекс для систем жизнеобеспечения морских и пресноводных гидробионтов» с приоритетом от 11.08.2011, совокупность признаков которого изложена в уточненной формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 02.04.2013, в следующей редакции::

«Управляющий вычислительный комплекс (УВК) для систем жизнеобеспечения морских и пресноводных гидробионтов содержит установленные в едином каркасе: мультипараметрический анализатор воды, мультипроцессорную компьютерную систему с терминалом в составе монитора и интуитивно понятным человеко-машинным интерфейсом (ЧМИ), сервером со встроенным модемом, источник питания, источник бесперебойного питания, устройство автоматического ввода резерва, устройства контроля и управления электропитанием, при этом мультипроцессорная компьютерная система включает контроллеры

центрального процессора с платой ввода/вывода, контроллеры аналоговых и дискретных сигналов с платой ввода/вывода, предназначенных для приема и обработки данных от мультипараметрического анализатора воды, сервера со встроенным модемом, источника питания, источника бесперебойного питания, устройства автоматического ввода резерва, устройств контроля и управления электропитанием, управляющих устройств, при этом устройства контроля и управления электропитанием регистрируют данные о работоспособности: сервера со встроенным модемом, источника питания, источника бесперебойного питания, устройства автоматического ввода резерва, управляющих устройств, при этом устройство автоматического ввода резерва, на основе команд от мультипроцессорной компьютерной системы запускает внешний генератор электричества».

При вынесении решения Роспатента от 26.09.2013 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В решении Роспатента сделан вывод о несоответствии заявленного изобретения, охарактеризованного в упомянутой формуле, условию патентоспособности «изобретательский уровень» ввиду известности из уровня техники следующих технических решений:

- US 2007/0251461 A1, опубл. 01.11.2007 (далее – [1]);
- RU 101280 U1, опубл. 10.01.2011 (далее – [2]);
- В.Э. Фигурнов, «IBM PC для пользователей», издание 7, переработанное и дополненное, ИНФРА.М, Москва, 1997. с. 36-38 (далее – [3]);
- RU 102402 U1, опубл. 27.02.2011 (далее – [4]);
- Руководство по эксплуатации ЕСАН.656519.001РЭ, «УСТРОЙСТВО АВТОМАТИЧЕСКОГО ВВОДА РЕЗЕРВА ДИЗЕЛЬ-ГЕНЕРАТОРА АВРДГ», МННП «Сатурн», 15.07.2010, Найдено: 04.06.2013, Найдено в

Интернет:

URL <<http://www.mnppsaturn.ru/ftp/public/doc/AVRDG/reAVR%20DG2.pdf> >,

с. 4, первый абзац; с. 5, 7-8. (далее – [5]);

- RU 2006930 C1, опубл. 30.01.1994 (далее – [6]);

- DIY-REA.RU, АНАЛИЗ И КОНТРОЛЬ, ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ТОВАРЕ: PROFILUX 3 КОМПЬЮТЕР ГЕРМАНИЯ", 2008, Найдено 08.11.2012, в интернете: URL <<http://www.diy-sea.ru/ctrl/?gid=20076&p=>>, с. 1, 4-7, рис. 1, 2) (далее – [7]);

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выражает несогласие с выводами решения Роспатента.

Заявитель отмечает, что все признаки формулы изобретения находятся в причинно-следственной связи с указанным в описании на дату подачи заявки техническим результатом, заключающимся в повышении надежности и безопасности функционирования систем жизнеобеспечения морских и пресноводных гидробионтов. При этом в документах [1]-[7] отсутствуют сведения, подтверждающие известность влияния этих признаков на указанный технический результат.

Кроме того, заявитель обращает внимание на то, что ни в одном из материалов [1]-[7] не раскрыты признаки, характеризующие возможность регистрации данных о работоспособности управляющих устройств, а также размещение элементов заявленного комплекса в едином каркасе.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.08.2011) правовая база для оценки

патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ).

Согласно подпункту 1 пункта 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно подпункту 2 пункта 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники.

Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту 1 пункта 24.5.3. Регламента ИЗ изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

Согласно подпункту 2 пункта 24.5.3. Регламента ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе указанной выше проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или

такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Согласно подпункту 7 пункта 24.5.3 Регламента ИЗ в случае наличия в формуле изобретения признаков, в отношении которых заявителем не определен технический результат, или в случае, когда установлено, что указанный им технический результат не достигается, подтверждения известности влияния таких отличительных признаков на технический результат не требуется.

Согласно пункту 5.1. Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, в частности, на решение об отказе в выдаче патента, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, а также в случае, если патентообладателем по предложению Палаты по патентным спорам внесены изменения в формулу изобретения, решение Палаты по патентным спорам должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Существо заявленного предложения выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и в возражении, с учетом материалов заявки, показал следующее.

В патентном документе [1] раскрыт управляющий вычислительный комплекс (УВК) для систем жизнеобеспечения морских и пресноводных гидробионтов, т.е. средство того же назначения, что и заявленное решение.

Управляющий комплекс по патентному документу [1] содержит мультипараметрический анализатор воды, процессорную компьютерную

систему с терминалом в составе монитора и интуитивно понятным человеко-машинным интерфейсом (ЧМИ), сервер со встроенным модемом, источник питания. При этом процессорная компьютерная система обеспечивает прием и обработку данных от мультипараметрического анализатора воды, сервера со встроенным модемом и управляющих устройств.

Заявленное изобретение отличается от технического решения, известного из патентного документа [1], следующими признаками:

- расположение в едином корпусе мультипараметрического анализатора воды, мультипроцессорной компьютерной системы с терминалом в составе монитора и интуитивно понятным человеко-машинным интерфейсом (ЧМИ), сервером со встроенным модемом, источника питания, источника бесперебойного питания, устройства автоматического ввода резерва, устройства контроля и управления электропитанием;

- компьютерная система представляет собой мультипроцессорную компьютерную систему, которая включает контроллеры центрального процессора с платой ввода/вывода, контроллеры аналоговых и дискретных сигналов с платой ввода/вывода, при этом контроллеры обеспечивают прием и обработку данных от мультипараметрического анализатора воды, сервера со встроенным модемом, источника питания, источника бесперебойного питания, устройства автоматического ввода резерва, устройств контроля и управления электропитанием, управляющих устройств;

- устройства контроля и управления электропитанием регистрируют данные о работоспособности: сервера со встроенным модемом, источника питания, источника бесперебойного питания, устройства автоматического ввода резерва, управляющих устройств;

- устройство автоматического ввода резерва запускает внешний генератор электричества на основе команд от мультипроцессорной

компьютерной системы.

При этом можно согласиться с мнением заявителя, что отличительные признаки, характеризующие конструктивные и функциональные особенности компьютерной системы, устройств контроля и управления электропитанием, а также устройства автоматического ввода резерва, находятся в причинно-следственной связи с указанными в описании на дату подачи заявки техническими результатами, заключающимися в повышении надежности и безопасности функционирования систем жизнеобеспечения морских и пресноводных гидробионтов.

Данный вывод обусловлен тем, что контроллеры и управляемые ими устройства в совокупности обеспечивают бесперебойное электропитание и одновременно регистрацию параметров среды обитания гидробионтов, а также регистрацию поломки какого-либо из управляющих устройств.

При этом хотя признак, характеризующий наличие единого каркаса, не находится в причинно-следственной связи с указанными техническими результатами, согласно требованию подпункта 7 пункта 24.5.3 Регламента ИЗ должна быть подтверждена его известность из уровня техники.

В решении Роспатента приведены источники информации [2]-[7], на основании сведений из которых сделан вывод об известности приведенных выше отличительных признаков из уровня техники.

Кроме того, целесообразно отметить, что источник [7] раскрывает информацию, содержащуюся в сети Интернет. При этом отсутствует документальное подтверждение даты, с которой данные материалы стали общедоступными.

Однако, ни в одном из источников информации [1]-[7] не содержится признаков, характеризующих регистрацию поломки какого-либо из управляющих устройств.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что в возражении

содержаться доводы, позволяющие признать вынесенное Роспатентом решение необоснованным.

В связи с этим была установлена необходимость проведения дополнительного информационного поиска (пункт 5.1 Правил ППС).

При этом от заявителя поступило ходатайство о предоставлении ему возможности внести в формулу изобретения признаки из описания заявки на дату её подачи, характеризующие функции управляющих устройств.

Совокупность признаков уточненной заявителем формулы изобретения приведена в следующей редакции: «Управляющий вычислительный комплекс (УВК) для систем жизнеобеспечения морских и пресноводных гидробионтов содержит установленные в едином каркасе: мультипараметрический анализатор воды, мультипроцессорную компьютерную систему с терминалом в составе монитора и интуитивно понятным человеко-машинным интерфейсом (ЧМИ), сервером со встроенным модемом, источник питания, источник бесперебойного питания, устройство автоматического ввода резерва, устройства контроля и управления электропитанием, при этом мультипроцессорная компьютерная система включает контроллеры центрального процессора с платой ввода/вывода, контроллеры аналоговых и дискретных сигналов с платой ввода/вывода, предназначенных для приема и обработки данных от мультипараметрического анализатора воды, сервера со встроенным модемом, источника питания, источника бесперебойного питания, устройства автоматического ввода резерва, устройств контроля и управления электропитанием, управляющих устройств, при этом устройства контроля и управления электропитанием регистрируют данные о работоспособности: сервера со встроенным модемом, источника питания, источника бесперебойного питания, устройства автоматического ввода резерва, управляющих устройств, при этом устройство автоматического ввода резерва, на основе команд от мультипроцессорной компьютерной системы

запускает дизельный агрегат, при этом под управляющими устройствами понимаются устройства, которые подключаются к УВК для поддержания жизнеобеспечения морских и пресноводных гидробионтов».

Уточненная формула была направлена на дополнительный информационный поиск, по результатам которого было подготовлено заключение, о чем заявитель был уведомлен в установленном порядке.

Согласно подготовленному заключению заявленная система, охарактеризованная в уточненной формуле изобретения, не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень», поскольку явным образом следует из источников информации [1]-[4], [6] и патентного документа US 2009/0139456 (далее - [8]), выявленного в результате дополнительного информационного поиска.

При этом, можно отметить, что указанное выше заключение подготовлено без учета источника информации [5].

На заседании коллегии, состоявшемся 05.12.2014, заявителем был представлен анализ указанного выше заключения.

При этом можно согласиться с доводами заявителя о том, что представленные по результатам дополнительного информационного поиска источники информации, по-прежнему не подтверждают известность из уровня техники всех признаков указанных заявителем в уточненной формуле, поскольку в них отсутствуют сведения о контроле работоспособности внешних управляющих устройств и размещении элементов заявленного комплекса в едином каркасе.

Таким образом, коллегией не выявлено каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию изобретения, охарактеризованного в уточненной формуле изобретения, соответствующим условиям патентоспособности.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.11.2013, отменить решение Роспатента от 26.09.2013 на основании обстоятельств, установленных на заседании коллегии, выдать патент Российской Федерации с формулой, представленной 30.06.2014 на заседании коллегии.

(21) 2011133849/63

(51) МПК
G05B 23/00 (2006.01)

(57) Управляющий вычислительный комплекс (УВК) для систем жизнеобеспечения морских и пресноводных гидробионтов содержит установленные в едином каркасе: мультипараметрический анализатор воды, мультипроцессорную компьютерную систему с терминалом в составе монитора и интуитивно понятным человеко-машинным интерфейсом (ЧМИ), сервером со встроенным модемом, источник питания, источник бесперебойного питания, устройство автоматического ввода резерва, устройства контроля и управления электропитанием, при этом мультипроцессорная компьютерная система включает контроллеры центрального процессора с платой ввода/вывода, контроллеры аналоговых и дискретных сигналов с платой ввода/вывода, предназначенные для приема и обработки данных от мультипараметрического анализатора воды, сервера со встроенным модемом, источника питания, источника бесперебойного питания, устройства автоматического ввода резерва, устройств контроля и управления электропитанием, управляющих устройств, при этом устройства контроля и управления электропитанием регистрируют данные о работоспособности: сервера со встроенным модемом, источника питания, источника бесперебойного питания, устройства автоматического ввода резерва, управляющих устройств, при этом устройство автоматического ввода резерва, на основе команд от мультипроцессорной компьютерной системы запускает дизельный агрегат, при этом под управляющими устройствами понимаются устройства, которые подключаются к УВК для поддержания жизнеобеспечения морских и пресноводных гидробионтов.

(56) US 2007/0251461 A1, 01.11.2007;

RU 101280 U1, 10.01.2011;

В.Э. Фигурнов, «IBM PC для пользователей», издание 7, переработанное и дополненное, ИНФРА.М, Москва, 1997. с. 36-38;

RU 102402 U1, 27.02.2011;

Руководство по эксплуатации ЕСАН.656519.001РЭ, «УСТРОЙСТВО АВТОМАТИЧЕСКОГО ВВОДА РЕЗЕРВА ДИЗЕЛЬ-ГЕНЕРАТОРА АВРДГ», МННП «Сатурн», 15.07.2010, Найдено в Интернет:

URL <<http://www.mnppsatur.ru/ftp/public/doc/AVRDG/reAVR%20DG2.pdf>>, с. 4, первый абзац; с. 5, 7-8.;

RU 2006930 C1, 30.01.1994;

RU 2395082 C1, 20.07.2010;

DIY-REA.RU, АНАЛИЗ И КОНТРОЛЬ, ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ТОВАРЕ: PROFILUX 3 КОМПЬЮТЕР ГЕРМАНИЯ", 2008, Найдено 08.11.2012, в интернете: URL < <http://www.diy-sea.ru/ctrl/?gid=20076&p=>>, с. 1, 4-7, рис. 1, 2);

US 2009/0139456 A1, 04.06.2009.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано уточненное заявителем описание, представленное на заседании коллегии от 30.06.2014, а также чертежи, представленные в корреспонденции, поступившей 17.07.2013.