

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС) рассмотрела поступившее 27.08.2025 возражение ООО «АврораАвто», г. Воронеж (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023765096, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**АврораАвто**» по заявке № 2023765096 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 20.07.2023 г. было подано на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 36, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 31.10.2024 г. об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 36, 37 классов МКТУ было принято на основании его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, что обосновано в заключении по результатам экспертизы следующим:

- заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения с:
- ранее поданным обозначением со словесным элементом «**AURORA**» (2) по международной регистрации № 1765272 с приоритетом от 17.07.2023 г., поданным от имени «Gorlach Besatzschmuck GmbH», Sudetenstrabe 51 87600 Kaufbeuren, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- с серией товарных знаков со словесными элементами «АВРОРА», «AVRORA», «AURORA», зарегистрированными ранее по свидетельствам: № 804641

(«**А В Р О Р А**») с приоритетом от 14.10.2019 (3); № 804640 («**А V R O R A**») с приоритетом от 14.10.2019 (4), № 804639 («**A U R O R A**») с приоритетом от 14.10.2019 (5), № 804638 («**А В Р О Р А**») с приоритетом от 14.10.2019 (6), № 804637

(«**А V R O R A**») с приоритетом от 14.10.2019 (7), № 804636 («**A U R O R A**») с приоритетом от 14.10.2019 (8), № 800178 (« **Аврора**») с приоритетом от 08.08.2018 (9), № 800177 (« **Aurora**») с приоритетом от 08.08.2018 (10),

зарегистрированными ранее на имя ООО "Открытая мобильная платформа", 420500, Республика Татарстан, Верхнеуслонский р-н, г. Иннополис, ул. Университетская, д. 7, офис 59 в отношении однородных услуг 35, 36 классов МКТУ;

- с серией товарных знаков со словесными элементами «АВРОРА», «AURORA»,

зарегистрированными ранее по свидетельствам: № 552679 («») с

приоритетом от 28.10.2013 (11); № 552789 («») с приоритетом от 28.10.2013 (12); № 552788 («**Aurora**») с приоритетом от 28.10.2013 (13);

№ 553110 («**Аврора**») с приоритетом от 28.10.2013 (14), зарегистрированными ранее на имя АО "Авиакомпания "Аврора", 693023, Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Горького, 50А, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- с серией товарных знаков со словесным элементом «АВРОРА»,



зарегистрированными ранее по свидетельствам: № 333953 («АВРОРА») с приоритетом от 26.01.2006 (15); № 437256 («АВРОРА») с приоритетом от 07.08.2009 (16); заявка под № 2022763351 («АВРОРА») с приоритетом от 08.09.2022 (принято решение о государственной регистрации от 28.09.2024 г.) (17), на имя ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», 450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, пр-кт Октября, 25/1, кв. 59, в отношении однородных услуг 35, 36 классов МКТУ;

- с товарными знаками со словесными элементами «AVRORA», «АВРОРА» по свидетельствам № 962164 («») с приоритетом от 15.12.2022 (18);

№ 288478 («») с приоритетом от 21.04.2004 (19), на имя АО "Концерн "Научно-производственное объединение "Аврора", 194021, Санкт-Петербург, ул. Карбышева, 15, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ;

- с товарным знаком «АВРОРА» по свидетельству № 889978 с приоритетом от 01.09.2020 (20), зарегистрированным ранее на имя ООО "Эдисонэнерго", 117437, Москва, ул. Академика Арцемовича, 6, этаж 1, комн. 17, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком со словесным элементом «ARORA» по свидетельству № 686663



(«АРОРА») с приоритетом от 05.04.2018 (21), на имя ООО "Арора", 117303, Москва, ул. Б. Юшуньская, 1А, 4, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком со словесным элементом «АВРОРА» по свидетельству № 623147



(«АВРОРА») с приоритетом от 13.11.2015 (22), на имя АО «Дальневосточная консалтинговая группа «АВРОРА»», 680042, г. Хабаровск, ул. Больничная, 8Б, в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ;

- с товарным знаком со словесным элементом «АВРОРА» по свидетельству № 442448 («) с приоритетом от 27.10.2009 (23), на имя Пименовой Галины Васильевна, 630061, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Краузе, д. 21/1, кв. 585, в отношении однородных услуг 35, 37 классов МКТУ;
- экспертизой указано на сходство до степени смешения сравниваемых обозначений и однородность сравниваемых услуг 35, 37 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 27.08.2025 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 31.10.2024 г.

Доводы возражения, поступившего 27.08.2025, сводятся к следующему:

- заявитель оспаривает решение Роспатента от 31.10.2024 г. в части отказа в регистрации в отношении услуги 35 класса МКТУ *«продвижение продаж для третьих лиц»*;
- большинство противопоставленных товарных знаков не имеет в своих перечнях услуги 35 класса МКТУ *«продвижение продаж для третьих лиц»*, либо однородных услуг 35 класса МКТУ, поэтому они не препятствуют регистрации заявленного обозначения (1) по заявке № 2023765096 в качестве товарного знака;
- в отношении товарных знаков, которые имеют в перечнях услуги, однородные услуге 35 класса МКТУ *«продвижение продаж для третьих лиц»*, заявителем получены письма-согласия в отношении заявки № 2023765096;
- 12.12.2024 г. по заявке ООО «ХК Бизнесинвестгрупп № 2022763351 была осуществлена регистрация товарного знака № 1069859 на имя его директора — Ибатуллина А.В., в отношении услуг 35, 36, 39 классов МКТУ. Впоследствии ООО «АврораАвто», ООО «ХК Бизнесинвестгрупп» и его директор Ибатуллин А.В. подписали соглашение от 24.04.2025 г. о сосуществовании товарных знаков, где установлено следующее: «2. Настоящим общество «Бизнесинвестгрупп» и Ибатуллин А.В. бессрочно и безотзывно дают свое согласие на регистрацию на имя общества «АврораАвто» обозначений со словесным элементом «АврораАвто» В качестве товарных знаков в отношении любых услуг 35, 36 классов МКТУ, в том

числе по заявкам на регистрацию товарных знаков № 2023765096 (дата подачи 20.07.2023 г.) и № 2024821755 (дата подачи 22.10.2024 г.) в отношении всех услуг 35 и 36 классов МКТУ, перечисленных в этих и иных заявках». Таким образом, товарные знаки (15-17) не препятствуют государственной регистрации заявленного обозначения (1) в отношении услуги 35 класса МКТУ *«продвижение продаж для третьих лиц»*;

- противопоставленный знак (2) не получил охраны на территории Российской Федерации;

- часть противопоставлений зарегистрирована в отношении неоднородных услуг по отношению к заявленной услуге 35 класса МКТУ *«продвижение продаж для третьих лиц»* по заявке № 2023765096 (таблица сравнений приведена в возражении);

- предоставление правовой охраны товарным знакам (20, 21) оспаривалось по возражению ООО «АврораАвто» на основании пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 31.10.2024 г. и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023765096 в отношении услуги 35 класса МКТУ *«продвижение продаж для третьих лиц»*.

В соответствии с пунктом 34 Правил ППС рассмотрение настоящего возражения было приостановлено. Приостановление делопроизводства обусловлено тем, что в административном порядке рассматриваются возражения в отношении противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 889978 (20), 686663 (21), являющихся противопоставлениями в отношении рассматриваемой заявки № 2023765096. Решения административного органа по рассмотрению возражений в отношении указанных товарных знаков может иметь значение для результатов рассмотрения возражения по заявке № 2023765096.

Впоследствии делопроизводство по настоящему возражению было возобновлено, о чем заявитель был уведомлен надлежащим образом.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

- копия решения Роспатента от 31.10.2024 г. – (24);
- копия и оригинал соглашения от 24.04.2025 г. – (25);
- копия уведомления по заявке № 2020747639 от 01.11.2025 г. – (26);

- копия решения Роспатента от 18.02.2026 г. в отношении товарного знака по свидетельству № 686663 – (27);
- копия и оригинал письма-согласия ООО «Эдисонэнерго» - (28).

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 27.08.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (20.07.2023) заявки № 2023765096 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- 1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации;
- 2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;
- 3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах

1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме (далее – письмо-согласие) и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение «**АврораАвто**» по заявке № 2023765096 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении ограниченного перечня услуг 35 класса МКТУ *«продвижение продаж для третьих лиц»*.

Ввиду ограничения заявителем объема притязаний до услуг 35 класса МКТУ *«продвижение продаж для третьих лиц»* представляется нецелесообразным анализ решения Роспатента от 31.10.2024 г. в отношении услуг 36, 37 классов МКТУ.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы в отношении услуг 35 класса МКТУ были указаны:

- обозначение «**AURORA**» (2) по международной регистрации № 1765272 с приоритетом от 17.07.2023 г. Правообладатель: «Gorlach Besatzschmuck GmbH», Sudetenstrabe 51 87600 Kaufbeuren. Предоставление правовой охраны испрашивалось

в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне. Обозначению «**AURORA**» (2) по международной регистрации № 1765272 не была предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации, о чем имеется запись от 09.01.2025 г. на сайте <https://www3.wipo.int>. В связи с чем, знак (2) не может быть противопоставлен заявленному обозначению (1);

- серия товарных знаков со словесными элементами «АВРОРА», «AVRORA», «AURORA», зарегистрированными ранее по свидетельствам: № 804641

(«**А В Р О Р А**»») с приоритетом от 14.10.2019 (3); № 804640 («**А V R O R A**»») с приоритетом от 14.10.2019 (4), № 804639 («**A U R O R A**»») с приоритетом от

14.10.2019 (5), № 804638 («**А В Р О Р А**») с приоритетом от 14.10.2019 (6), № 804637

(«**А V R O R A**») с приоритетом от 14.10.2019 (7), № 804636 («**A U R O R A**») с

приоритетом от 14.10.2019 (8), № 800178 (« **Аврора**») с приоритетом от

08.08.2018 (9), № 800177 (« **Aurora**») с приоритетом от 08.08.2018 (10).

Правообладатель: ООО "Открытая мобильная платформа", Республика Татарстан, Верхнеуслонский р-н, г. Иннополис. Правовая охрана данных знаков действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ, указанных в перечнях;

- серия товарных знаков со словесными элементами «АВРОРА», «AURORA»,

зарегистрированными ранее по свидетельствам: № 552679 («») с

приоритетом от 28.10.2013 (11); № 552789 («») с приоритетом от

28.10.2013 (12); № 552788 (« **Aurora**») с приоритетом от 28.10.2013 (13);

№ 553110 («») с приоритетом от 28.10.2013 (14). Правообладатель: АО "Авиакомпания "Аврора", Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск. Правовая охрана данных товарных знаков действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечнях свидетельств;

- серия товарных знаков со словесным элементом «АВРОРА», зарегистрированными



ранее по свидетельствам: № 333953 («») с приоритетом от 26.01.2006 (15);

№ 437256 («**АВРОРА**») с приоритетом от 07.08.2009 (16); заявка под

№ 2022763351 («**АВРОРА**») с приоритетом от 08.09.2022 (принято решение о регистрации от 28.09.2024 г., в настоящее время свидетельство № 1069859) (17), на

имя ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», Республика Башкортостан, г. Уфа. Правовая охрана данных товарных знаков действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ, указанных в перечнях свидетельств;

- товарный знак «**АВРОРА**» по свидетельству № 889978 с приоритетом от 01.09.2020 (20). Правообладатель: ООО "Эдисонэнерго", Москва. Правовая охрана данного товарного знака действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства;



- товарный знак по свидетельству № 686663 («**АРОРА**») с приоритетом от 05.04.2018 (21). Правообладатель: ООО "Арора", Москва. Правовая охрана данного товарного знака действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства;



- товарный знак по свидетельству № 442448 («») с приоритетом от 27.10.2009 (23). Правообладатель: Пименова Галина Васильевна, г. Новосибирск. Правовая охрана данного товарного знака действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В отношении анализа сравниваемых обозначений на предмет установления их сходства коллегия отмечает следующее.

Заявленное обозначение (1) и противопоставленные знаки (3-17, 20, 23) содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы «АВРОРА», «AVRORA», «AURORA», что обуславливает их сходство. Визуально обозначение (1) и противопоставленные знаки (3, 6, 9, 12, 14-17, 20, 23) близки ввиду использования при написании словесного элемента «Аврора», входящего в их состав, букв русского алфавита. Остальные вышеуказанные противопоставления имеют графические отличия, обусловленные использованием при написании сравниваемых словесных элементов букв разных алфавитов. Указанные обстоятельства не имеют решающего значения в силу фонетического и семантического сходства вышеуказанных сравниваемых словесных элементов.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (3-17, 20, 23) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Вместе с тем, заявленное обозначение (1) и противопоставленный знак (21) по



свидетельству № 686663 («**ARORA**») существенно различаются, что позволяет сделать вывод об их несхождении. Так, элементы «АврораАвто» и «ARORA» имеют различный состав гласных и согласных звуков, различное количество слогов. Семантические различия данных элементов заключаются в разном смысловом значении слов. Так, «ARORA» означает: «список индийских каст, касты в Индии». Слово «Аврора» может означать: «заря, богиня зари у древних римлян», слово «авто» - то же, что автомобиль, а также первая часть сложных слов, относящихся к «автоматический» (см. электронный словарь: Википедия). Визуально сравниваемые обозначения производят разное зрительное впечатление, обусловленное графическим исполнением указанного противопоставления (21), в то время как заявленное обозначение (1) выполнено стандартным шрифтом, буквами русского алфавита.

Следует отметить, что в решении Роспатента от 18.02.2026 г. (27) при анализе «старшего» права фирменного наименования (ООО «АврораАвто») заявителя и

вышеуказанного товарного знака со словесным элементом «ARORA» по свидетельству № 686663 сделан вывод об отсутствии сходства сравниваемых элементов «АврораАвто» / «ARORA», входящих в состав фирменного наименования и оспариваемого товарного знака.

Указанные обстоятельства позволяют коллегии прийти к выводу об отсутствии сходства до степени смешения заявленного обозначения (1) и противопоставленного знака (21).

Заявителем сходство заявленного обозначения (1) и противопоставленных товарных знаков (3-17, 20, 23) не оспаривается.

Анализ однородности сравниваемых услуг 35 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ *«продвижение продаж для третьих лиц»* связаны с продвижением торговых услуг в интересах третьих лиц и не являются однородными по отношению к услугам 35 класса МКТУ *«абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; агентства по коммерческой информации; анализ себестоимости; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; запись сообщений [канцелярия]; изучение общественного мнения; информация деловая; менеджмент спортивный; обзоры печати; обработка текста; подготовка платежных документов; посредничество коммерческое [обслуживание]; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; услуги в области общественных отношений; услуги по оптимизация трафика веб-сайта; услуги телефонных ответчиков для отсутствующих абонентов»* противопоставленных товарных знаков (3-10), услугам 35 класса МКТУ *«управление гостиничным бизнесом»* товарных знаков (11-14), услугам 35 класса МКТУ *«сбор информации по компьютерным базам данных»* товарного знака (16), услугам 35 класса МКТУ *«автоматизированное ведение файлов; анализ себестоимости; информация о деловой активности; оценка в области деловых операций; экспертиза в области деловых операций; комплектование штата сотрудников; наем помещений для сдачи их в аренду; сбор информации в машинные базы данных;*

систематизация информации в машинных базах данных; помощь по управлению делами [разработке проектов, планов, составлению смет]; помощь по управлению коммерческими или промышленными операциями; прогнозирование экономическое» товарного знака (23), поскольку они имеют разный род (вид), имеют разное назначение (для продвижения, торговли / для организации бизнес-услуг, предоставления информации, для оказания бухгалтерских и конторских услуг, для оказания информационных услуг на базе компьютерных технологий и т.п.) и круг потребителей.

Отсутствие однородности вышеуказанных услуг 35 класса МКТУ сравниваемых перечней свидетельствует об отсутствии оснований для вывода о наличии вероятности смешения заявленного обозначения (1) и противопоставленных товарных знаков (3-14, 16, 23).

Также анализ материалов возражения показал, что правообладателем противопоставленного товарного знака (20) было выражено бессрочное и безотзывное письмо-согласие (28) на регистрацию на территории Российской Федерации заявленного обозначения (1) по заявке № 2023765096 на имя заявителя в отношении всех изначально заявленных услуг 35 класса МКТУ, в том числе в отношении услуги 35 класса МКТУ *«продвижение продаж для третьих лиц»* (ограниченный объем притязаний).

В материалы дела представлено соглашение о сосуществовании товарных знаков от 24.04.2025 г. (25), заключенное между заявителем, Ибатуллиным А.В., ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп»». Из текста соглашения следует, что Ибатуллин А.В. (правообладатель товарных знаков (15-17)), ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп»» (прежний правообладатель товарных знаков (15-17)) бессрочно и безотзывно дают свое согласие на регистрацию на имя заявителя заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака для всех услуг 35 класса МКТУ по заявке № 2023765096. Указанное согласие выражено непосредственно в тексте соглашения о сосуществовании товарных знаков от 24.04.2025 г. (25), что свидетельствует о его получении.

Представленные документы (25, 28) свидетельствуют об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателей противопоставленных

товарных знаков (15-17, 20) в гражданском обороте на российском потребительском рынке услуг 35 класса МКТУ. При этом у противопоставленных товарных знаков (15-17, 20) отсутствует статус общеизвестных или коллективных товарных знаков, что свидетельствует об отсутствии предпосылок для введения потребителей в заблуждение. Кроме того, в распоряжении коллегии отсутствуют документы, свидетельствующие о фактическом введении потребителей в заблуждение.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение.

Коллегия считает необходимым отметить следующее. Сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеются отличия графического характера, что обуславливает разное зрительное впечатление. Коллегия также не располагает какой-либо информацией о восприятии потребителем противопоставленных товарных знаков (15-17, 20), связанном с предшествующими знаниями об исследуемых услугах. В связи с чем, государственная регистрация товарного знака по заявке № 2023765096 в отношении ограниченного перечня услуг 35 класса МКТУ не может явиться причиной введения потребителя в заблуждение.

Таким образом, с учетом всех вышеуказанных дополнительных обстоятельств у коллегии не имеется оснований для признания рассматриваемого обозначения (1) не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении ограниченного перечня услуг 35 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.08.2025, отменить решение Роспатента от 31.10.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023765096.