

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела возражение, поступившее 20.11.2025, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 550659, поданное ООО «Союзмультфильм», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.



Регистрация оспариваемого товарного знака «  » с приоритетом от 23.04.2013 по заявке № 2013713907 произведена 17.08.2015 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 550659 на имя ООО "Центр активного отдыха "Летучий корабль", 610004, Кировская обл., г. Киров, ул. Профсоюзная, д. 1, помещ. 1207 (далее – правообладатель) в отношении услуг 39, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне регистрации, в цветовом сочетании: «черный, голубой, желтый, оранжевый, светло-коричневый, коричневый, красный, белый, серый». Срок действия регистрации продлен до 23.04.2033 г.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.11.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 550659 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, поступившего 20.11.2025, сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству № 550659 является комбинированным и включает текстовый элемент «Летучий корабль»;
- словесный элемент «Летучий корабль» является основным элементом обозначения товарного знака и тождественен названию аудиовизуального произведения – мультипликационного фильма «Летучий корабль» (1979 г.);
- использование названия мультипликационного фильма является нарушением прав лица, подавшего возражение;
- ООО «Союзмультфильм» является заинтересованным лицом в оспаривании предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку, поскольку обладает исключительной лицензией на использование мультипликационного фильма «Летучий корабль» (1979 г.) на основании лицензионного договора № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. и его правомочия затронуты регистрацией товарного знака по свидетельству № 550650;
- в пункте 1 раздела V «Обзора практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением, в частности пункта 9 статьи 1483 Кодекса» (утвержден Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 № СП-21/4) указано, что лицами, наделенными правом на подачу возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку по пункту 9 (1) статьи 1483 Кодекса могут быть признаны, в том числе лица, которые являются исключительными лицензиатами на дату подачи возражения;
- кроме того, при определении круга лиц, которые могут быть признаны заинтересованными в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по пункту 9 (1) статьи 1483 Кодекса, следует учитывать разъяснения, содержащиеся в пункте 79 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которым лицензиаты - обладатели исключительной лицензии могут защищать права способами, предусмотренными статьями 1250 и 1252 Кодекса, лишь

в случае, если допущенным нарушением затронуты предоставленные им полномочия по использованию результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации;

- согласно статье 486 Гражданского Кодекса РСФСР (далее – ГК РСФСР 1964 г.), действовавшего в период производства упомянутых мультфильмов, авторское право на кинофильмы принадлежало Киностудии «Союзмультфильм», как предприятию, осуществлявшему съемку фильмов, и действовало бессрочно (статья 498 ГК РСФСР). Объем авторского права киностудии определялся статьей 479 ГК РСФСР и включал в себя, в том числе, право на опубликование, воспроизведение и распространение своих произведений всеми дозволенными законом способами;

- статья 4 Кодекса и статья 5 ФЗ от 18.12.2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Кодекса» указывают, что акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие;

- авторское право киностудии на мультфильмы было сохранено за ней и после введения в действие Закона Российской Федерации от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон об авторском праве и смежных правах), однако, срок его действия был сокращен до 50 лет, а затем продлен до 70 лет;

- статья 6 ФЗ от 18.12.2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Кодекса» прямо указывает, что авторское право юридических лиц, возникшее до 03.08.1993 г., то есть до вступления в силу об авторском праве и смежных правах прекращается по истечении семидесяти лет со дня правомерного обнародования произведения, а если оно не было обнародовано - со дня создания произведения, к соответствующим правоотношениям по аналогии применяются правила части четвертой Кодекса, а для целей их применения такие юридические лица считаются авторами произведений;

- в 1999 г. на основании Распоряжения Правительства РФ от 30.06.1999 г. на базе Арендного предприятия «Киностудия «Союзмультфильм» было создано

ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм», за которым на праве хозяйственного ведения было закреплено имущество студии;

- согласно Распоряжению Правительства РФ от 22.12.2003 г. за № 1882-р было установлено правопреемство ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» по исключительным правам на использование аудиовизуальных произведений, снятых на киностудии с момента создания (1936 г.) и до перехода на арендные отношения (1989 г.);

- в 2003 г. на основании Распоряжения Министерства имущественных отношений РФ № 74-р от 16.01.2003 г. из ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» было выделено и зарегистрировано как отдельное юридическое лицо ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм», а само ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» было переименовано во ФГУП «Фильмофонд киностудии «Союзмультфильм», при этом исключительные права на использование аудиовизуальных произведений были сохранены за ФГУП «Фильмофонд киностудии «Союзмультфильм»;

- в 2009 г. на основании Приказа Министерства культуры РФ № 621 от 09.09.2009 г. ФГУП «Фильмофонд киностудии «Союзмультфильм» было переименовано во ФГУП «Объединенная государственная киноколлекция» (ФГУП «ОГК»);

- в 2011 г. между ФГУП «ОГК» и ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм» был заключен договор № 464/12 от 29.12.2011 г. об отчуждении исключительного права на аудиовизуальные произведения (мультфильмы), созданные на киностудии «Союзмультфильм»;

- в 2021 г. ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» было реорганизовано в форме преобразования в АО «Киностудия «Союзмультфильм»;

- в 2022 г. между АО «Киностудия «Союзмультфильм» и ООО «Союзмультфильм» были заключен лицензионный договор № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г., предусматривающий предоставление исключительной лицензии. Среди прочего, лицензионный договор № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. предусматривает приобретение ООО «Союзмультфильм» прав на использование мультипликационного фильма «Летучий корабль» (1979 г.);

- пункт (8) приложения № 1 к лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. указывает, что объекты лицензирования включают в себя элементы произведения, которые в соответствии с пунктом (6) этого же приложения включают в себя персонажи произведений;
- объём прав, полученных ООО «Союзмультфильм» по лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г., включает в себя право на использование мультипликационного фильма «Летучий корабль» (1979 г.);
- между тем, ни ООО «Союзмультфильм», ни АО «Киностудия Союзмультфильм», ни их правопреемники не давали разрешение правообладателю оспариваемого товарного знака использовать название мультипликационного фильма «Летучий корабль» (1979 г.) в целях регистрации товарного знака;
- мультипликационный фильм «Летучий корабль» (Киностудия «Союзмультфильм», 1979 г.) является объектом авторского права и его название является известным в Российской Федерации;
- аудиовизуальное произведение «Летучий корабль» известно широкому кругу потребителей по состоянию на дату приоритета оспариваемого знака;
- данный мультипликационный фильм входит в золотую коллекцию фильмов советской киностудии «Союзмультфильм»;
- мультфильм «Летучий корабль» был создан Киностудией «Союзмультфильм» в 1979 г.;
- над созданием визуальных образов персонажей мультфильма «Приключения Буратино» работали: режиссёр Гарри Бардин, художник постановщик Светлана Гвиниашвили, художники-мультипликаторы Виктор Шевков, Виталий Бобров, Виктор Лихачёв, Эльвира Маслова, Ольга Орлова, Галина Зеброва, Алексей Букин, Александр Мазаев, Владимир Арбеков. Все эти лица являлись штатными сотрудниками государственного предприятия Киностудия «Союзмультфильм» и выполняли свою работу в порядке служебного задания;
- в возражении приведена судебная практика и практика палаты по патентным спорам в отношении различных обозначений, которые включают в себя названия

мультфильмов, имена и образы персонажей (дела №№ № СИП-880/2022, СИП-965/2020, СИП-453/2019, СИП-150/2017 и т.д.).

Учитывая изложенные обстоятельства, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 550659 недействительным полностью.

В качестве иллюстрации доводов возражения представлены следующие документы:

- распечатка с сайта ФИПС товарного знака по свидетельству № 550659 – (1)
- распечатка материала из Википедии «Летучий корабль» - (2);
- распоряжение Правительства РФ от 30.06.1999 г. № 1038-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 22.12.2003 г. № 1882-р) – (3);
- распоряжение Министерства имущественных отношений РФ № 74-р от 16.01.2003 г. – (4);
- приказ Министерства культуры РФ № 621 от 09.09.2009 г. – (5);
- договор № 464/12 об отчуждении исключительного права на аудиовизуальные произведения (мультфильмы), созданные на киностудии «Союзмультфильм», от 29.12.2011 г. – (6);
- приложение № 1 к договору № 464/12 от 29.12.2011 г. (выдержки в части мультфильма «Летучий корабль» – (7);
- лист ЕГРЮЛ о реорганизации от 16.08.2021 г. – (8);
- лицензионный договор № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. – (9);
- приложение № 1 «Термины и определения» к лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. – (10);
- приложение № 2 «Условия лицензии» к лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. – (11);
- приложение № 3 «Объекты лицензирования» к лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. (выдержки в части мультфильма «Летучий корабль») – (12);
- распечатка с сайта «Кинопоиск» с детализацией рейтинга мультфильма «Летучий корабль» (1979 г.) – (13);

- распечатка с сайта «IMDb» с детализацией рейтинга мультфильма «Летучий корабль» (1979 г.) – (14).

Правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству № 550659 был в установленном порядке извещен о поступившем возражении и представил отзыв, а также дополнения к нему, основные доводы которых сводятся к следующему:

- заинтересованность лица, подавшего возражение, в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку № 550659 не доказана. Правомочия ООО «Союзмультфильм» по использованию мультипликационного фильма не затронуты регистрацией спорного товарного знака;
- оспариваемый товарный знак со словесным элементом «Летучий корабль» по отношению к деятельности правообладателя является фантазийным и символизирует легкость и свободу путешествий. Графический элемент - туристическое транспортное средство, которое, как волшебный корабль, может доставить туриста в любое место и осуществить его туристическую мечту;
- название «Летучий корабль» не является уникальным названием произведения;
- словосочетание «Летучий корабль» имеет фольклорное происхождение, использовалось в русских народных сказках, литературе и культуре задолго до создания одноимённого мультфильма. В частности, А.Н. Афанасьев опубликовал русскую народную сказку «Летучий корабль» в сборнике сказок в 1863 г.;
- в оспариваемом товарном знаке не используется название мультипликационного фильма (1979 г.);
- словесный элемент «Летучий корабль» является фирменным наименованием правообладателя - туристической компании, которая осуществляет свою деятельность с 2007 г. Обозначение используется в рекламе, доменном имени, известно в туристической сфере как обозначение услуг правообладателя;
- поскольку название мультипликационного фильма «Летучий корабль» произошло от одноименной русской народной сказки, на основании которой было снято соответствующее произведение, его нельзя считать объектом авторского права. Следовательно, исключительное право на название аудиовизуального произведения

«Летучий корабль» не могло быть передано по лицензионному договору ввиду отсутствия таких прав;

- ООО «Центр активного отдыха «Летучий корабль» в оспариваемом товарном знаке по свидетельству № 550659 не использует иные объекты лицензирования, переданные ООО «Союзмультфильм»;

- правообладатель осуществляет деятельность под наименованием «Летучий корабль» 18 лет и приобрел широкую известность в туристической сфере (документы о деятельности представлены);

- использование лицом, подавшим возражение, словосочетания «Летучий корабль» отдельно от других элементов мультфильма в отношении оказания услуг 39 и 41 классов МКТУ будет вводить потребителей в заблуждение относительно производителя товара;

- прекращение охраны оспариваемого товарного знака не устраняет ранее возникшие средства индивидуализации;

- мультипликационный фильм «Летучий корабль» (1979 г.) нельзя признать известным на территории Российской Федерации произведением искусства на дату регистрации товарного знака;

- популярность мультипликационного фильма «Летучий корабль» на момент его создания и выпуска в 1979 г. не свидетельствует об известности аудиовизуального произведения «Летучий корабль» широкому кругу потребителей по состоянию на дату приоритета товарного знака (2013 г.);

- с конца 1980-х годов предыдущие правообладатели аудиовизуального произведения «Летучий корабль» не предпринимали действий для популяризации советского мультфильма «Летучий корабль»;

- действия лица, подавшего возражение, по подаче возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку «Летучий корабль» могут быть квалифицированы как злоупотребление правом по смыслу статьи 10 Кодекса;

- ООО «Союзмультфильм» не использует и не намерен использовать спорное обозначение в соответствующих классах МКТУ. Следовательно, возражение подано не в целях защиты собственного бизнеса;

- досудебное урегулирование спора носило формальный и ультимативный характер;
- дополнительно о недобросовестности ООО «Союзмультфильм» свидетельствует подача заявки на регистрацию собственного товарного знака с избыточным перечнем услуг по классам МКТУ, не соответствующим его фактической деятельности;
- бремя доказывания по пункту 9 статьи 1483 Кодекса возлагается на лицо, подавшее возражение;
- ООО «Союзмультфильм» должен был представить в административный орган вместе с возражением доказательства того, что спорный товарный знак ассоциируется у адресной группы потребителей услуг 39, 41 классов МКТУ именно с названным мультипликационным фильмом. Таких доказательств не представлено;
- оспариваемый знак воспроизводит название русской народной сказки (фольклор), не содержит изобразительных (или цветовых) элементов, тождественных вышеуказанному мультипликационному фильму;
- правообладателем приведена практика Суда по интеллектуальным правам (дела №№ СИП-296/2013, СИП-311/2019, СИП-583/2024, СИП-544/2017 и т.д.);
- поскольку словосочетание «Летучий корабль» (не в составе мультипликационного фильма) не является уникальным и произошло от одноименной русской народной сказки, его нельзя считать объектом авторского права;
- правообладатель является туроператором по внутреннему туризму, организывает путешествия (туристические поездки) для туристов из разных городов России. Использование товарного знака исключительно на территории г. Киров невозможно;
- у правообладателя отсутствует предприятие «Парк развлечений». Одним из проектов является «Заповедник сказок». Ассоциативные связи с проектом «Заповедник сказок» и мультфильмом «Летучий корабль» отсутствуют.

К материалам отзыва были приложены следующие документы:

- рекомендательное письмо президента Российского союза туриндустрии № 019 от 27.01.2026 г. – (15);

- диплом Гран-при финала Всероссийской туристской премии «Маршрут года» 2017 г. в номинации «Лучший детский маршрут» – (16);
- национальная туристская премия им. Ю. Сенкевича 2010 г. «Лучший региональный туроператор в области въездного и внутреннего туризма» – (17);
- диплом конкурса «Лучший существующий турмаршрут на территории ПФО» в номинации «Корпоративный туризм» – (18);
- диплом конкурса «Туристский бренд лучшие практики 2018 г.» – (19);
- диплом полуфинала Всероссийского туристического кино (видео) фестиваля «Диво России» в номинации «Детский и молодежный туризм» – (20);
- первая туристическая премия «Диво России» в номинации «Лучший иммерсионный детский проект» – (21);
- диплом «Лидеры туриндустрии Приволжского федерального округа» в номинации «Детский туризм ПФО» – (22);
- диплом лауреата всероссийской туристской премии «Маршрут года 2025 г.» – (23);
- знаки качества «Русбизнесрейтинг Индекс дела»: «Топ-100 бизнеса страны», «Топ бизнеса региона», «Топ-10 гостеприимство и HoReCa», «Ответственный бизнес», «Командный бизнес» – (24);
- премии Правительства Российской Федерации в области туризма за создание инновационных интерактивных проектов «Парк «Заповедник сказок», «Парк «Заповедник сказок»» – (25);
- благодарность ООО «Центр активного отдыха «Летучий корабль» от губернатора Кировской области – (26);
- диплом финала Всероссийского туристического кино (видео) фестиваля «Диво России» в номинации «Детский и молодежный туризм» – (27);
- подтверждение Международного олимпийского комитета об участии ООО «Центр активного отдыха «Летучий корабль» в Олимпийском дне – (28);
- диплом за успехи в развитии детского туризма в рамках проекта «Подарим детям Россию» – (29);
- диплом участнику смотра-конкурса туристических событий «Event Travel * 2017 г.» – (30);

- диплом конкурса «Лучший существующий турмаршрут на территории ПФО» в номинации «Детский и молодежный туризм» – (31);
- СМИ о деятельности ООО «Центр активного отдыха «Летучий корабль» – (32);
- комментарии председателя Совета директоров киностудии «Союзмультфильм», журнал «Огонек» № 9 (5505) от 12.03.2018 г. (стр. 6) – (33);
- выписка из ЕГРЮЛ ООО «Центр активного отдыха «Летучий корабль» – (34);
- RTN «Летучий корабль»: двухдневный тур «Гостеприимная Вятка для сборных групп» в августе – (35);
- RTN «Летучий корабль» приглашает в гостеприимную Вятку – (36);
- RTN «Заповедник сказок» – уникальный туристический проект в окрестностях Кирова – (37);
- RTN - Кировские семьи прокатились по «Сказочной лыжне 650» – (38);
- RTN - В Кирове прошла «Сказочная лыжня 650» – (39);
- министерство спорта Кировской области: в Кировской области завершил работу лагерь «Особыми тропами» для детей с ограниченными возможностями – (40);
- журнал «Отдых в России»: заповедник сказок по-вятски – (41);
- RTN - Кировская компания проведет особенных детей «Особыми тропами» – (42);
- кировская правда - Кировчане устроили для жителей Сыктывкара сказку – (43);
- мифы и былины: десять самых сказочных мест России - "Дом Берендея" в Переславле-Залесском – (44);
- «Киров-Портал» - пробуждение Кикиморы Вятской. Фоторепортаж – (45);
- БНК - Юным сыктывкарцам предлагают приключение в «Заповеднике сказок» на выпускной – (46);
- народные русские сказки (сборник Афанасьева) – Википедия – (47).

В свете изложенного правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству № 550659 просит отказать в удовлетворении поступившего возражения и сохранить его правовую охрану.

Лицом, подавшим возражение, представлены комментарии на отзыв правообладателя. Основные доводы сводятся к следующему:

- ООО «Союзмультфильм» отдельно комментирует представленные в возражении доказательства и считает возможным применение к оспариваемому товарному знаку пункта 9 статьи 1483 Кодекса;
- объём прав, полученных лицензиатом по лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г., включает в себя право на использование мультипликационного фильма «Летучий корабль» (1979 г.);
- словесный элемент оспариваемого товарного знака «Летучий корабль» является тождественным по отношению к названию мультипликационного фильма «Летучий корабль» (Киностудия «Союзмультфильм», 1979 г.);
- допущенным нарушением затронуты предоставленные ООО «Союзмультфильм» правомочия по использованию результатов интеллектуальной деятельности в части указанного аудиовизуального произведения;
- аудиовизуальное произведение - мультипликационный фильм «Летучий корабль» (1979 г.) является объектом авторского права, а его название является известным в Российской Федерации. ООО «Союзмультфильм» является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения;
- документы по деятельности правообладателя не устраняют оснований, по которым предоставление правовой охраны товарному знаку является неправомерным;
- в дополнениях приведены отдельные выдержки и комментарии относительно применяемых правовых норм в рамках данного возражения;
- аудиовизуальное произведение «Летучий корабль» известно широкому кругу потребителей по состоянию на дату приоритета товарного знака;
- подача возражения не свидетельствует о злоупотреблении правом;
- ООО «Союзмультфильм» является активным участником лицензионного рынка, где занимает определённое положение и обладает соответствующей репутацией;
- в рамках обсуждения мирного урегулирования спора правообладатель отказался от предложения ООО «Союзмультфильм», потребовав расширения территории лицензии на всю территорию Российской Федерации, при том, что его единственное предприятие (парк развлечений) находится на территории города Киров.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих представителей, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (23.04.2013) оспариваемого товарного знака по свидетельству № 550659 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 г. (далее – Правила).

Исходя из положений пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если его права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Положения настоящего пункта применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 14.4.2 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением, если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются:

- со словесными обозначениями;

- с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 2.3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 5/9 от 26.03.2009 при рассмотрении возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку суды определяют основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, исходя из законодательства, действовавшего на момент подачи заявки на товарный знак. Вместе с тем, применению подлежит порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно требованиям статей 1512 и 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по указанным выше основаниям может быть подано заинтересованным лицом.

Поступившее возражение подано ООО «Союзмультфильм», заинтересованность которого обусловлена тем, что на дату подачи возражения данное юридическое лицо обладает исключительной лицензией на использование мультипликационного фильма «Летучий корабль» (1979 г.) на основании лицензионных договоров (6, 7, 9-12), заключенных с ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм», которое в свою очередь является обладателем исключительных прав на указанный выше мультфильм – «Летучий корабль». Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «Летучий корабль», который тождественен названию аудиовизуального произведения - мультипликационного фильма «Летучий

корабль» (обнародован в 1979 г.). Данная позиция соотносится с пунктом 1 раздела V Обзора практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением, в частности, пункта 9 статьи 1483 Кодекса, утвержденного Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 г. № СП-21/4, в котором указано, что лицами, наделенными правом на подачу возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку по пункту 9 (1) статьи 1483 Кодекса могут быть признаны, в том числе лица, которые являются исключительными лицензиатами на дату подачи возражения.



Оспариваемый товарный знак «**Летучий корабль**» по свидетельству № 550659 с приоритетом от 23.04.2013 является комбинированным, включает словесный элемент «Летучий корабль», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, а также стилизованное изображение корабля с парусом. Правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 550659 предоставлена в отношении услуг 39, 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «черный, голубой, желтый, оранжевый, светло-коричневый, коричневый, красный, белый, серый». Срок действия регистрации продлен до 23.04.2033 г.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно материалам дела, авторское право на аудиовизуальное произведение (мультфильм) «Летучий корабль» возникло в 1979 г., т.е. в период действия ГК РСФСР 1964 года. Согласно статье 475 ГК РСФСР 1964 года авторское право распространяется на произведение науки, литературы или искусства независимо от формы, назначения и достоинства произведения, а также способа его воспроизведения. Авторское право распространяется на произведения, выпущенные в свет или не выпущенные в свет, но выраженные в какой-либо объективной форме, позволяющей воспроизводить результат творческой деятельности автора (рукопись, чертеж, изображение, публичное произнесение

или исполнение, пленка, механическая или магнитная запись и т.п.). Предметом авторского права могут быть, в том числе сценарии, сценарные планы; кинофильмы, телевизионные фильмы, радио- и телевизионные передачи; произведения живописи, графического искусства, иллюстрации, рисунки; другие произведения.

Согласно материалам возражения (6, 7, 9-12) в результате творческого труда на киностудии «Союзмультфильм» было создано аудиовизуальное произведение (мультфильм) «Летучий корабль» (обнародован в 1979 г.). Мультфильм имеет высокие рейтинги пользователей на Интернет-сервисах, посвященных кино и мультипликации («kinopoisk.ru» и «imdb.com»). В создании данного аудиовизуального произведения принимали участие: режиссёр Гарри Бардин, художник постановщик Светлана Гвиниашвили, художники-мультипликаторы Виктор Шевков, Виталий Бобров, Виктор Лихачёв, Эльвира Маслова, Ольга Орлова, Галина Зеброва, Алексей Букин, Александр Мазаев, Владимир Арбеков. Все эти лица являлись штатными сотрудниками государственного предприятия Киностудия «Союзмультфильм» и выполняли свою работу в порядке служебного задания.

В настоящее время согласно договору и документам (3-9) обладателем исключительного авторского права на аудиовизуальные произведения, а также их части является ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм».

В возражении представлен лицензионный договор № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. и соответствующие документы (9-12), которые свидетельствуют о том, что ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм» предоставило ООО «Союзмультфильм» (лицу, подавшему возражение) исключительное право на использование мультипликационного фильма «Летучий корабль» (обнародован в 1979 г.).

Анализ оспариваемого товарного знака по свидетельству № 550659 показал, что основополагающим индивидуализирующим элементом является словесный

элемент «Летучий корабль», который фонетически и семантически тождественен названию одноименного мультипликационного фильма.

Материалы административного дела не содержат документов, подтверждающих принадлежность правообладателю оспариваемого товарного знака исключительных авторских прав на название мультипликационного фильма «Летучий корабль».

Необходимо указать, что при рассмотрении настоящего спора необходимо учитывать требование законодательства об известности объекта авторского права на дату приоритета оспариваемого товарного знака.

Данный мультфильм входит в золотую коллекцию фильмов киностудии «Союзмультфильм», которая являлась крупнейшей мультипликационной студией СССР.

Таким образом, представляется очевидным, что созданный еще во времена СССР мультфильм «Летучий корабль» получил широкую известность у российского потребителя до даты приоритета (23.04.2013) оспариваемого товарного знака.

Указанный мультфильм, до даты приоритета оспариваемого товарного знака был известен широкому кругу потребителей (как детям, так и взрослым). Сведения о советском рисованном мультипликационном фильме «Летучий корабль» (1979 г.) также размещены в энциклопедии «Википедия» (2), а также на сайте «Кинопоиск» с детализацией рейтинга мультфильма «Летучий корабль» (13), на сайте «IMDb» с детализацией рейтинга мультфильма «Летучий корабль» (14).

Изложенное выше позволяет коллегии признать утверждение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству № 550659 положениям, предусмотренным пунктом 9 (1) статьи 1483 Кодекса, правомерным.

Доводы и документы (15-47) отзыва правообладателя о ведении им деятельности в области туризма и отдыха, а также о народной сказке «Летучий корабль» не опровергают вышеизложенные выводы коллегии. Лицензионный

договор (9-12) не оспорен, то есть его недействительность никоим образом не подтверждена.

Вышеизложенные доводы согласуются с практикой Суда по интеллектуальным правам по рассмотрению возражений о нарушенном авторском праве «Союзмультфильм» применительно к иным обозначениям, включающим в себя названия мультфильмов, имена и образы персонажей: решение от 09.12.2019 по делу № СИП-452/2019 («Ну, погоди!»); решение от 03.10.2019 по делу № СИП-453/2019, оставленное без изменения постановлением от 07.02.2020 по этому же делу («Ну, погоди!»); решение от 11.07.2017 г. по делу № СИП-150/2017, оставленное без изменения постановлением от 05.10.2017 по этому же делу («Кот Матроскин»); решение Суда по интеллектуальным правам от 11.07.2017 делу № СИП-218/2017, оставленное без изменения постановлением от 30.10.2017 по этому же делу («Кот Матроскин»); решение от 11.07.2017 по делу № СИП-219/2017 («Кот Матроскин», «Дядя Фёдор» и «Пёс Шарик»); решение от 11.07.2017 по делу № СИП-220/2017 («Почтальон Печкин»); решение от 11.07.2017 по делу № СИП-221/2017 («Почтальон Печкин»); решение от 22.01.2018 по делу № СИП-504/2017, оставленное без изменения постановлением от 21.05.2018 по этому же делу и определением Верховного суда от 23.08.2018 г. № 300-ЭС18-12114 («Винни-Пух»); решение от 27.10.2021 по делу № СИП-626/2021, оставленное в силе постановлением от 28.03.2022 по этому же делу.

Оценка действий сторон спора в части недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданскими правами не входит в компетенцию Федеральной службы по интеллектуальной собственности. Согласно пункту 5 статьи 10 Кодекса добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. Коллегия исходит из добросовестности участников гражданских взаимоотношений (пункт 5 статьи 10 «Пределы осуществления гражданских прав» Кодекса).

Доводы жалобы от 20.07.2026 г., представленной правообладателем, по своей сути повторяют ранее изложенную в отзыве позицию. Правообладатель просит направить возражение на новое рассмотрение. Оценка доводов и доказательств

сторон спора приведена в настоящем заключении. Доводы жалобы к иным выводам коллегии не приводят.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.11.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 550659 недействительным полностью.