

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела возражение, поступившее 30.12.2025, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 162034, поданное ООО «Союзмультфильм», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.



Регистрация оспариваемого товарного знака «» с приоритетом от 30.01.1996 по заявке № 96701000 произведена 06.03.1998 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 162034 на имя ОАО «Рот Фронт», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 30 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) «конфеты драже», в цветовом сочетании: «темно-зеленый, светло-зеленый, сиреневый, светло-коричневый, темно-коричневый, белый, желтый, темно-сиреневый». Словесный элемент "ДРАЖЕ" не является предметом самостоятельной правовой охраны. Срок действия регистрации продлен до 30.01.2036 г.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.12.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 162034 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, поступившего 30.12.2025, сводятся к следующему:

- словесный элемент «МАУГЛИ», который является сильным элементом оспариваемого товарного знака, тождественен по отношению к следующим объектам: названию аудиовизуального произведения – мультипликационного фильма «Маугли» (обнародован в 1973 г.), полученного в результате монтажа ранее созданных мультипликационных фильмов «Ракша» (обнародован в 1967 г.), «Похищение» (обнародован в 1968 г.), «Последняя охота Акелы» (обнародован в 1969 г.), «Битва» (обнародован в 1970 г.) и «Возвращение к людям» (обнародован в 1971 г.), а также имени персонажа «Маугли» названных мультипликационных фильмов;
- использование названия и имени персонажа мультипликационных фильмов цикла «Маугли» (1967-1973 гг.) является нарушением прав ООО «Союзмультфильм»;
- ООО «Союзмультфильм» является заинтересованным лицом в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 162034, поскольку обладает исключительной лицензией на основании лицензионного договора № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г.;
- в пункте 1 раздела V «Обзора практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением, в частности пункта 9 статьи 1483 Кодекса» (утвержденные Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 № СП-21/4) указано, что лицами, наделенными правом на подачу возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку по пункту 9 (1) статьи 1483 Кодекса могут быть признаны, в том числе лица, которые являются исключительными лицензиатами на дату подачи возражения;
- с учетом того, что согласно пункту 9 (1) статьи 1483 Кодекса ограничения в отношении регистрации товарных знаков, тождественных персонажам известных в Российской Федерации на дату подачи заявки произведений, установлены в пользу правообладателей и их правопреемников, то лицами, наделенными правом на подачу возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по этому основанию, могут быть те лица, которые являются обладателями авторских прав на дату подачи возражения (Постановление Президиума Суда по

интеллектуальным правам по делу № СИП-414/2016 от 21.04.2017 г., по делу № СИП-296/2013 от 09.10.2014 г.);

- кроме того, при определении круга лиц, которые могут быть признаны заинтересованными в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по пункту 9 (1) статьи 1483 Кодекса, следует учитывать разъяснения, содержащиеся в пункте 79 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление № 10), согласно которым лицензиаты - обладатели исключительной лицензии могут защищать права способами, предусмотренными статьями 1250 и 1252 Кодекса, лишь в случае, если допущенным нарушением затронуты предоставленные им полномочия по использованию результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации;

- ООО «Союзмультфильм» обладает исключительной лицензией на использование мультипликационных фильмов цикла «Маугли» (1967 – 1973 гг.) на основании лицензионного договора № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г., следовательно, может быть признано лицом, заинтересованным в подаче настоящего возражения;

- согласно статье 486 Гражданского Кодекса РСФСР (далее – ГК РСФСР 1964 года, действовавшего в период производства фильмов), авторское право на кинофильмы принадлежало Киностудии «Союзмультфильм», как предприятию, осуществлявшему съемку фильмов, и действовало бессрочно (статья 498 ГК РСФСР). Объем авторского права киностудии определялся статьей 479 ГК РСФСР и включал в себя, в том числе, право на опубликование, воспроизведение и распространение своих произведений всеми дозволенными законом способами;

- статья 4 Кодекса и статья 5 ФЗ от 18.12.2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ» указывают, что акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие;

- авторское право киностудии «Союзмультфильм» на фильмы было сохранено за ней и после введения в действие Закона Российской Федерации от 09.07.1993 г. за № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах», однако, срок его действия был сокращен до 50 лет, а затем продлен до 70 лет (пункт 4 Постановления ВС РФ от 09.07.1993 г. за № 5352-1 «О порядке введения в действие Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», статья 6 ФЗ от 18.12.2006 г. за № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Кодекса»);
- статья 6 ФЗ от 18.12.2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвёртой Гражданского кодекса РФ» прямо указывает, что авторское право юридических лиц, возникшее до 03.08.1993 г., то есть до вступления в силу Закона Российской Федерации от 09.07.1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» прекращается по истечении семидесяти лет со дня правомерного обнародования произведения, а если оно не было обнародовано - со дня создания произведения. К соответствующим правоотношениям по аналогии применяются правила части четвёртой Кодекса. Для целей их применения такие юридические лица считаются авторами произведений;
- в 1999 г. на основании Распоряжения Правительства РФ от 30.06.1999 г. на базе Арендного предприятия «Киностудия «Союзмультфильм» было создано ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм», за которым на праве хозяйственного ведения было закреплено имущество студии. Согласно Распоряжению Правительства РФ от 22.12.2003 г. за № 1882-р было установлено правопреемство ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» по исключительным правам на использование аудиовизуальных произведений, снятых на киностудии с момента создания (1936 г.) и до перехода на арендные отношения (1989 г.);
- в 2003 г. на основании Распоряжения Министерства имущественных отношений РФ № 74-р от 16.01.2003 г. из ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» было выделено и зарегистрировано как отдельное юридическое лицо ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм», а само ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» было переименовано во ФГУП «Фильмофонд киностудии «Союзмультфильм». При этом исключительные

права на использование аудиовизуальных произведений были сохранены за ФГУП «Фильмофонд киностудии «Союзмультфильм»;

- в 2009 г. на основании Приказа Министерства культуры РФ № 621 от 09.09.2009 г. ФГУП «Фильмофонд киностудии «Союзмультфильм» было переименовано во ФГУП «Объединенная государственная киноколлекция» (ФГУП «ОГК»);

- в 2011 г. между ФГУП «ОГК» и ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» был заключен договор № 464/12 от 29.12.2011 г. об отчуждении исключительного права на аудиовизуальные произведения (мультфильмы), созданные на киностудии «Союзмультфильм»;

- в 2021 г. ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» было реорганизовано в форме преобразования в АО «Киностудия «Союзмультфильм»;

- в 2022 г. между АО «Киностудия «Союзмультфильм» и лицом, подавшим возражение, был заключен лицензионный договор № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г., предусматривающий предоставление исключительной лицензии;

- указанный лицензионный договор предусматривает приобретение ООО «Союзмультфильм» прав на использование следующих анимационных фильмов (и их элементов): «Ракша» (сценарист Леонид Белокуров, режиссёр Роман Давыдов, композитор София Губайдуллина, 1967 г.); «Похищение» (сценарист Леонид Белокуров, режиссёр Роман Давыдов, композитор София Губайдуллина, 1968 г.); «Последняя охота Акелы» (сценарист Леонид Белокуров, режиссёр Роман Давыдов, композитор София Губайдуллина, 1969 г.); «Битва» (сценарист Леонид Белокуров, режиссёр Роман Давыдов, композитор София Губайдуллина, 1970 г.); «Возвращение к людям» (сценарист Леонид Белокуров, режиссёр Роман Давыдов, композитор София Губайдуллина, 1971 г.); полученный в результате монтажа указанных анимационных фильмов полнометражный анимационный фильм «Маугли» (1973 г.);

- в соответствии с п. 2.1. вышеуказанного лицензионного договора лицензиар предоставил лицензиату право использования объектов лицензирования, указанных в Приложении № 3 к данному договору. Пункт (8) Приложения № 1 к лицензионному договору указывает, что объекты лицензирования включают в себя

элементы произведения, которые в соответствии с пунктом (6) этого же Приложения включают в себя персонажи произведений;

- кроме того, персонаж «Маугли» прямо указан в Приложении № 3 к указанному лицензионному договору как объект лицензии;

- таким образом, объём прав, полученных лицензиатом (ООО «Союзмультфильм») по лицензионному договору, включает в себя право на использование персонажей аудиовизуальных произведений, в том числе персонажа «Маугли» мультипликационных фильмов одноименного цикла;

- между тем, ни ООО «Союзмультфильм», ни ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» и их правопреемники не давали разрешение правообладателю оспариваемого товарного знака использовать имя персонажа «Маугли» мультипликационных фильмов цикла «Маугли» (1967 – 1973 гг.);

- толкование нормы пункта 2 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» связывает охрану названий произведений (в части их возможной регистрации в качестве товарных знаков) с условием известности произведения на дату подачи заявки;

- мультипликационные фильмы цикла «Маугли» (Киностудия «Союзмультфильм» 1967-1973 гг.) известны широкому кругу потребителей по состоянию на дату приоритета оспариваемого товарного знака и входят в золотую коллекцию фильмов советской киностудии «Союзмультфильм», которая являлась крупнейшей мультипликационной студией в СССР. Данное обстоятельство носит общеизвестный характер и не нуждается в доказывании;

- мультипликационный фильм «Маугли» имеет высокие рейтинги на основных Интернет-ресурсах;

- над созданием визуальных образов персонажей мультфильмов цикла «Маугли» работали: режиссёр Роман Давыдов, художники-постановщики: Александр Винокуров, Пётр Репкин, художники-мультипликаторы: Олег Комаров, Александр Давыдов, Владимир Зарубин, Виктор Лихачёв, Виктор Арсентьев, Виталий Бобров, Олег Сафронов, Николай Фёдоров, Фёдор Елдинов, Сергей Дёжкин, Пётр Коробаев,

Валерий Угаров, Владимир Крумин, Светлана Жutowская, Борис Бутаков, Роман Давыдов, Вячеслав Котёночкин. Указанные лица являлись штатными сотрудниками государственного предприятия Киностудия «Союзмультфильм» и выполняли свою работу в порядке служебного задания;

- в возражении указывается литературная основа мультипликационных фильмов. Мультипликационные фильмы цикла «Маугли» были созданы Киностудией «Союзмультфильм» на основе литературных произведений – сборника рассказов «Книга джунглей» и «Вторая книга джунглей» английского писателя Р. Киплинга;

- обладателем авторского права на аудиовизуальные произведения цикла «Маугли» и их персонаж «Маугли» является Киностудия «Союзмультфильм», а обладателем авторского права на литературные произведения «Книга Джунглей», «Вторая книга джунглей» и их литературный персонаж (Маугли) – писатель Редьярд Киплинг;

- словесный элемент «Маугли» оспариваемого товарного знака тождественен словесному элементу «Маугли», который тождествен: имени персонажа и названию цикла мультипликационных произведений «Маугли», персонажу литературных произведений «Книга Джунглей», «Вторая книга джунглей». Следовательно, российским потребителем словесный элемент «Маугли» может ассоциироваться как с известными аудиовизуальными произведениями цикла «Маугли», так и с литературными произведениями «Книга Джунглей», «Вторая книга джунглей», авторские права на которые возникли у Киностудии «Союзмультфильм» и писателя Р. Киплинга ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- при этом литературные произведения «Книга Джунглей», «Вторая книга джунглей» и аудиовизуальные произведения цикла «Маугли» соотносятся друг с другом как первоначальное произведение и производное произведение;

- действующее правовое регулирование не содержит запрета на защиту правообладателем производного произведения (мультфильма) своего исключительного права от нарушения;

- спор о правовой охране товарного знака, обозначение которого содержало текстовый элемент «Маугли», уже был предметом рассмотрения в палате по

патентным спорам, по результатам было вынесено решение Роспатента от 05.04.2024 г. о признании недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 389987 («**МАУГЛИ**»);

- лицо, подавшее возражение, приводит судебную практику и практику Роспатента, подтверждающую правомерность вышеизложенной позиции ООО «Союзмультфильм» применительно к различным обозначениям, включающим в себя названия мультфильмов, имена и образы персонажей (судебные дела: № СИП-62/2023, персонаж «Карлсон», товарный знак «Лекарство для Карлсона», № СИП-965/2020, «Пингвин Лоло», № СИП-82/2022, «Чебурашка» и т.д.).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 162034 недействительным полностью.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

1. Распечатка с сайта ФИПС оспариваемого товарного знака по свидетельству № 162034;
2. Распечатка материалов из Википедии сведений о мультфильмах цикла «Маугли» (1967 – 1971 гг.);
3. Распоряжение Правительства РФ от 30.06.1999 г. № 1038-р (в ред. Распоряжения Правительства РФ от 22.12.2003 г. № 1882-р);
4. Распоряжение Министерства имущественных отношений РФ № 74-р от 16.01.2003 г.;
5. Приказ Министерства культуры РФ № 621 от 09.09.2009 г.;
6. Договор № 464/12 об отчуждении исключительного права на аудиовизуальные произведения (мультфильмы), созданные на киностудии «Союзмультфильм», от 29.12.2011 г.;
7. Приложение № 1 к договору № 464/12 от 29.12.2011 г. (выдержки в части мультфильмов цикла «Маугли»);

8. Договор об отчуждении исключительных прав № СМФ17082020 от 11.11.2020 г., заключенный между ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» и Госфильмофондом России;
9. Приложение № 1 к договору об отчуждении исключительных прав № СМФ17082020 от 11.11.2020 г. (выдержки в части мультфильмов цикла «Маугли»);
10. Лицензионный договор № СМФ17082020-1 от 08.12.2020 г., заключенный между Госфильмофондом России и ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм»;
11. Приложение № 1 «Термины и определения» к лицензионному договору № СМФ17082020-1 от 08.12.2020 г.;
12. Приложение № 2 «Условия лицензии» к лицензионному договору № СМФ17082020-1 от 08.12.2020 г.;
13. Приложение № 3 «Объекты лицензирования» к лицензионному договору № СМФ17082020-1 от 08.12.2020 г. (выдержки в части мультфильмов цикла «Маугли»);
14. Лист о внесении записи в ЕГРЮЛ в отношении ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» о прекращении юридического лица путём реорганизации в форме преобразования от 16.08.2021 г. (форма № Р50007);
15. Дополнительное соглашение № 1 от 08.11.2021 г. к лицензионному договору № СМФ17082020-1 от 08.12.2020 г.;
16. Лицензионный договор № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г., заключенный между АО «Киностудия «Союзмультфильм» (лицензиар) и ООО «Союзмультфильм» (лицензиат);
17. Приложение № 1 «Термины и определения» к лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г.;
18. Приложение № 2 «Условия лицензии» к лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г.;
19. Приложение № 3 «Объекты лицензирования» к лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. (выдержки в части мультфильмов цикла «Маугли»);

20. Распечатки с сайта «Кинопоиск» с детализацией показателей популярности мультфильмов: «Ракша» (1967 г.); «Похищение» (1968 г.); «Последняя охота Акелы» (1969 г.); «Битва» (1970 г.); «Возвращение к людям» (1971 г.); «Маугли» (1973 г.);

21. Распечатки с сайта «IMDb» с детализацией рейтинга мультфильмов: «Ракша» (1967 г.); «Похищение» (1968 г.); «Последняя охота Акелы» (1969 г.); «Битва» (1970 г.); «Возвращение к людям» (1971 г.); «Маугли» (1973 г.);

22. Заключение по результатам рассмотрения на заседании коллегии палаты по патентным спорам 20.02.2024 г. возражения от 15.12.2023 г., поданного ООО «Союзмультфильм» против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 389987;

23. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 12.08.2025 г. по делу № СИП-62/2023.

Уведомленный надлежащим образом правообладатель представил отзыв по мотивам настоящего возражения.

Основные доводы отзыва сводятся к следующему:

- правообладатель обращает внимание на дату подачи возражения и на дату приоритета оспариваемого товарного знака. Лицо, подавшее возражение, не предъявляло претензий к правообладателю на протяжении 30 лет. Такие действия ООО «Союзмультфильм» должны рассматриваться как злоупотребление правом (статья 10 Кодекса), что повлечет отказ в признании данного лица заинтересованным в подаче возражения;
- графическое изображение в оспариваемом товарном знаке создано в результате использования образа персонажа «Маугли» из литературных произведений – сборник рассказов «Книга Джунглей» и «Вторая книга джунглей» Р. Киплинга, изданных до 1967 г.;
- правообладателем приведен кадр из мультфильма «Книга джунглей» студии Уолт Дисней (1967 г.) и оспариваемый знак, при этом между ними наблюдается совпадение (настроение героев, характер композиции);

- ООО «Союзмультфильм» не обладает правомочиями по защите исключительного права Р. Киплинга (или его правопреемников) на литературное произведение «Книга Джунглей» и персонажа «Маугли»;
- правообладатель обращает внимание на различные обстоятельства в настоящем возражении и возражении, которое было рассмотрено в отношении словесного товарного знака по свидетельству № 389987;
- указанные в возражении ведомственные и судебные дела не имеют преюдициального характера для настоящего спора. Правообладатель отмечает, что лицо, подавшее возражение, подменяет процесс доказывания, что нарушает принцип состязательности сторон.

В свете изложенного правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству № 162034 просит отказать в удовлетворении поступившего возражения и сохранить его правовую охрану.

В материалах дела имеются почтовые возвраты корреспонденции (форма 821), направленной в адрес представителя лица, подавшего возражение.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом Постановления от 26.03.2009 г. № 5/29 Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации» при рассмотрении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на момент подачи заявки на регистрацию товарного знака. Вместе с тем, подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения.

Указанные в возражении нормы соответствуют требованиям пункта 2 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон).

С учетом даты приоритета (30.01.1996) товарного знака по свидетельству № 162034 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Закон и Правила составления и подачи заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания" (утв. Роспатентом 29.12.1992 г., зарегистрировано в Минюсте РФ 21.01.1993 г. № 125) (далее - Правила).

Согласно пункту 2 статьи 7 Закона не регистрируются в качестве товарных знаков обозначения, воспроизводящие названия известных в Российской Федерации произведений науки, литературы и искусства, персонажи из них или цитаты, произведения искусства или их фрагменты без согласия обладателя авторского права или его правопреемников; фамилии, имена, псевдонимы и производные от них, портреты и факсимиле известных лиц без согласия таких лиц, их наследников, соответствующего компетентного органа или Верховного Совета Российской Федерации, если эти обозначения являются достоянием истории и культуры Российской Федерации.

Согласно пункту 4 Правил не регистрируются в качестве товарных знаков в соответствии с пунктом 2 статьи 7 Закона обозначения, воспроизводящие, в частности: названия известных в Российской Федерации произведений науки, литературы и искусства, персонажи из них или цитаты, произведения искусства или их фрагменты без согласия обладателя авторского права или его правопреемников; фамилии, имена, псевдонимы и производные от них, портреты и факсимиле известных лиц без согласия таких лиц, их наследников, соответствующего компетентного органа или Верховного Совета Российской Федерации, если эти обозначения являются достоянием истории и культуры Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 1259 Кодекса объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения. Согласно пункту 7 статьи 1259 Кодекса авторские права распространяются на часть произведения, на его название, на персонаж произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора.

Согласно требованиям статей 1512 и 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Поступившее возражение подано ООО «Союзмультфильм», заинтересованность которого обусловлена следующим. Согласно договору и приложениям к нему (6-15) обладателем исключительного авторского права на мультипликационные фильмы: «Маугли» (обнародован в 1973 г.), «Маугли (Битва)», обнародован в 1970 г., «Маугли (Возвращение к людям)», обнародован в 1971 г., «Маугли (Последняя охота Акелы)», обнародован в 1969 г., «Маугли (Похищение)», обнародован в 1968 г., «Маугли (Ракша)», обнародован в 1967 г. (далее - аудиовизуальные произведения цикла «Маугли») является ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм», что согласуется с позицией, изложенной в решении Суда интеллектуальным правам от 05.10.2017 г. по делу № СИП-150/2017, оставленным в силе Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 05.10.2017 г. по делу № СИП-150/2017, в рамках которого был проанализирован данный договор.

В 2021 г. ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» было реорганизовано в форме преобразования в АО «Киностудия «Союзмультфильм» (14).

На основании лицензионного договора и документов к нему (16-19), заключенного между ООО «Союзмультфильм» и АО «Киностудия «Союзмультфильм», ООО «Союзмультфильм» обладает исключительной лицензией на использование аудиовизуальных произведений цикла «Маугли» и их персонаж «Маугли».

Словесный элемент «МАУГЛИ» оспариваемого товарного знака, тождественен словесному элементу «Маугли», входящему в названия аудиовизуальных произведений цикла «Маугли», и имени их персонажа (Маугли).

Согласно пункту 1 раздела V «Обзора практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением, в частности пункта 9 статьи 1483 Кодекса» (утвержденные Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 г. № СП-21/4) лицами, наделенными

правом на подачу возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку по пункту 9 (1) статьи 1483 Кодекса могут быть признаны, в том числе лица, которые являются исключительными лицензиатами на дату подачи возражения.

Таким образом, ООО «Союзмультфильм» является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения.



Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству № 162034 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «МАУГЛИ», выполненный в оригинальной графике. Правовая охрана оспариваемому товарному знаку предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 30 класса МКТУ «конфеты драже», в цветовом сочетании: «темно-зеленый, светло-зеленый, сиреневый, светло-коричневый, темно-коричневый, белый, желтый, темно-сиреневый». Словесный элемент «ДРАЖЕ» не является предметом самостоятельной правовой охраны. Срок действия регистрации продлен до 30.01.2036 г.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 2 статьи 7 Закона показал следующее.

Исходя из материалов (6-13, 15), представленных лицом, подавшим возражение, в результате творческого труда на киностудии «Союзмультфильм» были созданы аудиовизуальные произведения (мультфильмы): «Маугли» обнародован в 1973 г.; «Маугли (Битва)» обнародован в 1970 г.; «Маугли (Возвращение к людям)» обнародован в 1971 г.; «Маугли (Последняя охота Акелы)» обнародован в 1969 г.; «Маугли (Похищение)» обнародован в 1968 г.; «Маугли (Ракша)» обнародован в 1967 г. (далее – аудиовизуальные произведения цикла «Маугли»).

В создании аудиовизуальных произведений цикла «Маугли» принимали участие: режиссёр Роман Давыдов, сценарист Леонид Белокуров, художники-постановщики: Александр Винокуров, Пётр Репкин, художники-мультипликаторы: Олег Комаров, Александр Давыдов, Владимир Зарубин, Виктор Лихачёв, Виктор

Арсентьев, Виталий Бобров, Олег Сафронов, Николай Фёдоров, Фёдор Елдинов, Сергей Дёжкин, Пётр Коробаев, Валерий Угаров, Владимир Крумин, Светлана Жутовская, Борис Бутаков, Роман Давыдов, Вячеслав Котёночкин, которые являлись штатными сотрудниками государственного предприятия Киностудия «Союзмультфильм» и выполняли свою работу в порядке служебного задания.

На дату приоритета (30.01.1996) оспариваемой регистрации указанные выше аудиовизуальные произведения цикла «Маугли» были известны широкому кругу потребителей в силу того, что указанные произведения входят в золотую коллекцию фильмов советской киностудии «Союзмультфильм», которая являлась крупнейшей киностудией в СССР.

Известность аудиовизуальных произведений цикла «Маугли» и их персонажа «Маугли» на протяжении многих лет также подтверждается сведениями, опубликованными на сайтах, посвященных кино и мультипликации. В этой связи коллегией были учтены распечатки (20) с сайта «Кинопоиск» с детализацией показателей популярности мультфильмов: «Ракша» (1967 г.); «Похищение» (1968 г.); «Последняя охота Акелы» (1969 г.); «Битва» (1970 г.); «Возвращение к людям» (1971 г.); «Маугли» (1973 г.), а также распечатки (21) с сайта «IMDb» с детализацией рейтинга мультфильмов: «Ракша» (1967 г.); «Похищение» (1968 г.); «Последняя охота Акелы» (1969 г.); «Битва» (1970 г.); «Возвращение к людям» (1971 г.); «Маугли» (1973 г.).

Исходя из договора, приложения к нему (6, 7) обладателем исключительного авторского права на аудиовизуальные произведения цикла «Маугли», а также их части, включая персонаж (Маугли), является ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм».

При этом коллегия отмечает, что авторское право Киностудии «Союзмультфильм» на аудиовизуальные произведения цикла «Маугли», а также их части не оспорено.

Вместе с тем, коллегия считает необходимым отметить, что согласно открытым и общедоступным источникам информации (см. сведения из сети Интернет, сайт Википедия) в 1893-1894 гг. была издана книга «Книга Джунглей», а

в 1895 году - «Вторая книга джунглей», автором которых является писатель Редьярд Киплинг. Главным персонажем данных литературных произведений являлся ребёнок по имени «Маугли». В России отдельные рассказы из «Книги джунглей» Р. Киплинга впервые были опубликованы в издании «Человек-волк. Индийские рассказы» в 1900 году. В Советском Союзе и в Российской Федерации книги Р. Киплинга издавали большими тиражами (см. <https://vk.com/@spbbibliokalin-125-let-skazke-r-d-kiplinga-skazka-knigadzhunglei-maugli-18?ysclid=l1w1amqozb>).

Указанное также может свидетельствовать об известности литературных произведений Р. Киплинга и их персонажа – «Маугли».

С учетом вышеизложенного, обладателем авторского права на аудиовизуальные произведения цикла «Маугли» и их персонаж «Маугли» является Киностудия «Союзмультфильм», а обладателем авторского права на литературные произведения «Книга Джунглей», «Вторая книга джунглей» и их литературный персонаж (Маугли) – писатель Редьярд Киплинг.

Словесный элемент «МАУГЛИ» оспариваемого товарного знака тождественен словесному элементу «Маугли», входящему в названия аудиовизуальных произведений цикла «Маугли», и персонажу литературных произведений «Книга Джунглей», «Вторая книга джунглей». Таким образом, российским потребителем словесный элемент «МАУГЛИ» может ассоциироваться как с известными аудиовизуальными произведениями цикла «Маугли», так и с литературными произведениями «Книга Джунглей», «Вторая книга джунглей», авторские права на которые возникли у Киностудии «Союзмультфильм» и писателя Р. Киплинга ранее даты приоритета (30.01.1996) оспариваемого товарного знака.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что материалы дела не содержат документов, подтверждающих наличие у правообладателя оспариваемого товарного знака по свидетельству № 162034 согласия обладателей авторских прав (или их правопреемников) – Киностудии «Союзмультфильм» или писателя Р. Киплинга.

Проанализированные выше договоры и документы к ним (6-19) не оспорены, то есть их недействительность никоим образом не подтверждена.

Вышеизложенные доводы согласуются с практикой Суда по интеллектуальным правам по рассмотрению возражений о нарушенном авторском праве «Союзмультфильм» применительно к иным обозначениям, включающим в себя названия мультфильмов, имена и образы персонажей: решение от 09.12.2019 г. по делу № СИП-452/2019 («Ну, погоди!»); решение от 03.10.2019 г. по делу № СИП-453/2019, оставленное без изменения постановлением от 07.02.2020 г. по этому же делу («Ну, погоди!»); решение от 11.07.2017 г. по делу № СИП-150/2017, оставленное без изменения постановлением от 05.10.2017 г. по этому же делу («Кот Матроскин»); решение Суда по интеллектуальным правам от 11.07.2017 г. делу № СИП-218/2017, оставленное без изменения постановлением от 30.10.2017 г. по этому же делу («Кот Матроскин»); решение от 11.07.2017 г. по делу № СИП-219/2017 («Кот Матроскин», «Дядя Фёдор» и «Пёс Шарик»); решение от 11.07.2017 г. по делу № СИП-220/2017 («Почтальон Печкин»); решение от 11.07.2017 г. по делу № СИП-221/2017 («Почтальон Печкин»); решение от 22.01.2018 г. по делу № СИП-504/2017, оставленное без изменения постановлением от 21.05.2018 г. по этому же делу и определением Верховного суда от 23.08.2018 г. № 300-ЭС18-12114 («Винни-Пух»); решение от 27.10.2021 г. по делу № СИП-626/2021, оставленное в силе постановлением от 28.03.2022 г. по этому же делу.

Резюмируя вышеизложенное, коллегии признает утверждение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака положениям, предусмотренным пунктом 2 статьи 7 Закона, правомерным.

Доводы отзыва не опровергают вышеизложенные выводы коллегии. Так, доводы о том, что графическое изображение в оспариваемом товарном знаке создано исходя из образа персонажа «Маугли» из литературных произведений (сборник рассказов «Книга Джунглей» и «Вторая книга джунглей» Р. Киплинга, изданных до 1967 г.), а также данные о кадре из мультфильма «Книга джунглей» студии Уолт Дисней (1967 г.), визуально близкого к изобразительным элементам оспариваемого знака, к каким-либо иным выводам коллегии не приводят. Как было ранее установлено, оспариваемый товарный знак включает основной

индивидуализирующий словесный элемент «МАУГЛИ», анализ которого приведен выше.

Оценка действий лица, подавшего возражение, в части недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданскими правами не входит в компетенцию Федеральной службы по интеллектуальной собственности. Согласно пункту 5 статьи 10 Кодекса добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. Коллегия исходит из добросовестности участников гражданских взаимоотношений (пункт 5 статьи 10 «Пределы осуществления гражданских прав» Кодекса).

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.12.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 162034 недействительным полностью.