

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 09.02.2026 возражение против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1187593, поданное Ореховой Евгенией Сергеевной, Алтайский край, город Барнаул (далее - лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Регистрация обозначения **“Барнаул - столица мира”** по заявке №2025717129 с приоритетом от 24.02.2025 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 02.02.2026 за №1187593. Товарный знак зарегистрирован на имя Акименко Ольги Николаевны, 656060, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Солнечная Поляна, д. 23, кв. 44 (далее – правообладатель), в отношении товаров 09, 14, 16, 25 классов

Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.02.2026 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1187593 в отношении товаров 09, 14, 16, 25 классов МКТУ, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 9 (1) и 3(2) статьи 1483 Кодекса.

В возражении сообщается, что лицо, подавшее возражение, является обладателем исключительного права на известное произведение литературы, книгу, детектив «БАРНАУЛ – СТОЛИЦА МИРА» (далее – Произведение), автором которого является Сергей Орехов отец и наследодатель обратившегося лица.

Кроме того, лицо, подавшее возражение, полагает, что регистрация оспариваемого знака №1187593 противоречит положениям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как в первые же дни после регистрации (02.02.2026) данный факт вызвал широкий общественный резонанс с активным эмоциональным откликом общества на данное событие, которое привело к публичным обсуждениям и возмущениям. Данные обстоятельства подтверждаются общедоступными публикациями на телевидении и на сайтах официальных средств массовой информации¹.

Согласно доводам возражения, общественные интересы состоят в недопущении потери словосочетанием «БАРНАУЛ – СТОЛИЦА МИРА» свободного статуса использования жителями региона в культуре и коммерции.

На основании изложенного выше, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1187593 недействительным полностью.

К материалам возражения и последующих дополнений к нему приложены следующие документы:

1. Информация по товарному знаку № 1187593;

¹ <https://59.ru/text/business/2026/02/06/76252704/7ysclickmlf6xqvs6u27700637>, https://vk.com/wall-76916936_125607, <https://dzen.ru/a/aYcVglVkdAr2blGm?ysclid=mlf82dtodl874370267>, <https://tolknews.ru/ekonomika/209969-pochemu-virazhenie-barnaul-stolitsa-mira-tepernelzya-ispolzovat?ysclid=mlf8b86bdq47044039>.

2. Выдержка из книги «БАРНАУЛ – СТОЛИЦА МИРА» Орехов С.М. 2002;
3. Распечатка с сайта новостного сайта Перми от 6 февраля 2026 г;
4. Распечатка с новостного сайта «ВЕСТИ АЛТАЙ»;
5. Распечатка с новостного сайта «Яндекс Путешествия Дзен»;
6. Распечатка с новостного сайта «Толк»;
7. Свидетельство о праве наследования;
8. Произведения с подписью автора.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по мотивам возражения, основные доводы которого сводятся к следующему.

В отношении заявленного основания оспаривания по пункту 9 (1) статьи 1483 Кодекса правообладатель сообщает о том, что фраза , использованная С. Ореховым в качестве названия книги, была известна задолго до написания упомянутой книги, а, следовательно, не является результатом творческого труда С. Орехова. Впервые о Барнауле, как о столице мира написала в своем дневнике Елена Рерих - супруга русского художника Николая Константиновича Рериха, во время посещения г. Барнаул в 20-е годы XX века. Данный факт зафиксирован и опубликован во многих источниках: [1] статья "Легенды нашего города" от писателя Андрея Коробейщикова. Официальный сайт города Барнаул - https://barnaul.org/news/_99.html, [rg.ni72026/02/16/reg-sibfo/na-altae-razgorelis-strastivokrug-mira.html?vsclid=mnvrv6p64o501757031](https://rg.ni72026/02/16/reg-sibfo/na-altae-razgorelis-strastivokrug-mira.html?vsclid=mnvrv6p64o501757031&utm_referrer=https%3A%2F%2Fva.ru%2F%2Faltapress.ru/storv/dosto312232?vsclid=mnvrx2axps449650800) &utm_referrer=https%3A%2F%2Fva.ru%2F%2Faltapress.ru/storv/dosto312232?vsclid=mnvrx2axps449650800, tolknews.ni/obses1vo/213970-otkuda-poyavilas-trpridumal-na-samom-dele?vsclid=mnzmz0a07t74938533, altlib.ni/l992-2/?vsclid=mnvrs4xgb0178794143.

Согласно доводам отзыва, ввиду того, что у спорной фразы нет конкретного автора, следовательно, у лица, подавшего возражение, отсутствует заинтересованность в оспаривании товарного знака, поскольку отсутствуют и какие-либо права на нее.

Правообладатель приводит в пример регистрационную практику, в соответствии с которой названия городов нередко получают охрану в качестве

товарных знаков

 « Saint-Petersbourg — capitale culturelle du Monde », « Ростовъ-Папа », « **ОДЕССА - МАМА** »,

ГОРОД
« НЕВЕСТ »,

« **МОСКВА ЗЛАТОГЛАВАЯ** »,



« **ТАМБОВСКИЙ ВОЛК** », « Барнаулец », «  ». « Старый Барнаул », по свидетельствам 263218, 774282, 403947, 485030, 220543, 213947, 759493, 740481, 355557, 565164, 1187432, 1038640, 1086915, то есть выводов о противоречии общественным интересам не было сделано ранее.

По мнению правообладателя, представленным возражением не доказаны известность произведения, а также восприятие оспариваемого знака как название противопоставляемого произведения.

В частности, в отзыве обращено внимание на то, что копия книги С. Орехова "Барнаул - столица мира", согласно выходным данным, издана тиражом 1000 экз. в 2002 г. При таком незначительном тираже, с учетом значительного срока, прошедшего с момента издания книги (более 20 лет назад), констатировать известность спорного произведения - не представляется возможным. Кроме того, правообладатель отрицает возможность возникновения авторских прав на объект народного фольклора.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №1187593.

С отзывом и последующими дополнениями к нему представлены следующие документы:

9. Выписки на товарные знаки №1187432, 1038640, 1086915;
10. Статья «Легенды нашего города» от писателя Андрея Коробейщикова», размещенная на сайте <https://barnaul.org/news>;

11. Статья «На Алтае разгорелись страсти вокруг слогана «Барнаул – столица мира» на сайте Российской газеты;
12. Статья «Достоевский, Высоцкий, Макгрегор. Цитаты известных людей о Барнауле» от 28.09.2022 на сайте altapress.ru;
13. Статья «Откуда появилась фраза «Барнаул – столица мира» и кто ее придумал на самом деле от 03.04.2026 на сайте tolknews.ru;
14. Публикация Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В.Я. Шишкова;
15. Статья «Вячеслав Франк обратился к главе Роспатента из-за «приватизации» фразы «Барнаул-столица мира» от 16.03.2026 на сайте tolknews.ru;
16. Статья «Это не просто набор слов»: мэр Франк обратился к главе Роспатента по факту «приватизации» фразы «Барнаул – столица мира» от 16.03.2026 на сайте газеты «Комсомольская правда» Алтайского края.

В ответ на довод отзыва, лицо, подавшее возражение, направило дополнительные пояснения, которые сводятся к следующему.

Согласно дополнениям, доводы об известности спорной фразы задолго до написания книги основаны на домыслах и предположениях и не подтверждены допустимыми и достоверными доказательствами.

Содержание обращения главы города Барнаула было интерпретировано правообладателем некорректно, так глава города Барнаула в своем обращении указал изначально именно на одноименное произведение С. Орехова.

Первое издание книги «Барнаул - столица мира» было выпущено в 1992 году тиражом 20 000 экземпляров. Данная книга 1992 года находится в общем доступе и у любого российского потребителя есть возможность в любой момент ознакомиться с полным содержанием этой книги на бумажном носителе, т.к. эта книга имеется в библиотечном фонде - экземпляр из библиотечного фонда с отметками библиотеки, а также в электронном виде на общедоступных сайтах в формате аудиокниг (knigavuhe.org, akniga.org, o-audiobook.club, a-kniga.com).

Также текст вышеуказанного произведения опубликован на различных сайтах в глобальной сети интернет с неограниченным кругом посетителей, например, см.:

<https://proza.ru>. Экземпляр произведения в библиотечном фонде Федерального государственного бюджетного учреждения науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) с соответствующей отметкой.

Относительно довода о несоответствии спорного товарного знака пункту 3 (2) статьи 1483 Кодекса, обратившееся лицо просит обратить внимание, что на обращение представителя заявителя к Администрации города Барнаула был получен ответ, что по информации администрации города в Федеральную службу по интеллектуальной собственности с обращениями об аннулировании регистрации товарного знака «Барнаул - столица мира» обратились как государственные органы Алтайского края, так и представители общественности города, что дополнительно подтверждает то фактическое обстоятельство, что регистрация оспариваемого товарного знака противоречит общественным интересам, вызвав широкий общественный резонанс с откликом общественности, с желанием вернуть данную фразу в режим общего свободного использования из монополии одного предпринимателя, не имеющего никакого отношения к созданию и популярности данной фразы.

К дополнительным пояснениям лица, подавшего возражение, приложены следующие материалы:

17. Выдержка из книги «Барнаул - Столица Мира» 1992 г. автор Орехов СМ. ISBN 5-87028-042-7 с библиотечной отметкой;

18. Выдержка из книги «Барнаул - Столица Мира» 2002 г. автор Орехов СМ. с библиотечной отметкой ГПНТБ СО РАН;

19. Обращение к Администрации города Барнаула №3011-2020 от 08.06.2026;

20. Письмо от Администрации города Барнаула №200/102/ОТВ-92 от 08.06.2026;

21. Распечатки страниц сайтов:

<https://ngs22.ru/text/gorod/2026/02/11/76258490/?ysclid=mq58wp8scr677787933>;

<https://knigavuhe.org/author/sergejj-orekhov/>; <https://knigavuhe.org/book/barnaul-stolica->

[mira/](#); <https://akniga.org/barnaul-stolica-mira?ysclid=mq5awsatam21143726>; <https://o-audiobook.club/audio-45983-barnaul-stolicamira?ysclid=mq5b8jily5902841480>, <https://akniga.com/audio-10054-barnaul-stolica-mira?ysclid=mq5bcbp5fc585476727>, <https://audioknigi.pro/audioknigi/67947-barnaul-stolica-mira.html>, <https://www.rulit.me/author/orehov-sergej/barnaul-stolica-mira-download-530906.html>, <https://biblus.org/barnaul-stolica-mira.html?ysclid=mob0giz6yg240023197>, <https://audiopolka.club/1826660/?ysclid=mob0ho54up934167306>, <https://baza-knig.top/detektivy-trillery/27481-barnaul-stolica-mira-nikolay-orehovsergey-orehov.html>, <https://proza.ru/2015/09/24/388?ysclid=mq5bsrtfmf679606597>, https://vk.com/wall4158488_3994?ysclid=mq5bvof2xy738084274, <https://www.spsl.nsc.ru/>, https://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?I21DBN=CAT&P21DBN=CAT&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&2_S1P02=1&2_S21P03=SH=&2_S21STR=%D0%A4%D0%9C%D0%9826%D5395

Изучив материалы дела и заслушав участников спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.02.2025) оспариваемого товарного знака по свидетельству №1187593 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги,

эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с пунктом 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные:

1) названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака;

2) имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету или факсимиле известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника;

3) промышленному образцу, знаку соответствия, права на которые возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно абзацу пятому пункта 9 статьи 1483 Кодекса положения пункта 9 статьи 1483 Кодекса применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;

4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);

5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пункте 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

При анализе возражения коллегией оценивалась заинтересованность лица, подавшего возражения, в его подаче.

Оценка материалов возражения позволяет установить, что предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку оспаривается в связи с применением положений подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, то это положение является абсолютным препятствием в предоставлении правовой охраны обозначению, следовательно, неопределенно широкий круг лиц может быть признан заинтересованным в подаче такового возражения, как участник общества.

Кроме того, возражение мотивировано несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса. В подтверждение заинтересованности оспаривания по данному основанию лицом, подавшим возражение, представлено свидетельство о праве на наследство по закону от 19.03.2026 г., из которого следует, что у Ореховой Евгении Сергеевны, дочери Орехова Сергея Михайловича, возникло право на наследство, состоящее из

исключительного права на произведение литературы, автор Орехов С.М., иронический детектив «Барнаул – Столица мира. Человек последнего круга. – Барнаул: ОАО «Алтайбланкиздат». – 314 с.: ил.». Указанное свидетельствует о наличии заинтересованности лица, подавшего возражение, в оспаривании товарного знака, состоящего исключительно из слов, тождественных названию литературного произведения.

Оспариваемый товарный знак « **Барнаул - столица мира** » по свидетельству № 1187593 с приоритетом 24.02.2025 выполнен буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 09, 14, 16, 25 классов МКТУ с указанием слова «Барнаул» в качестве неохраняемого элемента.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно представленным копиям экземпляров литературных произведений «Барнаул – столица мира», Сергей Орехов является соавтором произведения, выпущенного издательством «День» в 1992 год, а также автором произведения «Барнаул – Столица мира. Человек последнего круга», выпущенного в 2002 году.

Сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака « **Барнаул - столица мира** » с названием книги "Барнаул – Столица мира" показал, что они являются тождественными, как того требует норма, изложенная в подпункте 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Часть названия «Человек последнего круга» на обложке произведения,



выпущенного в 2002 году, выполнена « **Человек последнего круга** » в качестве названия очередного тома в серии произведений «Барнаул-столица мира», первоначально выпущенного в



1992 году. На распечатке форзаца книги «», а также при постраничном

оформление «» использовано исключительно название «Барнаул – столица мира». Изложенное в совокупности свидетельствует о справедливости вывода о тождестве сопоставляемых объектов (названия книги и оспариваемого знака).

Нормой подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса также предусмотрено наличие известности произведения. В данном случае в материалах возражения присутствуют следующие доказательства.

В 1992 год издательством «День» выпущен тираж в 20 000 экземпляров книги «Барнаул - столица мира», а издание 2002 года отпечатано ОАО «Алтайбланкиздат», выпущено тиражом 1000 экземпляров.

Лицо, подавшее возражение, приводит сведения о присутствии книги в библиотечных фондах, в продаже в печатном и электронном виде, а также о количестве прослушиваний записи электронной книги.

Так, 13 232 человек прослушали аудиокнигу «Барнаул столица мира» посредством сайта <https://knigavuhe.org/book/barnaul-stolica-mira/>, 13 000 человек прослушали с 19.12.2016 посредством <https://akniga.org/barnaul-stolica-mira7ysclid=mq5awsatam21143726>, 2085 человек прослушали с 10.09.2018 г. посредством сайтов <https://audioknigi.pro/audioknigi/67947-barnaul-stolica-mira.html>, <https://www.rulit.me/author/orehov-sergej/barnaul-stolica-mira-download-530906.html>, <https://biblus.org/barnaul-stolica-mira.html?ysclid=mob0giz6yg240023197>, <https://audiopolka.club/826660/?vsclid=mob0ho54up934167306>, <https://baza-knig.top/detektivy-trillery/27481-barnaul-stolica-mira-nikolay-orehov-sergey-orehov.html> и др.

Кроме того, представленными скриншотами подтверждены публикации произведения в глобальной сети интернет с неограниченным кругом посетителей,

например, на сайте <https://proza.ru/2015/09/24/388?vsclid=mq5bsrtfmf679606597>, а также присутствуют отзывы читателей о книге, опубликованные до даты приоритета оспариваемого знака, 09.10.2023 на ресурсе https://vk.com/wall4158488_3994?vsclid=mq5bvoi2xv738084274.

Представлены сведения о хранении книги в архивах библиотек: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Мемориальная библиотека имени В. М. Башунова (филиал № 36), в подтверждение чего представлены копии форзаца книги с отметкой библиотек.

Книгу «Барнаул - столица мира», написанная в соавторстве Николаем и Сергеем Ореховыми, прослушали с 16 мая 2015 посредством сайта <https://o-audiobook.club/audio-45983-barnaul-stolica-mira?ysclid=mq5b8ii> 24,9 тысяч человек, 1485 человек прослушали с 28.09.2019 г. посредством сайта <https://a-kniga.com/audio-l0054-barnaul-stolica-mira?ysclid=mq5bcbp5fc585476727>.

Кроме того, в административное дело поступили обращения от правового комитета Администрации города Барнаул от 08.06.2026, от Управления Алтайского края по развитию предпринимательства и рыночной инфраструктуры от 01.06.2026, от Управления алтайского края по развитию туризма и курортной деятельности от 01.06.2026, от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Алтайском крае от 02.06.2026, от Общественной палаты города Барнаул от 04.06.2026, от Алтайского краевого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз писателей России» от 02.06.2026, от председателя совета по развитию туризма от 02.06.2026, от Алтайской краевой организации Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России» от 02.06.2026, от патентного поверенного Козырева Алексея Анатольевича от 08.06.2026, в которых отмечено, что фраза «Барнаул-столица мира» стала неотъемлемой частью культурного кода г. Барнаул, зародившись в литературном произведении братьев Ореховых. Таким образом, общественные организации также обращают внимание на распространенность и популярность фразы именно как названия произведений, созданных как в соавторстве, так и лично Ореховым Сергеем.

Несмотря на то, что анализ известности названия литературного произведения доказательно связан с известностью не только того произведения, права на которые возникли у лица, подавшего произведение, но и произведения более раннего, факт совокупной узнаваемости названия всех литературных произведений, автором каждого из которых является наследодатель обратившегося лица ничем не опровергнуто.

В материалах дела отсутствует согласие как Сергея Орехова на регистрацию, использование оспариваемого товарного знака, так и его брата Николая Орехова, то есть отсутствуют какие-либо документы, препятствующие применению пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Также коллегия отмечает, что материалами возражения не опровергнуто, что фраза «Барнаул - столица мира» является результатом творческого труда Сергея Орехова. Представленные сведения (источники 11-17, 21) о том, что данные слова приписывают авторству Елены Рерих или же музыканту Сергею Лазорину, представляют собой частное мнение составителей статей, датированных позднее 2022 года. Материалы административного дела не содержат дневников иных авторов, где можно было бы увидеть спорную фразу. Кроме того, признание фразы произведением литературы является спорным, а использование слов «Барнаул - столица мира» в качестве названия каких-либо иных произведений науки, литературы или искусства третьих лиц, кроме книги обратившегося лица, не показано материалами отзыва.

Таким образом, коллегия усматривает нарушение исключительных прав лица, подавшего возражение, в результате предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку.

Следовательно, установлены обстоятельства для признания товарного знака по свидетельству №1187593 не соответствующим требованиям, предусмотренным пунктом 9(1) статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В обоснование применения пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса в поступившем возражении приведены обращения общественных организаций, перечисленные выше в настоящем заключении, а кроме того, публикации в средствах массовой информации (3-6).

Проанализировав данные источники, коллегия установила следующее.

В статьях, опубликованных незамедлительно (06.02.2026, 05.02.2026, 09.02.2026), после публикации сведений о регистрации оспариваемого товарного знака (02.02.2026), было освещено, что выражение «Барнаул – столица мира» стало объектом исключительных прав. В этих же публикациях содержатся сведения о негативном восприятии изменений порядка использования слов «Барнаул - столица мира», так как предприниматели региона активно использовали фразу местных авторов для оформления сувенирной продукции. Произведенная регистрация впредь стала препятствовать продаже изготовленных сувениров, что ущемляет остальных местных жителей в ее использовании, вызывает возмущение членов общественности.

Согласно представленным обращениям от различных общественных организаций Алтайского края, фраза «Барнаул-столица мира» «активно используется в различных сферах общественной и предпринимательской деятельности и особое значение приобрела как элемент культурной идентичности горожан: она отражает самобытность Барнаула, формирует позитивный имидж города. Регистрация выражения как товарного знака создает существенные препятствия для малого и среднего бизнеса в городе, так как ограничивает возможность использования предпринимателями общекультурного символа горожан».

Подписанты обращений выразили одобрение поданного Евгенией Ореховой возражения и поддержали просьбу признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1187593 недействительной полностью.

Принимая во внимание количество обращений от общественных организаций различных направлений (писатели, художники, предприниматели), значительная часть общества Алтайского края негативно восприняла оформление

исключительных прав на фразу, введенную в культурный пласт региона одним из земляков населения Алтайского края (Сергеем Ореховым). Фраза «Барнаул-столица мира» стала активно используемой как в повседневной жизни, так и в коммерции, следовательно, в деле имеются обстоятельства, обосновывающие необходимость применения пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса, ввиду фактического негативного восприятия произведенной регистрации широкой общественностью.

Что касается приведенных правообладателем примеров регистраций, то данные примеры не содержат спорной фразы.

В материалы административного дела 29.07.2026 поступило обращение от правообладателя оспариваемого знака с просьбой не утверждать заключение коллегии, вынесенное по результатам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1187593. Доводы обращения сводятся к следующему.

Вынесенное коллегией заключение противоречит практике Роспатента и Суда по интеллектуальным правам по аналогичным делам. Так, Роспатент пришел к противоположному выводу относительно авторства лица, подавшего возражение, на фразу "Счастье не за горами", при ее широком использовании до даты создания произведения. Данное решение впоследствии было поддержано Судом по интеллектуальным правам (Постановление от 09.12.2024 по делу № СИП-583/2024).

Правообладатель обращает внимание на то, что вопрос известности названия произведения не может быть разрешен без оценки его восприятия потребителями, а в данном деле такая оценка не проводилась.

С обращением представлены решение Роспатента от 07.03.2024 и Постановление Суда по интеллектуальным правам от 09.12.2024 по делу № СИП-583/2024.

В приведенном в пример деле, оспаривание правовой охраны товарного знака производилось путем противопоставления исключительного права на название «Счастье не за горами», созданного арт-объекта для фестиваля «Арт-поле» в 2005 году. В указанном деле установлено, что фраза «Счастье не за горами» как таковая

(не в составе арт-объекта) произведением (результатом творческого труда Матросова Б.И.) не является.

В рассматриваемом споре авторство Сергея Орехова на фразу «Барнаул - столица мира», напротив не опровергнуто, так как все приведенные в опровержение статьи датированы позднее даты выхода в свет серии книг (1982, 2002 год), а также представленные сведения не являются первоисточниками. Таким образом, обстоятельства дел и имеющиеся в них доказательства существенным образом отличаются друг от друга, что не позволяет применять нормы одинаково.

Что касается довода об отсутствии в деле социологического исследования относительно восприятия потребителями оспариваемого товарного знака, то законодательно не закреплен перечень доказательств, необходимых и достаточных для установления такой известности, в то время как в рассматриваемом деле оценены в качестве достаточных сведения о присутствии книг в библиотеках региона, в глобальной сети Интернет, о прослушивании потребителями произведения в формате аудиокниги, а также обращения, где присутствуют сведения о том, что данная фраза стала популярной в культуре региона.

Выводы коллегии относительно применения оснований оспаривания, приведенных в возражении, приведены выше в настоящем заключении.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 09.02.2026, признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации товарному знаку по свидетельству №1187593 недействительным полностью.