

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 02.03.2026 возражение, поданное Лебедевой Дилярой Ильгизовной (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025776334, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**Doctor Lebedeva**» по заявке №2025776334 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 21.07.2025 на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 01, 03, 05, 10, 25, 28, 29, 35, 41, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 25.01.2026 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 01, 03, 05, 10, 25, 28, 29, 35, 41, 44 МКТУ. Препятствием для регистрации товарного знака послужил вывод о его несоответствии требованиям, предусмотренным пунктом 3 и подпунктами 1 и 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы сводятся к тому, что заявленное обозначение состоит из словесных элементов, не обладающих различительной способностью, а именно слова «Doctor» (доктор, врач – специалист с

высшим медицинским образованием, см. Электронный словарь Ожегова) – является термином в области деятельности заявителя и фамилии «Lebedeva» (транслитерация фамилии Лебедева) – данная фамилия не обладает различительной способностью, так как является распространенной фамилией на территории РФ в области деятельности заявителя: Юлия Владимировна Лебедева – пластический хирург <https://vk.com/dr.lebedeva>, Лебедева Людмила Васильевна – врач-невролог, рефлексотерапевт https://familydoctor.ru/doctors/lebedeva_lyudmila_vasilevna/, Лебедева Дарья Дмитриевна – Сомнолог-эндокринолог <https://prodoctorov.ru/moskva/vrach/460760-lebedeva/>, Лебедева Альбина Юрьевна - Акушер, врач УЗИ, гинеколог-эндокринолог, гинеколог https://yandex.ru/medicine/doctor/lebedeva_albina_FgtPsgLVhXvlsi др., то есть заявленное обозначение и не может быть идентифицировано с конкретным производителем (лицом, оказывающим услуги).

В связи с вышеизложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, учитывая семантическое значение слова «Doctor», заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении товаров и услуг, не связанных с медицинской деятельностью, поскольку способно ввести потребителей в заблуждение относительно вида/назначения товаров и услуг (пункт 3 статьи 1483 Кодекса).

Также заявленное обозначение включает словесный элемент «Lebedeva», который является именем собственным, в связи с чем регистрация заявленного обозначения для заявленных товаров 05 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ «продажа оптовая фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей; продажа розничная фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей» на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса также является невозможной, так как противоречит нормам морали, принятым в медицине, поскольку заявленное обозначение включает фамилию.

Суммируя вышеизложенное, на основании пункта 1 и пункта 3 статьи 1483 Кодекса заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров и услуг.

В поступившем возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, обосновав свою позицию тем, что заявленное обозначение обладает различительной способностью, не вводит в заблуждение относительно характера и назначения товаров/услуг и не противоречит нормам морали.

Заявитель указывает на то, что заявленное обозначение представляет собой уникальную комбинацию элементов «Doctor» и «Lebedeva», которая в целом воспринимается как единое целое и обладает достаточной различительной способностью.

Обозначение включает фамилию заявителя Лебедевой Диляры Ильгизовны, популярного врача-эндокринолога, гастроэнтеролога, нутрициолога и автора обучающих программ со стажем врачебной практики 21 год. Лебедева Диляра также является автором популярных блогов в социальных сетях с суммарной аудиторией 2 041 923 подписчика.

Более того, заявитель реализует собственную продукцию: <https://www.wildberries.ru/brands/312215186-doctor-lebedeva>, которая, по мнению заявителя, исходя из количества оценок и отзывов, также приобрела известность и популярна у потребителей.

Заявитель отмечает, что Роспатент и суды уже признавали возможность регистрации ФИО известных лиц (например, «Лариса Долина», «Ксения Бородина»), даже с учетом того обстоятельства, что указанные фамилии и имена являются широко распространенными. Лебедева Диляра имеет устойчивую репутацию в своей нише, является известным лицом. Более того, сложившаяся практика подтверждает, что обозначение, представляющее собой фамилию, может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, если заявитель докажет, что это обозначение в результате его использования приобрело различительную способность (подпункт 1.1. пункта 1 статьи 1483 Кодекса). В данном случае сочетание «Doctor Lebedeva» не просто указывает на профессию и фамилию, а однозначно ассоциируется у целевой

аудитории с конкретным лицом – Лебедевой Дилярой Ильгизовной, ее профессиональной деятельностью, авторской методикой и экспертизой.

Заявитель указывает на примеры регистраций аналогичных комбинаций:

Doctor Doll **Доктор Вялов**
«**Юлия Куклина**» [1] (свидетельство №840114), «**Doctor Vyalov**» [2]
Доктор Тимаков
(свидетельство №818795), «**Doctor Timakov**» [3] (свидетельство №853828),
«**Доктор Эстетик**» [4] (свидетельство №888226), «**Доктор Арсенин**» [5]
(свидетельство №773637), «**ДОКТОР ШОЛОХОВ**» [6] (свидетельство №624615),
«**Доктор Шишонин**» [7] (свидетельство №821730), «**Доктор Рудомин**» [8]
(свидетельство №1090051), «**ДОКТОР ПУШКАРЬ**» [9] (свидетельство №1118306),
« **доктор Кожухов**» [10] (свидетельство №1098246).

В целом, с обозначением «doctor» / «доктор» в открытых реестрах заявителем установлено наличие 399 товарных знаков, зарегистрированных на территории России. Более половины из данных товарных знаков содержит имена собственные, в частности, фамилии.

Также заявитель отмечает, что утверждение о том, что использование фамилии в названии лекарственных средств и фармацевтических товаров (класс 05) противоречит нормам морали, принятым в медицине, является избыточно широким и не подкрепленным конкретными нормами права.

Действующее законодательство РФ (включая ФЗ «Об обращении лекарственных средств» и ФЗ «О рекламе») не содержит прямого запрета на использование фамилий в товарных знаках для фармацевтической продукции.

Регистрация знака «Doctor Lebedeva» для товаров 05 класса не означает, что это название будет напрямую присвоено лекарственному средству. Знак может использоваться для сопутствующих товаров (гигиенические препараты, медицинские принадлежности, лечебная косметика) или для индивидуализации предприятия, осуществляющего их продажу (услуги 35 класса), что не противоречит каким-либо нормам.

Ссылки экспертизы на других врачей с фамилией «Лебедева» не опровергают различительную способность конкретной комбинации «Doctor Lebedeva». Наличие однофамильцев не препятствует регистрации товарного знака, если само обозначение в целом уникально.

Это также подтверждается перечисленной выше регистрационной практикой - большинство товарных знаков также содержат фамилии заявителей, являющихся распространенными в медицинской практике.

Doctor Doll «Юлия Куклина»

Например, в отношении товарного знака «Юлия Куклина» [1] (свидетельство №840114) в открытых источниках можно обнаружить сведения о врачах: Куклина Мария Андреевна, <https://prodoctorov.ru/irkutsk/vrach/264452-kuklina/>; Куклина Галина Михайловна, <https://nmrc.ru/spetsialisty/kuklinagm/> и т.д., что не явилось причиной для отказа Роспатентом в регистрации товарного знака.

Кроме того, заявитель обращает внимание на отсутствие введения в заблуждение относительно характера и назначения товаров/услуг.

Обозначение прямо и недвусмысленно указывает на сферу медицинских и смежных услуг, что соответствует характеру деятельности заявителя. Потребитель не будет введен в заблуждение, а, напротив, получит точную информацию о происхождении товаров и услуг.

Для услуг 35 класса (оптовая и розничная торговля) обозначение «Doctor Lebedeva» выполняет функцию знака обслуживания для конкретного предприятия (например, аптеки или ортопедического салона), а не описывает сами товары, что также допустимо и не является вводящим в заблуждение.

Рассматриваемый довод Роспатента, по мнению заявителя, противоречит представленной выше практике и положениям законодательства РФ.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.01.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025776334 и зарегистрировать обозначение по заявке №2025776334 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 01, 03, 05, 10, 25, 28, 29, 35, 41, 44 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (21.07.2025) поступления заявки №2025776334 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся:

простые геометрические фигуры, линии, числа;

отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово;

общепринятые наименования;

реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;

сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования

обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара, его изготовителя или места производства.

Как следует из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Как следует из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушают правила орфографии.

Перечень обозначений, приведенный в пункте 37 Правил, не является исчерпывающим.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации товаров и услуг 01, 03, 05, 10, 25, 28, 29, 35, 41, 44 классов МКТУ обозначение «**Doctor Lebedeva**» по заявке №2025776334 с приоритетом от 21.07.2025 является словесным, выполнено буквами латинского алфавита стандартного шрифта, словесные элементы начинаются с заглавных букв.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно представляет собой словосочетание «Doctor Lebedeva», состоящее из слов «Doctor» – в переводе с английского языка «доктор, врач»¹, при этом «доктор» – высшая ученая степень, присуждаемая научными учреждениями; врач², и «Lebedeva» – транслитерация фамилии «Лебедева» (форма женского рода от «Лебедев»), являющейся распространенной фамилией на территории России и располагающейся в частотном списке всех русских фамилий на 13 месте³.

¹ Англо-русский словарь. — М.: Советская энциклопедия. В.К. Мюллер. 1969, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/muller/879642>.

² Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/791978>.

³ Словарь русских фамилий, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lastnames/6809>.

Фамилия «Лебедева» также распространена и в области деятельности заявителя, относящейся к медицине. При обращении к открытым источникам информации в сети Интернет обнаружены иные лица, например, Юлия Владимировна Лебедева – пластический хирург (см. <https://vk.com/dr.lebedeva>, <https://drlebedeva.ru/>), Лебедева Людмила Васильевна – врач-невролог, рефлексотерапевт (см. <https://alfazdrav.ru/doctors/lebedeva-lyudmila-vasilevna/>), Лебедева Дарья Дмитриевна – сомнолог-эндокринолог (см. <https://prodoctorov.ru/moskva/vrach/460760-lebedeva/>), Лебедева Альбина Юрьевна – акушер-гинеколог, УЗИ-специалист, гинеколог-эндокринолог (см. <https://vk.ru/public211440130>, <https://gammaclinic33.ru/doctors/lebedeva-albina-yurevna>), Лебедева Анастасия Юрьевна – руководитель регионального сосудистого центра – врач-кардиолог, доктор медицинских наук (см. <https://mmccdzm.ru/specialists/lebedeva-anastasiya-yurevna/>) и др., то есть заявленное обозначение не может быть идентифицировано потребителем с конкретным производителем (лицом, оказывающим услуги).

Коллегия отмечает, что с учетом сферы деятельности данных лиц, относящейся к медицине и врачебной деятельности, слово «доктор» используется в качестве указания на род деятельности, профессию, вид оказываемых услуг как указанными лицами, средствами массовой информации, например: Доктор Лебедева. Медицинская клиника ГАММА – см. <https://vk.ru/public211440130>), «Материнство, чудеса в медицине и ложные диагнозы: доктор Лебедева рассказала, что должны знать будущие родители» – https://newsvladimir.ru/fn_1691379.html, 08.07.2025; Юлия Лебедева – <https://drlebedeva.ru/> («dr» – общепринятое сокращение от «doctor»⁴), так и потребителям медицинских услуг, что отражено в представленных в сети Интернет отзывах потребителей, например: «В целом, после посещения доктора Лебедевой Н.В. у меня остались положительные впечатления» – <https://prodoctorov.ru/moskva/vrach/64082-lebedeva/>, «Хочу выразить огромную благодарность доктору Лебедевой Екатерине Николаевне» – <https://medmente.ru/doctor/lebedeva-ekaterina-nikolaevna>.

⁴ <https://translate.google.com/details?sl=en&tl=ru&text=dr&op=translate&hl=ru>, <https://www.thefreedictionary.com/Doctor>.

С учетом изложенного, заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегией учтена полисемичность включенного в состав заявленного обозначения словесного элемента «Doctor» («доктор»), а именно употребление слова «доктор» помимо значения «врач» в значении высшей ученой степени, присуждаемой научными учреждениями, в связи с чем следует отметить, что для товаров и услуг, не связанных с медицинской деятельностью, заявленное обозначение не будет способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида и назначения товаров и услуг, поскольку также порождает в сознании потребителя ассоциации об отнесении подобных товаров и услуг к лицу, обладающему высшей ученой степенью, как производителю товаров или лицу, оказывающему услуги. Следовательно, оснований для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса в данном случае не имеется.

Вместе с тем, согласно пункту 5.2.1 Методических рекомендаций «Рациональный выбор названий лекарственных средств» (утв. Минздравсоцразвития РФ 10.10.2005) не рекомендуется полностью воспроизводить в названиях лекарственного препарата, в том числе, имена собственные. Поскольку заявленное обозначение включает словесный элемент «Lebedeva», который является именем собственным, а именно транслитерацией буквами латинского алфавита распространенной на территории России фамилии «Лебедева», регистрация заявленного обозначения для заявленных товаров 05 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ «продажа оптовая фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей; продажа розничная фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей» противоречит нормам морали, принятым в медицине, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что указанная информация свидетельствует о наличии установившихся норм морали в медицинском сообществе, с учетом которых

использование имен собственных в составе названия лекарственного препарата считается нежелательным, в связи с чем вывод о противоречии заявленного обозначения нормам морали является обоснованным.

Также коллегия сообщает, что при оценке наличия приобретенной различительной способности заявленного обозначения могут быть приняты во внимание сведения, приведенные в пункте 35 Правил, указанные выше. В данном деле заявитель не представил каких-либо документов, свидетельствующих о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его длительного, интенсивного использования в отношении конкретных товаров и услуг 01, 03, 05, 10, 25, 28, 29, 35, 41, 44 классов МКТУ, а также то, что оно воспринималось потребителем как обозначение товаров и услуг заявителя до даты подачи заявки.

В свою очередь ссылки возражения на блоги заявителя в социальных сетях и на реализуемую продукцию на сайте www.wildberries.ru приняты к сведению, однако не свидетельствуют о том, что это обозначение приобрело различительную способность в качестве средства индивидуализации товаров и услуг заявителя.

Относительно довода заявителя о регистрации в качестве товарных знаков обозначений «Лариса Долина», «Ксения Бородина», а также товарных знаков [1] – [10], коллегия отмечает что данные доводы не могут выступать в качестве убедительного мотива в обоснование возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным независимым порядком с учетом обстоятельств каждого конкретного дела, а кроме того, предыдущее решение может быть принято при отличающихся фактических обстоятельствах и в иной правовой ситуации. Также необходимо отметить, что указанные товарные знаки существенно отличаются от заявленного обозначения, а именно включают в состав иные словесные элементы, представляют собой иные фамилии, а кроме того, товарные знаки [1], [4] включают в состав элементы, создающие самостоятельные семантические значения, обозначения «Лариса Долина», «Ксения Бородина» представляют собой комбинацию имени и фамилии.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению, представляющему собой словосочетание «Doctor Lebedeva», в отношении всех заявленных товаров и услуг 01, 03, 05, 10, 25, 28, 29, 35, 41, 44 классов МКТУ противоречит требованиям пункта 1 и подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем у коллегии отсутствуют основания для удовлетворения поступившего возражения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.03.2026, оставить в силе решение Роспатента от 25.01.2026.