

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 20.03.2026 возражение от Акционерного общества «КОРПОРАЦИЯ ЭНКОР», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024746428, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2024746428 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 25.04.2024 на имя заявителя в отношении товаров 09, 11 и услуг 37, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 24.10.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024746428 в отношении части услуг 42 класса МКТУ, в отношении другой части заявленных услуг 42 класса МКТУ и всех заявленных товаров и услуг 09, 11, 37

классов МКТУ выявлено несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с:



- с товарным знаком «ENCORE» [1] (свидетельство №908636 с приоритетом от 14.01.2022), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЭНКОР ГРУПП», 236006, Калининградская область, г. Калининград, ул. Театральная, 35, корп. LIII, оф. 312, в отношении однородных товаров и услуг 09, 37, 42 классов МКТУ;



- с товарными знаками «Encore» [2] (международная регистрация №1207475 с конвенционным приоритетом от 25.10.2013), «ENCORE» [3] (международная регистрация №1032841 с приоритетом от 05.02.2010), зарегистрированными на имя Husky Injection Molding Systems Ltd., 500 Queen Street South Bolton, Ontario L7E 5S5, в отношении однородных услуг 37, 42 классов МКТУ.

В поступившем 20.03.2026 возражении, а также дополнении к возражению от 18.06.2026 заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, обосновав свою позицию отсутствием однородности товаров 09 класса МКТУ, содержащихся в представленном заявителем в дополнениях к возражению от 18.06.2026 скорректированном перечне товаров 09 класса МКТУ, а именно: *«схемы печатные; передатчики электронных сигналов; устройства для обеспечения безопасности на железнодорожном транспорте; устройства для обработки информации; устройства коммутационные [оборудование для обработки информации]; устройства для видеозаписи; видеокамеры»*.

Заявитель указывает на то, что товары, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак [1] по свидетельству №908636, а именно: *«аппараты и приборы для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления распределением или потреблением электричества;*

аккумуляторы электрические; батареи солнечные; батареи солнечные для производства электроэнергии; батареи электрические; инверторы [электрические]; корпуса аккумуляторов электрических; модули и системы фотоэлектрические для солнечных электростанций; преобразователи фотоэлектрические; преобразователи электрические; приборы измерительные электрические; станции зарядные для электрических транспортных средств; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; фотоэлементы с запирающим слоем», можно разделить на следующие группы:

- 1) аппаратура электроэнергетического назначения;
- 2) устройства зарядные и детали для них;
- 3) приборы измерительные.

Товары, указанные заявителем в скорректированном перечне товаров, не относятся ни к одной из выделенных выше групп товаров и относятся к самостоятельным группам товаров.

Так, товар *«схемы печатные»* относится к группе *«устройства микроэлектронные»*, поскольку представляет собой изделие электронной промышленности, предназначенное для использования в составе различных электронных устройств и систем.

Товар *«передатчики электронных сигналов»* относится к группе *«оборудование для обеспечения связи»*, поскольку его назначение состоит в передаче информационных сигналов, а не в генерации, накоплении, преобразовании или распределении электрической энергии.

Товар *«устройства для обеспечения безопасности на железнодорожном транспорте»* относится к группе *«оборудование спасательное и защитное»*, поскольку имеет специальное отраслевое назначение и предназначен для обеспечения безопасности транспортной инфраструктуры.

Товары *«устройства для обработки информации»* и *«устройства коммутационные [оборудование для обработки информации]»* относятся к группе *«устройства для обработки информации»*, поскольку предназначены для обработки, передачи и коммутации данных.

Товары «устройства для видеозаписи» и «видеокамеры» относятся к группе «устройства для записи видеосигналов», поскольку они предназначены для фиксации и записи изображения.

При таких обстоятельствах товары 09 класса противопоставленного товарного знака [1] по свидетельству №908636 не должны служить основанием для отказа в регистрации заявленного обозначения по мотиву их однородности с указанными товарами.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 24.10.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024746428 в качестве товарного знака в отношении сокращенного перечня товаров 09 класса МКТУ.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Копия заявки на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака с приложениями,
2. Копия уведомления о приеме и регистрации заявки,
3. Копия уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства,
4. Копия письма - ответа на уведомление,
5. Копия решения о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания, коллективного знака).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (25.04.2024) поступления заявки №2024746425 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015,

регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Комбинированное обозначение «» по заявке №2024746428 с приоритетом от 25.04.2024 включает словесный элемент «ENCORE», выполненный буквами латинского алфавита, в котором первая буква «е» выполнена контрастно белым цветом с наложением на букву «п».

В рамках поданного возражения заявителем оспаривается отказ в регистрации заявленного обозначения в отношении скорректированного перечня товаров 09 класса МКТУ.

С учетом того факта, что заявитель оспаривает решение Роспатента только в части товаров 09 класса МКТУ, оценка сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2, 3], являющихся препятствием к регистрации заявленного обозначения в отношении товаров и услуг 11, 37, 42 классов МКТУ, далее коллегией не проводится.

В этой связи единственным препятствием в регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров 09 класса МКТУ в заключении по результатам экспертизы указан сходный до степени смешения товарный знак [1]


«ENCORE» по свидетельству №908636, выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 06, 07, 09, 11, 35, 37, 42 классов МКТУ.

В противопоставленном товарном знаке [1] словесный элемент «ENCORE» занимает акцентное положение, ввиду, прежде всего, пространственного расположения в знаке.

Коллегия отмечает, что сравниваемые обозначения «» и 
«ENCORE» имеют высокую степень сходства, обусловленную фонетическим и семантическим тождеством входящих в их состав словесных элементов «ENCORE» («ENCORE» - еще, пока, <https://translate.academic.ru/encore/fr/ru/>).

С точки зрения визуального восприятия знака заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] имеют графические отличия, вместе с тем графические отличия не приводят к отсутствию ассоциирования друг с другом сравниваемых обозначений, прежде всего за счет присутствия в них фонетически тождественных словесных элементов «ENCORE» и [1] «ENCORE», выполненных буквами единого алфавита.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] являются сходными, поскольку ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ товаров 09 классов МКТУ, представленных в перечнях заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показал следующее.

Правовая охрана по заявке №2024746428 испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров 09 класса МКТУ: *«схемы печатные; передатчики электронных сигналов; устройства для обеспечения безопасности на железнодорожном транспорте; устройства для обработки информации; устройства коммутационные [оборудование для обработки информации]; устройства для видеозаписи; видеокамеры».*

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [1] предоставлена в отношении следующего перечня товаров 09 класса МКТУ: *«аппараты и приборы для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления распределением или потреблением электричества; аккумуляторы электрические; батареи солнечные; батареи солнечные для производства электроэнергии; батареи электрические; инверторы [электрические]; корпуса аккумуляторов электрических; модули и системы фотоэлектрические для солнечных электростанций; преобразователи фотоэлектрические; преобразователи электрические; приборы измерительные электрические; станции зарядные для электрических транспортных средств; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; фотоэлементы с запирающим слоем».*

Сравнительный анализ перечней заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показал, что сопоставляемые товары 09 класса МКТУ имеют разное назначение, круг потребителей и условия сбыта, поскольку относятся к разным категориям товаров: товары 09 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак [1], относятся к аппаратуре электроэнергетического назначения, устройствам зарядным и деталям для них, приборам измерительным, в то время как товары 09 класса МКТУ, в отношении которых заявитель испрашивает регистрацию в качестве

товарного знака заявленного обозначения, относятся к устройствам микроэлектронным, оборудованию для обеспечения связи, оборудованию спасательному и защитному, устройствам для обработки информации, устройствам для записи видеосигналов.

Таким образом, испрашиваемые товары 09 класса МКТУ и товары 09 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1] не являются однородными, поскольку сравниваемые товары не могут быть отнесены к одному роду/виду товаров, следовательно, их смешение на рынке отсутствует.

В этой связи коллегия приходит к выводу о возможности регистрации заявленного обозначения в отношении скорректированного перечня товаров 09 класса МКТУ, а именно: *«схемы печатные; передатчики электронных сигналов; устройства для обеспечения безопасности на железнодорожном транспорте; устройства для обработки информации; устройства коммутационные [оборудование для обработки информации]; устройства для видеозаписи; видеокамеры».*

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.03.2026, изменить решение Роспатента от 24.10.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024746428.