

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 29.05.2026 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Интеллектуальная безопасность», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025825216, при этом установила следующее.

Словесное обозначение « **Объектно-ориентированное реагирование** » по заявке №2025825216 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 13.11.2025 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 42, 45 классов Международной классификации товаров и услуг МКТУ (далее - МКТУ), указанных в заявке.

Роспатентом 13.03.2026 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 38, 42, 45 классов МКТУ. Основанием для принятия решения послужило заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Как следует из заключения по результатам экспертизы, являющегося неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ

РЕАГИРОВАНИЕ» (подход, где каждый элемент инцидента (хосты, учетные записи, процессы и т. д.) рассматривается как объект со свойствами, действиями и связями¹), не обладает различительной способностью, указывает на назначение заявленных товаров и услуг, вследствие чего является неохраняемым.

Экспертиза отмечает, что словесный элемент «ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РЕАГИРОВАНИЕ» однозначно воспринимается средним потребителем в качестве описательного обозначения по отношению к заявленным товарам и услугам, относящимся к информационным технологиям, где «ОБЪЕКТНЫЙ» по значению соотносится с существительным «объект», т.е. явление, предмет, на который направлена какая-либо деятельность, связанный с ним; «ОРИЕНТИРОВАННЫЙ» – прилагательное от глагола «ОРИЕНТИРОВАТЬ», т.е. направлять деятельность кого-либо, что-либо в определенную сторону; «РЕАГИРОВАНИЕ» – процесс действия, значение которого проистекает от глагола «реагировать»².

Термин «ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ»³ означает подход, организованный вокруг понятий объектов и классов. В области информационной безопасности термин «объектно-ориентированный» касается моделей управления доступом и подходов к защите ресурсов информационных систем.

Термин «РЕАГИРОВАНИЕ»⁴ в области информационных технологий представляет собой комплекс мероприятий, направленных на своевременное

¹ <https://cisoclub.ru/avtomaticheskija-adaptacija-planov-reagirovaniya-v-soar-2-0/>;
<https://forumsoc.ru/upload/iblock/65a/g6pbw8gqofjhkt6z67r299zb5ch6w80.pdf>;
https://dialognauka.ru/upload/iblock/deb/jtbvmq8tjmz7aof3haae3hxcrcxbab/Avtomaticheskaya-adaptatsiya-planov-reagirovaniya-v-SOAR-2.0-_260923_.pdf;
<https://www.securityvision.ru/blog/vozmozhnosti-obnovlennykh-produktov-security-vision-soar-i-ng-soar-25/>;
https://safe.cnews.ru/news/line/2025-05-19_security_vision_soobshchaet_o_vypuske.

² <https://tolkslovar.ru/o2574.html>;
<https://tolkslovar.ru/o2553.html>;
<https://tolkslovar.ru/o5597.html>;
<https://tolkslovar.ru/o5596.html>, <https://tolkslovar.ru/r4311.html>.

³ https://citforum.ru/programming/oop_rsis/glava1.shtml;
<https://www.securitylab.ru/blog/personal/aguryanov/29892.php>;
<https://infis.narod.ru/pis/pis-p4-4.htm>.

⁴ <https://rezbez.ru/article/postroenie-processa-reagirovaniya-na-incidenty-informacionnoj-bezopasnosti-bazovye-principy>;
[https://blog.infra-tech.ru/reagirovanie-na-incidenty/#:~:text=Главное,Почему%20важно%20системное%20реагирование,и%20уверенно%20действовать%20под%20давлением](https://blog.infra-tech.ru/reagirovanie-na-incidenty/#:~:text=Главное,Почему%20важно%20системное%20реагирование,и%20уверенно%20действовать%20под%20давлением;);
<https://habr.com/ru/companies/otus/articles/772128/>.

обнаружение, оценку, минимизацию последствий и восстановление систем после инцидента.

Таким образом, объектно-ориентированное реагирование в области информационной безопасности, по мнению экспертизы, представляет собой методологию управления рисками и инцидентами, основанную на принципах объектно-ориентированного программирования, которая позволяет структурировать процессы защиты информации путем выделения отдельных объектов угроз, уязвимостей и активов, каждому из которых присваиваются соответствующие свойства и методы обработки инцидентов.

В заключении по результатам экспертизы указывается на отсутствие документов, подтверждающих приобретенную различительную способность заявленного обозначения.

В поступившем возражении оспариваются приведенные в заключении по результатам экспертизы доводы о неохраноспособности заявленного обозначения. По мнению заявителя, заявленное обозначение не носит терминологического характера, не указывает на назначение товаров и услуг, является оригинальным и фантазийным, введено в гражданский оборот непосредственно заявителем и ассоциируется у потребителей исключительно с его деятельностью, а приведенные экспертизой источники информации касаются самого заявителя.

Заявитель обращает внимание на выводы Суда по интеллектуальным правам в рамках дела №СИП-974/2023, где исследовался вопрос охраноспособности принадлежащего заявителю обозначения «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» по заявке №2025825216, а также содержались правоприменительные подходы, согласно которым административному органу надлежит установить наличие в спорном обозначении прямой характеристики тех или иных товаров и услуг, в противном случае оно должно рассматриваться в качестве фантазийного. Заявитель полагает, что выводы суда применимы и к настоящему делу.

Кроме того, в возражении содержится информация о принадлежащих заявителю товарных знаках по свидетельствам №551153, №445048, №941654,

№729844 со словесным элементом «Security Vision», который позиционируется в гражданском обороте в качестве средства индивидуализации заявителя.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2025825216 в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 38, 42, 45 классов МКТУ.

Доводы возражения сопровождаются следующие документы:

(1) решение Роспатента от 13.03.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025825216;

(2) решение Суда по интеллектуальным правам от 16.01.2024 по делу №СИП-974/2023;

(3) распечатка результатов поиска по ресурсу academic.ru по запросу «ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РЕАГИРОВАНИЕ»;

(4) информационное письмо МГТУ им. Н.Э. Баумана от 27.11.2025 №06.02-08/60281;

(5) информационное письмо СибТУ им. академика М.Ф. Решетнева от 19.11.2025 №10;

(6) распечатки пяти интернет-источников, приведенных экспертизой (cisoclub.ru, forumsoc.ru, dialognauka.ru, securityvision.ru, safe.cnews.ru);

(7) документы относительно деятельности заявителя под обозначением «Security Vision»;

(8) сведения о принадлежащих заявителю товарных знаках по свидетельствам №551153, №445048, №941654, №729844, включающим словесный элемент «Security Vision»;

(9) скриншоты результатов поиска в поисковой системе «Яндекс» по запросу «ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РЕАГИРОВАНИЕ».

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (13.11.2025) поступления заявки №2025825216 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в

результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Обозначение « **Объектно-ориентированное реагирование** » по заявке №2025825216 с приоритетом от 13.11.2025 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита.

Регистрация товарного знака по заявке №2025825216 испрашивается в отношении следующего перечня товаров и услуг 09, 35, 38, 42, 45 классов МКТУ:

09 класс МКТУ - интерфейсы для компьютеров; клиенты тонкие [компьютеры]; компьютеры; маркеры безопасности [средства шифрования]; ноутбуки; обеспечение программное для компьютерных игр, записанное; обеспечение программное для компьютеров, записанное; обеспечение программное прикладное загружаемое для виртуальных сред; платформы программные компьютерные, записанные или загружаемые; помощники цифровые персональные [ПЦП]; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы игровые для компьютеров, загружаемые; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; устройства для обработки информации;

35 класс МКТУ - исследования маркетинговые; маркетинг; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; пресс-службы; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; публикация рекламных текстов; радиореклама; разработка маркетинговых концепций; разработка рекламных концепций; распространение рекламных материалов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама телевизионная; сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных; услуги консультационные для бизнеса по цифровой трансформации; услуги по исследованию рынка;

38 класс МКТУ - вещание беспроводное; обеспечение доступа к базам данных; передача подкастов; передача поздравительных открыток онлайн; передача сообщений; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача цифровых файлов; предоставление чат-комнат в виртуальных средах; рассылка электронных писем; связь с использованием компьютерных терминалов; услуги информационных агентств;

42 класс МКТУ - анализ компьютерных систем; аренда компьютерного программного обеспечения; защита информационных систем от вирусов;

исследования в области телекоммуникационных технологий; исследования в области технологий по искусственному интеллекту; исследования научные; консультации в области информационной безопасности; консультации в области искусственного интеллекта; консультации в области компьютерных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам интернет-безопасности; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите телекоммуникационных сетей; консультации по защите цифровых данных; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг работы компьютерных систем в режиме удаленного доступа; написание компьютерных кодов; предоставление виртуальных компьютерных систем через "облачные" вычисления; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление онлайн незагружаемого компьютерного программного обеспечения; проектирование компьютерных систем; разработка видео- и компьютерных игр; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; расследования криминалистические цифровые в области киберпреступности; служба поддержки в области информационных технологий [ИТ] [устранение неисправностей программного обеспечения]; создание компьютерных моделей; составление программ для компьютеров; составление технической документации; тиражирование компьютерных программ; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий; услуги технологического консультирования для цифровой трансформации; услуги шифрования цифровых данных; хранение данных в электронном виде;

45 класс МКТУ - аудит на соответствие законодательству; аудит на соответствие нормативным требованиям; лицензирование [услуги юридические] в части публикации программного обеспечения; лицензирование интеллектуальной собственности; лицензирование программного обеспечения [услуги юридические]; проверка состояния безопасности предприятий; разработка юридических

документов; регистрация доменных имен [услуги юридические]; сбор информации о физических лицах; услуги юридические по управлению лицензиями.

Анализ заявленного обозначения показал, что все входящие в его состав словесные элементы являются лексическими единицами русского языка, с присущим им смысловым значением, который приводится в заключении по результатам экспертизы, где слово «ОБЪЕКТНЫЙ» соотносится по смыслу с существительным «объект», т.е. явление, предмет, на который направлена какая-либо деятельность, связанный с ним; слово «ОРИЕНТИРОВАННЫЙ» представляет собой прилагательное от глагола «ОРИЕНТИРОВАТЬ», т.е. направлять деятельность кого-либо, что-либо в определенную сторону; слово «РЕАГИРОВАНИЕ» означает процесс действия со значением глагола «реагировать», т.е. отзываться каким-нибудь образом на раздражение, воздействие извне⁵. Названные словесные элементы связаны друг с другом грамматически и по смыслу, образуя единое и неделимое словосочетание.

Согласно правоприменительной практике, сформулированной в Информационной справке⁶, оценка спорного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится, в частности, в отношении конкретных товаров (услуг), для которых предоставлена или испрашивается правовая охрана товарного знака.

В данном случае регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для товаров и услуг в области информационных технологий. Применительно к указанной области знаний наличия в словарно-справочных источниках информации словосочетания «ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РЕАГИРОВАНИЕ» выявлено не было.

Приведенные же в заключении по результатам экспертизы ссылочные материалы касаются примеров употребления отдельных понятий в области

⁵ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/205754>, Толковый словарь С.И. Ожегова.

⁶ Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

информационных технологий с использованием слов «объектно-ориентированное» и «реагирование».

При этом в приведенных экспертизой источниках информации, представляющих собой статьи с различных частных сайтов, дефиниция понятий «объектно-ориентированный» и «реагирование» раскрывается не сама по себе, а через связь с иными словами - «программирование», «инциденты». Так, под обозначением «объектно-ориентированное программирование» понимается технология программирования, при которой программа рассматривается как набор дискретных объектов, содержащих, в свою очередь, наборы структур данных и процедур, взаимодействующих с другими объектами⁷, а словосочетание «реагирование на инциденты» подразумевает под собой комплекс мероприятий по обнаружению и прекращению кибератак и устранению их последствий⁸.

Таким образом, поскольку прямого толкования спорного словосочетания «ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РЕАГИРОВАНИЕ» в каких-либо официальных информационных источниках словарно-справочного характера не приводится, коннотация заявленного обозначения требует рассуждения и домысливания, а, следовательно, нет оснований для вывода о том, что оно напрямую способно восприниматься в качестве характеристики товаров и услуг 09, 35, 38, 42, 45 классов МКТУ. Аналогичная позиция приведена в упомянутом заявителем судебном акте от 16.01.2024 по делу №СИП-974/2023 (приложение (2)).

В части приведенных экспертизой источников информации с различных частных сайтов⁹, в которых непосредственно фигурирует спорное обозначение «ОБЪЕКТНО-

⁷ https://citforum.ru/programming/oop_rsis/glava1.shtml;

<https://www.securitylab.ru/blog/personal/aguryanov/29892.php>; <https://infis.narod.ru/pis/pis-p4-4.htm>.

⁸ <https://rezbez.ru/article/postroenie-proczessa-reagirovaniya-na-inczidenty-informaczionnoj-bezopasnosti-bazovye-princzipy>;
[https://blog.infra-tech.ru/reagirovanie-na-incidenty/#:~:text=Главное,Почему%20важно%20системное%20реагирование,и%20уверенно%20действовать%20под%20давлением](https://blog.infra-tech.ru/reagirovanie-na-incidenty/#:~:text=Главное,Почему%20важно%20системное%20реагирование,и%20уверенно%20действовать%20под%20давлением;);

<https://habr.com/ru/companies/otus/articles/772128>.

⁹ <https://cisoclub.ru/avtomaticheskija-adaptacija-planov-reagirovaniya-v-soar-2-0/>;

<https://forumsoc.ru/upload/iblock/65a/g6pbw8gqofjhkt6z67r299zb5ch6w80.pdf>;

https://dialognauka.ru/upload/iblock/deb/jtbvmq8tjmqz7aof3haeay3hxcrkxbab/Avtomaticheskaya-adaptatsiya-planov-reagirovaniya-v-SOAR-2.0-_260923_.pdf;

<https://www.securityvision.ru/blog/vozmozhnosti-obnovlennykh-produktov-security-vision-soar-i-ng-soar-25/>;

https://safe.cnews.ru/news/line/2025-05-19_security_vision_soobshchaet_o_vypuske.

ОРИЕНТИРОВАННОЕ РЕАГИРОВАНИЕ», коллегия принимает во внимание довод возражения о том, что все они касаются деятельности самого заявителя.

В первом источнике информации (cisoclub.ru) опубликована новость от 27.09.2023 о вебинаре, проведенном компанией «Security Vision» совместно с АО «ДиалогНаука», посвященном продукту «Security Vision SOAR». В программе вебинара, в частности, исследуется вопрос о том, как выстроено объектно-ориентированное реагирование при кибератаках.

Второй источник (forumsoc.ru) является PDF-версией презентации компании «Security Vision», посвященной технологии динамических плейбуков, представленной на указанном выше вебинаре 2023 года.

Третий источник (dialognauka.ru) также является PDF-версией презентации компании «Security Vision», представленной на указанном вебинаре 2023 года.

Четвертый источник (securityvision.ru) – это новостная статья от 15.05.2025 на официальном сайте заявителя о новых версиях продуктов «Security Vision SOAR» и «NG SOAR», в которой рассказывается об использованных в продуктах компании ряда уникальных технологий, в том числе, объектно-ориентированном реагировании.

Пятый источник (safe.cnews.ru) представляет собой аналогичную статью, размещенную 19.05.2025 на стороннем сайте при поддержке компании «Security Vision».

Следует отметить, что во всех приведенных источниках информации содержится упоминание компании «Security Vision». При этом на официальном сайте заявителя

используется обозначение « Security Vision», являющееся его зарегистрированным товарным знаком по свидетельству №941654, помимо которого в линейку товарных знаков заявителя входят также товарные знаки «**Security Vision**» по свидетельству №551153, « Security Vision» по свидетельству №445048,

« SECURITY VISION УВИДЕТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ» по свидетельству №729844, предназначенные для индивидуализации товаров и услуг 09, 35, 38, 42, 45 классов МКТУ. Таким образом, заявитель позиционирует свою деятельность в гражданском обороте через обозначение «Security

Vision», при этом используя спорное обозначение «ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РЕАГИРОВАНИЕ».

О том, что под спорным обозначением используется оригинальная разработка заявителя в области информационных технологий, свидетельствуют представленные письменные пояснения из ряда высших учебных заведений (приложения (4), (5)).

В информационном письме МГТУ им. Н.Э. Баумана (приложение (4)) указывается, что ООО «Интеллектуальная безопасность» в 2021 году ввело спорное обозначение в рамках дисциплины «Защита информации» на кафедре МГТУ им. Н.Э. Баумана: «Управление информационной безопасностью» и «Мониторинг информационной безопасности», а также в рамках отдельных модулей на программе профессиональной переподготовки «Управление информационной безопасностью в органе (организации)».

Информационное письмо СибГУ им. академика М.Ф. Решетнева (приложение (5)) подтверждает, что ООО «Интеллектуальная безопасность» ввело спорное обозначение в учебную программу университета в рамках следующих направлений: «Управление информационной безопасностью», «Управление уязвимостями информационных систем», «Технологии обеспечения информационной безопасности», «Информационная безопасность промышленных систем», «Защита производственных систем и сетей» также в 2021 году. Также в упомянутом письме заявляется об использовании заявленного обозначения в рамках совместных научных исследований заявителя с университетом, начиная с 2022 года.

При этом само по себе использование спорного обозначения в оригинальных учебных программах названных университетов не свидетельствует о его общеупотребимом характере, поскольку словосочетание «ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РЕАГИРОВАНИЕ» распознается в профессиональной среде как обозначение оригинальной разработки конкретного лица в области информационных технологий, которая исследуется в учебном курсе.

В этой связи оснований для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не имеется.

Таким образом, принимая во внимание все обстоятельства дела в совокупности, усматриваются причины для удовлетворения возражения и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для заявленных товаров и услуг 09, 35, 38, 42, 45 классов МКТУ на имя заявителя.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.05.2026, отменить решение Роспатента от 13.03.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2025825216.