

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 22.02.2026 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ТТК-ГРУПП», 160555, Вологодская обл., г. Вологда, с. Молочное, ул. Емельянова, д. 10, кв. 1 (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024762909, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение « » по заявке №2024762909 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 07.06.2024 на имя заявителя для индивидуализации товаров 04, 17 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.10.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 04, 17 классов МКТУ. Препятствием для регистрации товарного знака послужил вывод о его несоответствии требованиям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками иных лиц с более ранним приоритетом, а именно:



- с серией товарных знаков «» [1] (свидетельство №496927 с приоритетом 07.06.2012, срок действия регистрации продлен до 07.06.2032),



«» [2] (свидетельство №271509 с приоритетом 14.01.2002, срок



действия регистрации продлен до 14.01.2032), «» [3] (свидетельство №514887 с приоритетом 07.06.2012, срок действия регистрации продлен до



07.06.2032), «» [4] (международная регистрация №1143981 с конвенционным приоритетом 23.07.2012, срок действия регистрации продлен до



24.09.2032), «» [5] (международная регистрация №1023599 с приоритетом 23.10.2009, срок действия регистрации продлен до 23.10.2029),



«» [6] (свидетельство №1161402 (заявка №2024757425, дата государственной регистрации 01.11.2025) с приоритетом 27.05.2024, зарегистрированных на имя Общества с ограниченной ответственностью «Селена Маркетинг Интернешнл», ул. Легница 48А, 54-202 Вроцлав, Польша, (Selena Marketing International, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Legnicka 48A, PL-54-202 Wrocław) в отношении однородных товаров 17 класса;

ТИТАН

- с товарными знаками «**ТИТАН**» [7] (международная регистрация №688277 с конвенционным приоритетом от 16.10.1997, срок действия регистрации продлен до 09.01.2028), «ТИТАН» [8] (международная регистрация №538810 с приоритетом от 02.08.1994, срок действия регистрации продлен до 19.05.2029),

зарегистрированными на имя FUCHS SE, Einsteinstraße 11, 68169 Mannheim, в отношении однородных товаров 04 класса.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для заявленных товаров 04, 17 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, обосновав свою позицию отсутствием сходства между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками ввиду имеющихся, по его мнению, фонетических, семантических и графических отличий сравниваемых обозначений, а также отсутствием однородности сравниваемых товаров.

Заявитель обосновывает свою позицию следующими доводами:

- заявитель полагает, что изобразительный элемент в составе заявленного обозначения ошибочно воспринят за букву «Т», однако он воспринимается неоднозначно, в том числе, как просто круг, внутри которого изображены два топора, при этом многозначность восприятия говорит о неоднозначности данного графического элемента;

- заявленное обозначение имеет 1 словесный элемент «ТИАН», кириллическое написание, 4 буквы, количество звуков – 4;

- заявленное обозначение «ТИАН» относится к китайской мифологии и означает верховную силу, которая правит меньшими богами и людьми. Поскольку слово «ТИТАН» является полисемантическим словом, противопоставленные товарные знаки могут означать титанов, спутник Сатурна, выдающегося человека или химический элемент. Таким образом, сходство по подобию заложенных в обозначениях понятий отсутствует;

- заявленное обозначение выполнено в бирюзовом цвете, в противопоставленных товарных знаках не имеется бирюзового цвета и такого изобразительного элемента;

- в заявленном обозначении доминирующее положение занимает изобразительная часть, именно изобразительный элемент делает отличительным

заявленное обозначение от иных противопоставленных товарных знаков, рядовой потребитель не сочтет их схожими ввиду весомых отличительных особенностей;

- заявленное обозначение подано в отношении крайне узкого перечня товаров 04, 17 класса МКТУ, при этом заявитель маркирует заявленным обозначением производство смазочных материалов, в том числе, высокотемпературных, которые применяются в машиностроении, спецтехнике, и на изготавливаемую продукцию имеет декларацию соответствия Евразийского экономического союза от 05.03.2025 г.;

- правообладатель противопоставленных товарных знаков [1] – [6] производит товары, относящиеся к средствам и материалам защитным, смолам синтетическим, пластмассам и изделиям из них, изделиям для уплотнения и конопачения, материалам изоляционным разных видов, изделиям изоляторным, покрытиям изоляционным, материалам для уплотнения и конопачения, смолам синтетическим, в то время как заявитель производит товары, относящиеся к латексам [каучуки], продукты их обработки и изделия из них, трубам гибким и арматурам для труб, которые относятся к разным подклассам и, следовательно, являются неоднородными товарами;

- «TYTAN» – это бренд группы компаний «Селена», выпускающий широкий ассортимент строительной химии и различных материалов для отделочных, строительных работ разного ценового сегмента, в связи с чем направление деятельности у заявителя и правообладателя товарных знаков [1] – [6] совершенно разные, у этих производителей различаются все параметры использования, такие как аудитория, назначение, доступность сервиса для пользователей из России.

- заявитель является российским юридическим лицом и намерен осуществлять деятельность непосредственно в Российской Федерации, не ограничивая доступ для россиян, тогда как правообладатель на своем официальном сайте не имеет варианта перевода для потребителей из России, при том, что переводы есть для множества стран: США, Болгария, Объединенные Арабские Эмираты, Сербия, Латвия, Хорватия, Казахстан, Турция, Бразилия и т.д.;

- правообладатель противопоставленных товарных знаков [7], [8] FUCHS SE официально ушел из России в 2022 году, завод, который был открыт правообладателем в Калуге, изменил наименование производимой продукции

автомасел на TITAN formula, вся информация на сайте правообладателя указана на английском языке, причем варианта с переводом для страны «Россия» не имеется, что для российских потребителей затрудняет использование данного сайта, при этом в настоящий момент на официальном сайте компании или в других официальных источниках нет подтверждающей информации, что компания FUCHS SE возобновила свою работу в России, что свидетельствует о том, что компания FUCHS SE уже в течение 3-х лет не использует свое обозначение на территории России;

- согласно постановлению президиума СИП от 22.12.2022 года по делу СИП-783/2021, неиспользование правообладателем противопоставленного товарного знака может быть учтено как обстоятельство, свидетельствующее об отсутствии вероятности смешения спорного и неиспользуемого противопоставленного товарных знаков (учитывая отсутствие узнаваемости противопоставленного товарного знака в глазах потребителей), аналогичная правовая позиция изложена в постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 10.10.2022 по делу № СИП-345/2022, постановление Суда по интеллектуальным правам от 7 февраля 2025 г. N C01-2297/2024 по делу N A41-47365/2023;

- отсутствует мотивировочная часть отказа в регистрации товарного знака в отношении каждой товарной позиции, при этом отнесение того или иного товара, тех или иных потребителей к группе должно быть мотивировано (см. Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 02.04.2021 по делу СИП-181/2020, от 18.05.2020 по делу СИП-400/2020, от 17.04.2019 по делу СИП-295/2019, от 01.03.2021 по делу СИП-192/2021, от 17.10.2019 по делу СИП-843/2019, от 27.06.2019 по делу СИП-516/2019).

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение об отказе в государственной регистрации товарного знака от 24.10.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2024762909 в качестве товарного знака в отношении всего заявленного перечня товаров 04, 17 классов МКТУ.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 07.04.2026, в дополнение к приведенным в решении Роспатента от 24.10.2025 обстоятельствам, препятствующим регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, в

рамках основания для отказа в регистрации товарного знака по заявке №2024762909 по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса, на основании пункта 45 Правил ППС заявителю указано на дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака согласно пункту 6 (2) статьи 1483 ГК РФ, поскольку заявленное обозначение также сходно до степени смешения с товарными знаками иных лиц с более ранним приоритетом, а именно:

- с товарными знаками «TITAN» [9] (международная регистрация №174904 с приоритетом 09.07.2001, срок действия регистрации продлен до 19.02.2034),



« [10] (международная регистрация №174905 с приоритетом 12.06.1998, срок действия регистрации продлен до 19.02.2034), зарегистрированными на имя DOM-TITAN d.d., 28, Kovinarska, SI-1241 KAMNIK, в отношении товаров 06 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 17 класса МКТУ,

- с товарным знаком «TITAN-HV» [11] (международная регистрация №1003186 с конвенционным приоритетом от 12.03.2008, срок действия регистрации продлен до 12.09.2028), зарегистрированными на имя Friedr. Ischebeck GmbH, Loher Str. 31-79, 58256 Ennepetal, в отношении товаров 06 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 17 класса МКТУ.

Заявителем 14.07.2026 были представлены дополнения к возражению на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака, в которых заявитель сообщает, что им больше не используется заявленное обозначение в отношении товаров 17 класса МКТУ, необходимость в регистрации товарного знака по данному классу отпала. Заявитель просит не производить регистрацию в отношении товаров 17 класса МКТУ и дальнейшее сравнение с противопоставленными товарными знаками по данному классу МКТУ.

В отношении противопоставления товарных знаков [7], [8] по международным регистрациям №688277, №538810 заявитель поддерживает указанные ранее доводы об отсутствии сходства с заявленным обозначением и об их неиспользовании

правообладателем FUCHS SE с 2022 года в течение 3-х лет, а также дополняет возражение следующими доводами:

- заявленное обозначение включает словесный элемент «ТИАН», состоящий из 4 букв и 4 звуков, и изобразительную часть в виде круга и отзеркаленных топоров, а также графическое представление текста в ярком бирюзовом цвете, в то время как противопоставленные товарные знаки представляют собой словесные элементы «ТИТАН», «TITAN», состоящие из 5 букв и 5 звуков, выполненные стандартным шрифтом черного цвета, не включают какие-либо графические элементы;

- в заявленном обозначении доминирующее положение занимает изобразительная часть в виде круга и отзеркаленных топоров, а также обращает на себя внимание графическое представление текста;

- при разности в графике даже близкие фонетически знаки не признаются сходными до степени смешения, так как одним из ведущих критериев является именно графический (постановление СИП от 18.09.2015 г. по делу № СИП-15/2015, решение Роспатента от 15.01.2025 по заявке № 2023758555, постановление СИП от 11.08.2021 по делу № СИП-585/2021, постановление СИП от 04.12.2015 г. по делу № СИП-144/2015);

- компания FUCHS SE теперь использует иное обозначение (FOXGEAR), о чем пишет в своем письме № 850-02/25 от 18.02.2025 для партнеров.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение об отказе в государственной регистрации товарного знака от 24.10.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2024762909 в качестве товарного знака в отношении всего заявленного перечня товаров 04 класса МКТУ.

Доводы возражения сопровождает письмо № 850-02/25 от 18.02.2025 для партнеров от компании FUCHS SE.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.06.2024) поступления заявки №2024762909 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число

слогов в обозначениях; место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках), совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров (услуг) делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации



товаров 04, 17 классов МКТУ обозначение «» по заявке №2024762909 с приоритетом от 07.06.2024 является комбинированным, включает в свой состав словесный элемент «ТИТАН», который состоит из выполненных бирюзовым цветом стандартным шрифтом заглавных букв русского алфавита «ТИ» и «АН», между которыми расположен изобразительный элемент, который представляет собой круг бирюзового цвета, внутри которого располагаются два топора, развернутые в разные стороны и зрительно напоминающие букву «Т».

Решение Роспатента оспаривается в отношении заявленных товаров 04 класса МКТУ, а именно: *«масла смазочные; масла технические; масло диэлектрическое для использования в металлообработке; масло для зубчатых передач; масло из каменноугольной смолы; масло каменноугольное; масло касторовое техническое; масло костяное для промышленных целей; масло моторное; масло подсолнечное для промышленных целей; масло рапсовое для промышленных целей; материалы смазочные; нефть сырая или рафинированная; смазки консистентные; смазки консистентные для ремней; смеси горючие карбюрированные».*

Поскольку в представленных заявителем 14.07.2026 дополнениях к возражению на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака заявитель отказывается от притязаний на регистрацию заявленного обозначения в отношении товаров 17 класса МКТУ, коллегия считает нецелесообразным проведение анализа сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1] – [6], [9] – [11] по свидетельствам №496927, №271509, №514887, №1161402 и по международным регистрациям №1143981, №1023599, №174904, №174905, №1003186.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака



« **ТИТАН** » по заявке №2024762909 в отношении заявленных товаров 04 класса МКТУ основано на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием товарных знаков с более ранним приоритетом «**ТИТАН**» [7] (международная регистрация №688277 с конвенционным приоритетом от 16.10.1997, срок действия регистрации продлен до 09.01.2028), «TITAN» [8] (международная регистрация №538810 с приоритетом от 02.08.1994, срок действия регистрации продлен до 19.05.2029), зарегистрированными на имя FUCHS SE, Einsteinstraße 11, 68169 Mannheim, в отношении однородных товаров 04 класса.

Необходимо отметить, что при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака коллегия руководствуется сложившейся правоприменительной судебной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров,

но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.



Заявленное комбинированное обозначение «» включает в свой состав словесный элемент «ТИТАН», который состоит из выполненных бирюзовым цветом заглавными буквами стандартного шрифта в кириллице «ТИ» и «АН», между которыми расположен изобразительный элемент, который представляет собой круг бирюзового цвета, внутри которого располагаются два топора, развернутые в разные стороны и зрительно напоминающие букву «Т».

В свою очередь противопоставленный товарный знак «**ТИТАН**» [7] (международная регистрация №688277) представляет собой выполненное заглавными буквами стандартного шрифта в кириллице слово «ТИТАН», противопоставленный товарный знак «ТИТАН» [8] (международная регистрация №538810), представляет собой выполненное заглавными буквами стандартного шрифта в латинице слово «TITAN».

Следует констатировать, что сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [7] по международной регистрации №688277 обусловлено фонетическим и семантическим тождеством входящего состав заявленного обозначения и составляющего противопоставленный товарный знак [7] слова «ТИТАН», а именно наличием совпадающих звуков и звукосочетаний в сравниваемых обозначениях, местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, полным вхождением одного обозначения в состав другого, подобием заложенных понятий, идей, сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [8] по международной регистрации №538810 обусловлено фонетическим сходством и семантическим тождеством входящего состав заявленного обозначения слова «ТИТАН» и составляющего противопоставленный товарный знак [8] слова «ТИТАН», а именно наличием близких и совпадающих звуков и звукосочетаний в сравниваемых обозначениях,

расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, местом совпадающих звуков и звукосочетаний в составе обозначений, подобием заложенных понятий, идей, в частности, совпадением значения обозначений в разных языках («ТИТАН» – в переводе с английского языка «титан»¹).

Сравниваемые обозначения имеют ряд визуальных отличий, выразившихся во включении в состав заявленного обозначения изобразительного элемента в виде круга бирюзового цвета, внутри которого располагаются два топора, развернутые в разные стороны. Вместе с тем, учитывая расположение данного изобразительного элемента в составе композиции заявленного обозначения между выполненными стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита буквами «ТИ» и «АН», указанные изобразительный элемент в виде двух топоров, развернутых в разные стороны, будет зрительно восприниматься потребителем как буква «Т» ввиду сходства их формы. Как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Таким элементом в заявленном обозначении является именно слово «ТИТАН».

При этом также необходимо отметить, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [7] по международной регистрации №688277 производят сходное зрительное впечатление за счет использования заглавных букв кириллического алфавита.

Изложенные обстоятельства обуславливают вывод о высокой степени сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков друг с другом в целом.

В части сопоставительного анализа перечней заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [7], [8] следует отметить, что товары 04 класса МКТУ *«промышленные масла и смазки, смазочные материалы, твердое, жидкое и газообразное топливо (включая автомобильный бензин), осветительные материалы,*

¹ Англо-русский словарь. – М.: Советская энциклопедия. В.К. Мюллер. 1969, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/muller/1049158>.

промышленные воски», в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак [7] по международной регистрации №688277, товары 04 класса МКТУ «*масла и смазки промышленные, кроме для приготовления лаков и красок; смазочные материалы (масла); пылепоглощающие, смачивающие и связующие составы; твердое, жидкое и газообразное топливо (в том числе бензин); осветительное топливо; свечи, фитили»*, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак [8] по международной регистрации №538810, являются однородными товарам 04 класса МКТУ «*масла смазочные; масла технические; масло диэлектрическое для использования в металлообработке; масло для зубчатых передач; масло из каменноугольной смолы; масло каменноугольное; масло касторовое техническое; масло костяное для промышленных целей; масло моторное; масло подсолнечное для промышленных целей; масло рапсовое для промышленных целей; материалы смазочные; нефть сырая или рафинированная; смазки консистентные; смазки консистентные для ремней; смеси горючие карбюрированные»* заявленного обозначения, поскольку соотносятся по роду/виду, назначению, кругу потребителей и условиям реализации, относятся к одной группе товаров – топливу и горючим веществам.

Относительно приведенного заявителем примера решения Роспатента от 15.01.2025 по заявке №2023758555 коллегия отмечает, что данный довод не может выступать в качестве убедительного мотива в обоснование возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным независимым порядком с учетом обстоятельств каждого конкретного дела. Также необходимо отметить, что указанный товарный знак существенно отличается от заявленного обозначения, а именно включает в состав иные словесные и изобразительные элементы, отличные от заявленного обозначения.

Коллегия отмечает, что приведенные постановления Суда по интеллектуальным правам от 22.12.2022 года по делу №СИП-783/2021, от 10.10.2022 по делу №СИП-345/2022, от 07.02.2025 №С01-2297/2024 по делу №А41-47365/2023, от 18.09.2015 по делу №СИП-15/2015, от 11.08.2021 по делу №СИП-585/2021, от

04.12.2015 г. по делу №СИП-144/2015 также не могут выступать в качестве убедительного мотива в обоснование возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку относятся к рассмотрению иных споров по обозначениям, существенно отличающимся от заявленного, и для рассмотрения настоящего возражения не имеют преюдициального значения.

Относительно довода заявителя о том, что правообладатель противопоставленных товарных знаков [7], [8] компания FUCHS SE уже в течение трех лет не использует свое обозначение на территории России, необходимо указать, что данный довод не является основанием для снятия приведенных в оспариваемом решении Роспатента противопоставлений в связи с наличием старших прав на сходные товарные знаки у данного лица. При этом необходимо отметить, что для признания сходства обозначений достаточно уже самой опасности, а не их реального смешения в глазах потребителя.

Коллегия отмечает, что в соответствии со статьей 1486 Кодекса решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования принимается судом в случае неиспользования правообладателем товарного знака в отношении соответствующих товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, в течение трех лет, непосредственно предшествующих дню направления правообладателю предложения заинтересованного лица. Правовая охрана товарного знака прекращается с даты вступления в законную силу решения суда. Поскольку товарные знаки [7], [8] по международным регистрациям №688277, №538810 являются действующими, у коллегии нет оснований для снятия данных противопоставлений.

Таким образом, принимая во внимание установленную высокую степень сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [7] – [8] при имеющейся высокой степени однородности товаров 04 классов МКТУ, для сопровождения которых они предназначены, коллегия пришла к выводу о возможности их смешения в гражданском обороте, что свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 04 класса МКТУ.

Таким образом, все обстоятельства дела в части выводов о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса свидетельствуют об отсутствии оснований для удовлетворения поступившего возражения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.02.2026, оставить в силе решение Роспатента от 24.10.2025.