

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 25.03.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №687467, поданное ООО «САРАТОВСКИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМБИНАТ «РЕСУРС», Россия, при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака «**ЦАРСКИЕ**» с приоритетом от 17.05.2016 по заявке №2016717075 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 11.12.2018 за №687467 в отношении товаров и услуг 03, 05, 06, 08, 14, 19-21, 24-27, 29-33, 35-41, 43, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), на имя ООО "Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», Россия. Согласно Госреестру, 05.12.2022 были внесены изменения в наименование правообладателя на ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп» (Дата публикации и номер бюллетеня: 05.12.2022 Бюл. № 23). Роспатентом был зарегистрирован договор об отчуждении товарного знака по свидетельству №687467 от 21.03.2025 от "Холдинговая компания "Бизнесинвестгрупп" к Ибатуллиной Г.Р. (дата публикации и номер бюллетеня: 21.03.2025 Бюл. № 6) (далее - правообладатель). Согласно изменениям, внесенным в Госреестр 21.03.2025, Роспатентом был зарегистрирован договор об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении части товаров 32 класса МКТУ и всех товаров 33 класса МКТУ на имя АО «ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «ЛАДОГА», в результате чего было присвоено свидетельство №1097706 (дата публикации и номер бюллетеня: 21.03.2025 Бюл. № 6).

Следует отметить также, что в Госреестре 26.02.2025 было зарегистрировано сокращение перечня товаров и/или услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак в части исключения из перечня товаров следующих позиций: из перечня товаров 30 класса МКТУ исключен следующий товар: «уксус пивной»; из перечня товаров 31 класса МКТУ исключен следующий товар: «солод»; из перечня товаров 32 класса МКТУ исключены товары: «сиропы и прочие составы для изготовления напитков; молоко арахисовое [напитки безалкогольные]; молоко миндальное [напиток]; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; составы для изготовления ликеров; сусли; сусли виноградное неферментированное; сусли пивное; сусли солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; щербет [напиток]; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции для изготовления напитков»; из перечня услуг 35 класса МКТУ исключены следующие услуги: «розничная продажа продовольственных товаров, оптовая продажа продовольственных товаров, обеспечение напитками через магазины; обеспечение напитками оптом; демонстрация, продвижение и продажа вышеуказанных товаров 32, 33 классов»; из перечня услуг 43 класса МКТУ исключены следующие услуги: «услуги по обеспечению напитками; услуги баров» (дата публикации и номер бюллетеня: 26.02.2025 Бюл. № 5).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.03.2026, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 687467 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- ООО «Саратовский МПК «Ресурс» является заинтересованным лицом в подаче возражения, поскольку ведет реальную промышленную деятельность, полностью аналогичную назначению товаров 29 класса МКТУ, в отношении которых оспаривается регистрация. Между лицом, подавшим возражение, и правообладателем имеется судебный спор по делу № А57-8137/2025 о защите исключительных прав на оспариваемый знак;

- предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству №687467 нарушает подпункт 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как приводит к «двойной регистрации» (дублированию) тождественных объектов интеллектуальных прав на имя одного и того же лица;

- на имя правообладателя (Ибатуллиной Г.Р.) ранее уже был зарегистрирован словесный товарный знак «ЦАРСКИЕ» по свидетельству №588139 с более ранним приоритетом от 14.02.2014. Оспариваемый товарный знак по свидетельству №687467 (приоритет от 17.05.2016) содержит аналогичный словесный элемент «ЦАРСКИЕ». Исполнение оспариваемого обозначения курсивным шрифтом не исключает его тождественности со знаком по свидетельству №588139. Незначительный наклон букв является сугубо графической вариацией, не меняет смыслового и фонетического восприятия российским потребителем и согласно пункту 8 Обзора судебной практики Суда по интеллектуальным правам (утвержден Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 26.07.2024 № СП-22/15), такие знаки признаются юридически тождественными. Перечень товаров 29 класса МКТУ в более раннем знаке («мясо, изделия колбасные, консервы мясные») полностью идентичен перечнем товаров в оспариваемом знаке;

- согласно пункту 2 статьи 1481 и статье 1477 Кодекса, на каждое средство индивидуализации признается единое по своему характеру исключительное право. Действующее гражданское законодательство Российской Федерации не предусматривает возможность создания множества самостоятельных исключительных прав на один и тот же объем правовой охраны для тождественного знака. Данная позиция прямо закреплена в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 14.08.2025 № 300-ЭС25-3450 по делу № СИП-514/2024;

- искусственное дублирование монополии вводит в заблуждение участников рынка (конкурентов, потребителей, суды и государственные органы) относительно реального объема, базового источника и фактического срока действия исключительных прав. Подобная регистрация создает ситуацию правовой неопределенности и подрывает прозрачность, ясность и неизбыточность государственных регистрационных механизмов, что грубо нарушает публичный порядок Российской Федерации. Регистрация «знаков-клонов» часто используется недобросовестными правообладателями для обхода законодательных норм о досрочном прекращении правовой охраны в связи с неиспользованием знака, что недопустимо с точки зрения защиты общественных интересов.

В подтверждение изложенного довода представлены следующие материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ;

2. Копии договора аренды недвижимого имущества №101/2024 - СМПК от 06.09.2024, выписок из Росреестра на производственные помещения площадями 30 890,3 и 17 070,5 кв.м;
3. Скриншоты информации из сети Интернет.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №687467 недействительным в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясо, изделия колбасные, консервы мясные».

Правообладатель товарного знака по свидетельству №687467, уведомленный в установленном порядке о поступившем 25.03.2026 возражении, отзыв по его мотивам не представил и на заседаниях коллегии по рассмотрению настоящего возражения отсутствовал. В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания. В этой связи заседание коллегии по рассмотрению возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №687467 состоялось в отсутствие правообладателя.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.05.2016) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно пункту 1 статьи 1477 Кодекса на товарный знак, то есть обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно пункту 2 статьи 1481 Кодекса свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров/услуг, указанных в свидетельстве.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, незтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. Согласно представленным в дело материалам, ООО «САРАТОВСКИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМБИНАТ «РЕСУРС» вводит в гражданский оборот мясосодержащую продукцию. Лицом, подавшим возражение, был подан иск в суд в отношении лица, подавшего возражение, о нарушении исключительных прав на оспариваемый знак. Вместе с тем, по мнению лица, подавшего возражение, регистрация оспариваемого знака противоречит общественным интересам, поскольку данный знак тождественен ранее зарегистрированному товарному знаку по свидетельству №588139, при этом правообладателем знаков по свидетельству №588139 и №687467 является одно и то же лицо. Указанное позволяет признать ООО «САРАТОВСКИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМБИНАТ «РЕСУРС» заинтересованным в подаче возражения по приведенному в возражении основанию.

Оспариваемый товарный знак «**ЦАРСКИЕ**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку оспаривается в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясо, изделия колбасные, консервы мясные».

Согласно возражению, оспариваемый знак противоречит положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку тождествен принадлежащему правообладателю товарному знаку по свидетельству №687467.

Противопоставленный товарный знак «**ЦАРСКИЕ**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении в том числе товаров 29 класса МКТУ «мясо, изделия колбасные, консервы мясные».

Сравнительный анализ показал, что словесные элементы оспариваемого и противопоставленного товарных знаков фонетически и семантически тождественны (представляют собой одно и то же слово).

С точки зрения отличительной функции товарных знаков, они являются тождественными, что основано на суждении о них как об одном и том же обозначении.

Что касается графического исполнения данных знаков, то хотя и наблюдается применение различного наклона шрифта и толщины букв, однако, влияние указанных графических особенностей на запоминание знака средним российским потребителем крайне мало.

Коллегия усматривает, что указанные изменения являются несущественными и не влияют на восприятие сравниваемых знаков как тождественных. Сравнимые товарные знаки обозначают одно и то же слово в виде букв русского алфавита, и именно так они воспринимаются обычными потребителями. Графические различия в наклоне шрифта и толщине букв носят сугубо декоративный характер, они не способны индивидуализировать оспариваемый товарный знак в качестве самостоятельного объекта правовой охраны. По мнению коллегии, незначительное изменение шрифтового начертания при сохранении фонетического и смыслового тождества слова не создает нового объекта интеллектуальных прав.

Потребитель в большинстве случаев не имеет возможности сравнить два знака и руководствуется общим впечатлением о знаке, виденном ранее, запоминая отличительные элементы знака. В рассматриваемом случае таким отличительным элементом является словесный элемент «ЦАРСКИЕ», который полностью совпадает в обоих знаках.

Товары 29 класса МКТУ «мясо; изделия колбасные; консервы мясные» оспариваемой и противопоставленной регистрации идентичны.

С учетом вышеизложенного следует констатировать, что оспариваемый и противопоставленный знаки тождественны, а товары 29 класса МКТУ «мясо; изделия колбасные; консервы мясные» сопоставляемых знаков идентичны.

Вместе с тем повторное предоставление исключительного права на тот же самый объект в отношении тех же товаров противоречит самой природе исключительного права.

Товарный знак относится к нематериальным объектам, которые могут использоваться неограниченным кругом лиц. Статьей 1477 Кодекса установлено исключительное право правообладателя на использование товарного знака, являющееся абсолютным по своему характеру.

В соответствии со статьей 1481 Кодекса свидетельство на товарный знак удостоверяет исключительное право владельца на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве, то есть очевидно, что исключительное право удостоверяется только одним документом.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что на каждый товарный знак, то есть обозначение, служащее для индивидуализации товаров и услуг юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается единственное по своему характеру исключительное право, которое удостоверяется одним документом.

Пунктом 2 статьи 1496 Кодекса предусмотрено, что не может быть несколько исключительных прав на тождественный товарный знак. Признание множества исключительных прав на один и тот же объект противоречило бы абсолютной природе исключительного права и повлекло бы за собой невозможность обособления товарного знака как объекта гражданских прав и исключительного права на него. Для наделения носителя какими-либо правами достаточно одной фиксации соответствующего правового акта.

С учетом вышеизложенного, повторная регистрация товарного знака, тождественного младшему товарному знаку того же лица в отношении совпадающего перечня 29 класса МКТУ, будет противоречить общественным интересам.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 25.03.2026, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №687467 недействительным в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясо; изделия колбасные; консервы мясные».**