

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 16.05.2026, поданное индивидуальным предпринимателем Черновым Е.А., Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025770842 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «**PRESTIGE**» по заявке №2025770842, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 08.07.2025, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 06, 20, 22, 24 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 08.05.2026 о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 20, 22, 24 классов МКТУ, а также в отношении товаров 06 класса МКТУ «ограничители металлические; ограничители оконные металлические; задвижки оконные металлические; комплекты оконные металлические; крючки ветровые оконные металлические; оковки для окон; перемычки оконные металлические; переплеты оконные створные металлические; подоконники металлические; рамы оконные металлические; устройства для закрывания окон

металлические неэлектрические; устройства для открывания окон металлические неэлектрические; форточки оконные металлические; шкивы для подъемных окон металлические; шкивы оконные металлические; шпингалеты оконные; жалюзи металлические; жалюзи наружные металлические; сетки противомоскитные металлические». В отношении заявленных товаров 06 класса МКТУ «двери бронированные металлические; двери металлические; двери раздвижные металлические; двери распашные металлические; двери складные металлические; окна металлические; доводчики дверные металлические, неэлектрические; задвижки дверные металлические; звонки дверные металлические неэлектрические; комплекты дверные металлические; коробки дверные металлические; молотки дверные металлические; ограничители дверные металлические; оковки для дверей; панели дверные металлические; пружины дверные металлические, неэлектрические; рамы дверные металлические; ролики для раздвижных дверей металлические; ручки дверные металлические; скребки у дверей для удаления грязи с подошв обуви; упоры дверные металлические; устройства для открывания дверей металлические неэлектрические; перемычки дверные металлические» заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента).

Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Так, согласно решению Роспатента, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком

Prestige

«ALUTECH» по свидетельству №816993 (приоритет от 19.03.2020), зарегистрированным на имя ООО «Алютех Воротные Системы», Россия, в отношении однородных товаров 06 класса МКТУ.

В поступившем возражении, а также дополнениях к возражению, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- оспариваемое решение Роспатента является противоречивым и немотивированным;

- Роспатент предоставил регистрацию обозначению для всех комплектующих, рам, переплетов и фурнитуры металлических окон (06 класс МКТУ), но при этом необоснованно исключил товары 06 класса МКТУ «окна металлические»;

- в решении отсутствует самостоятельный анализ и не приведены мотивы, почему товары 06 класса МКТУ «окна металлические» признаны однородными товарам противопоставленного знака по свидетельству №816993. Формальная ссылка на пункт 45 Правил без конкретного исследования нарушает требования мотивированности, что подтверждается устоявшейся практикой Суда по интеллектуальным правам (дело № СИП-385/2018 и др.);

- товары противопоставленного знака по свидетельству №816993 («ворота», «калитки», «заборы») служат для ограждения территории и перекрытия проездов. Напротив, исключенные товары заявителя («окна металлические», «двери металлические» и комплектующие к ним) предназначены для заполнения внутренних и внешних проемов в самих зданиях с целью обеспечения входа/выхода, теплоизоляции и естественного освещения. У сравниваемых товаров отсутствует взаимозаменяемость. Металлическая дверь или окно не могут заменить ворота или забор, и наоборот. Общая сфера применения (строительство) не является автоматическим свидетельством однородности. Товары «ворота металлические» не являются родовым понятием для товаров «двери металлические». Это самостоятельные товарные категории с различным кругом потребителей, способами монтажа и условиями эксплуатации;

- заявитель уже более 12 лет владеет и использует товарные знаки «ПРЕСТИЖ» / «PRESTIGE» по свидетельствам № 539974 и № 1047433 в отношении аналогичной оконно-дверной группы товаров (из неметаллов). Наличие ранее зарегистрированных на имя заявителя товарных знаков по свидетельствам №539974 и №1047433 со словесным элементом «ПРЕСТИЖ» / «PRESTIGE» приводится не как автоматическое основание для новой регистрации, а как существенное

фактическое обстоятельство в рамках оценки вероятности смешения по пункту 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации за № 10;

- обозначение «ПРЕСТИЖ» задолго до подачи заявленного обозначения сформировало в сознании потребителей устойчивую связь с оконно-дверной продукцией конкретного изготовителя - Чернова Е.А. Новая заявка №2025770842 представляет собой добросовестное и естественное развитие уже существующей линейки товаров (переход от неметаллических конструкций 19 класса МКТУ к аналогичным металлическим изделиям 06 класса МКТУ), что подтверждается правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации по делу №СИП-485/2015 об однородности данных товарных групп. Потребитель воспримет спорный знак как расширение ассортимента знакомого производителя, а не как выход нового лица на рынок противопоставленного знака;

- реальное присутствие линии средств индивидуализации заявителя в гражданском обороте подтверждается долголетней непрерывной хозяйственной деятельностью, победами продукции заявителя во Всероссийском конкурсе «100 лучших товаров России» в 2015 и 2019 годах, широким распространением каталогов конкурса и предоставлением права использования товарного знака по свидетельству №539974 третьим лицам по лицензии. Согласно практике Суда по интеллектуальным правам (дело № СИП-429/2023), исключается возможность игнорирования Роспатентом фактора широкой известности знаков заявителя при оценке рисков смешения;

- между сопоставляемыми обозначениями имеется низкая степень сходства. У заявленного обозначения и противопоставленного знака сходство имеется лишь по одному элементу - «PRESTIGE». При этом противопоставленный знак по свидетельству №816993 является двухсловным - «PRESTIGE ALUTECH». Словесный элемент «ALUTECH» занимает в противопоставленном знаке доминирующее положение и берет на себя основную индивидуализирующую функцию. Элемент «PRESTIGE» воспринимается потребителем лишь как качественная рекламно-оценочная характеристика («престижный Алютех»).

Наличие этого элемента исключает фонетическое и семантическое тождество знаков.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 06, 20, 22, 24 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. копия решения Роспатента от 08.05.2026 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2025770842;
2. распечатка товарного знака по свидетельствам №539974, №1047433;
3. сведения о неоднократном участии подателя возражения во Всероссийском конкурсе «100 лучших товаров России».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (08.07.2025) поступления заявки №2025770842 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**PRESTIGE**» является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 06, 20, 22, 24 классов МКТУ.

Prestige

Противопоставленный знак «**ALUTECH**» состоит из помещенных на двух строках словесных элементов «Prestige», «ALUTECH», исполненных стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак зарегистрирован в отношении товаров 06 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного знака показал высокую степень их сходства, обусловленную следующим.

Заявленное обозначение состоит из единственного словесного элемента «PRESTIGE», несущего основную индивидуализирующую нагрузку в нем. Противопоставленный знак образован двумя словесными элементами, помещенными на разных строках и исполненных различными регистрами, более того, данные словесные элементы не образуют единого устойчивого

словосочетания, в связи с чем правомерно проведение экспертизы по каждому элементу в отдельности.

Заявленное обозначение полностью входит в состав противопоставленного знака и совпадает с элементом, расположенном на верхней строке и акцентирующем внимание потребителей в первую очередь. Таким образом, при произнесении первой части противопоставленного знака потребитель воспроизводит словесный элемент [престиж], тождественный заявленному обозначению, что обуславливает высокую степень их звукового сходства.

Что касается смыслового критерия сходства, то оба обозначения содержат одинаковое по смыслу слово, которое переводится как «авторитет», «уважение», «очарование», «обаяние», «престиж» и др.¹, следовательно, сопоставляемые обозначения несут схожие смысловые образы и ассоциации.

Коллегией были учтены приведенные в возражении визуальные отличия между заявленным обозначением и противопоставленным ему знаком, вместе с тем следует констатировать и признаки графического сходства, заключающиеся в исполнении сопоставляемых словесных элементов стандартным шрифтом буквами латинского алфавита черного цвета. Изложенное сближает их визуально.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный ему товарный знак признаются сходными по фонетическому и семантическому критериям сходства, а также несмотря на отдельные графические отличия.

При рассмотрении возражения коллегия приняла во внимание позицию Суда по интеллектуальным правам, сформулированную по ряду дел (например, №СИП-658/2021, №СИП-210/2017, №СИП-450/2017), согласно которой наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака.

¹ <https://translate.academic.ru/prestige/xx/ru/>

Согласно возражению, элемент «PRESTIGE» в противопоставленном знаке воспринимается как качественная рекламно-оценочная характеристика («престижный Алютех»), наличие этого элемента исключает фонетическое и семантическое тождество знаков. Однако, слово «PRESTIGE» означает авторитет, влияние, уважение, обаяние, очарование, престиж, но не является общепринятым или прямым описательным обозначением для строительных конструкций. Применительно к металлическим дверям и воротам это слово является фантазийным, а, значит, не может являться слабым. В связи с изложенным, данное слово является значительным индивидуализирующим элементом, по которому потребители запоминают продукцию и не может быть исключено из анализа на тождество и сходство.

Заявленные товары 06 класса МКТУ «двери бронированные металлические; двери металлические; двери раздвижные металлические; двери распашные металлические; двери складные металлические; доводчики дверные металлические, неэлектрические; задвижки дверные металлические; звонки дверные металлические неэлектрические; комплекты дверные металлические; коробки дверные металлические; молотки дверные металлические; ограничители дверные металлические; оковки для дверей; панели дверные металлические; пружины дверные металлические, неэлектрические; рамы дверные металлические; ролики для раздвижных дверей металлические; ручки дверные металлические; скребки у дверей для удаления грязи с подошв обуви; упоры дверные металлические; устройства для открывания дверей металлические неэлектрические; перемычки дверные металлические» однородны товарам 06 класса МКТУ «роллеты металлические; ворота секционные металлические; ворота откатные металлические; ворота распашные металлические; калитки металлические; заборы металлические» противопоставленного товарного знака по следующим причинам.

Заявленные товары, относящиеся к металлическим дверям и сопутствующей фурнитуре, признаются однородными противопоставленным товарам (воротам, роллетам, калиткам и заборам), поскольку они входят в один общеродовой класс товаров (строительные изделия), имеют взаимосвязанное назначение и могут быть

произведены одним лицом. Так, все перечисленные товары относятся к единому родовому понятию - металлические защитно-ограждающие конструкции, элементы заполнения проемов зданий/территорий и фурнитура к ним. Ворота, двери и калитки являются конструктивно близкими товаров, которые закрывают проемы в стенах или ограждениях для обеспечения контролируемого доступа. Главная функция обеих групп товаров - это защита помещений и периметра от несанкционированного проникновения, обеспечение безопасности. Заявленные комплектующие (доводчики, петли, ролики, рамы, ручки, упоры) конструктивно необходимы для функционирования как дверей, так и схожих по механизму открывания ворот, роллет и калиток. Крупнейшие производители в данном секторе выпускают эти товары параллельно, они производят как секционные и распашные ворота, так и алюминиевые профили, металлические двери, роллеты и полную линейку автоматики и фурнитуры к ним. Данные категории товаров реализуются через пересекающиеся коммерческие каналы (например, специализированные строительные центры, шоурумы фасадных и ограждающих систем, каталоги застройщиков).

Согласно возражению, калитки, заборы, ворота устанавливаются для ограждения территории, тогда как двери используются для заполнения проемов зданий, в связи с чем данные товары не являются взаимозаменяемыми. Вместе с тем и ворота/калитки, и двери выполняют единую главную функцию - контроль доступа, преграждение пути и защита собственности от несанкционированного проникновения. Кроме того, секционные и распашные ворота из перечня противопоставленного знака устанавливаются непосредственно в стены самих зданий (гаражей, складов, цехов, паркингов), а не только на забор по периметру участка. Таким образом, они точно так же, как двери, служат для заполнения проемов в зданиях. Отсутствие взаимозаменяемости товаров компенсируется взаимодополняемостью, поскольку металлические двери, калитки и ворота приобретаются потребителем одновременно в рамках одного строительного проекта. Покупатель может заказать их у одного поставщика, чтобы соблюсти единый стиль, цвет и технологические стандарты фасадной и въездной группы. Как

и отмечалось выше, данные товары реализуются в одних и тех же местах, потребитель видит их на одной витрине.

Заявленные товары 06 класса МКТУ «окна металлические» также однородны товарам 06 класса МКТУ «роллеты металлические; ворота секционные металлические; ворота откатные металлические; ворота распашные металлические; калитки металлические; заборы металлические» противопоставленного знака. Сравниваемые товары представляют собой готовые металлические строительные конструкции (строительные изделия). Несмотря на разницу в объектах установки, сравниваемые изделия выполняют единую функцию - защитно-ограждающую. Как окна, так и ворота, калитки, роллеты и заборы предназначены для защиты, физического разграничения пространств, перекрытия проемов (строительных или проезжих) и контроля доступа на объект (в здание/на территорию). Сопоставляемые товары могут быть произведены одним лицом, поскольку в современной практике производители оконных систем очень часто расширяют свое производство за счет выпуска роллетных, воротных и ограждающих конструкций из металлического профиля (и наоборот), формируя единые каталоги продукции для экстерьера зданий. Сравниваемые товары имеют тождественный круг потребителей (как физические лица (индивидуальные застройщики, владельцы частных домов), так и юридические лица (строительные подрядчики, девелоперы). Товары реализуются через единые каналы дистрибуции (специализированные строительные рынки, торгово-строительные гипермаркеты, а также через комплексные инженерно-строительные компании, занимающиеся комплексным снабжением объектов («под ключ»). Сравниваемые изделия связаны между собой признаком технологической взаимодополняемости. При возведении или реконструкции любого объекта (например, загородного дома, склада, производственного цеха) потребитель одновременно испытывает потребность как в остеклении (окна), так и в защите территории/проездов (ворота, калитки, заборы, роллеты).

В отношении анализа однородности товаров, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному знаку, коллегия учитывала,

что вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом, смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного знака, а также высокая степень однородности вышеупомянутых товаров 06 класса МКТУ, что может привести к высокой вероятности смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте.

Обобщая вышеизложенное, коллегия пришла к следующим выводам. Заявленное обозначение признано сходным до степени смешения с противопоставленным знаком в отношении товаров 06 класса МКТУ, для которых исследуемое обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно возражению, сопоставляемые товары (металлические окна, двери, крупные строительные конструкции) относятся к категории товаров длительного пользования и высокой стоимости, процесс их приобретения исключает импульсивный выбор и характеризуется повышенным вниманием потребителя, что минимизирует риски случайного смешения знаков в глазах покупателя. Однако, коллегия полагает, что повышенное внимание к техническим свойствам товара не устраняет смешения в отношении источника происхождения самого товара. Высокая стоимость товаров и профессиональный характер их приобретения могут учитываться, однако они не опровергают превалирующее значение высокой степени сходства обозначений и родовой общности товаров. Внимательность покупателя не способна компенсировать фонетическое и семантическое совпадение доминирующего элемента «PRESTIGE».

Заявитель приводит довод о том, что оспариваемое решение Роспатента является противоречивым и немотивированным, поскольку Роспатент предоставил регистрацию обозначению для всех комплектующих, рам, переплетов и фурнитуры металлических окон, но при этом необоснованно исключил товары 06 класса МКТУ «окна металлические». В отношении приведенного довода необходимо отметить следующее. Возражение рассматривается коллегией исключительно в той части заявленных товаров, в отношении которой экспертизой Роспатента было принято решение об отказе в государственной регистрации. При этом, как отмечалось выше, оспариваемое решение Роспатента признано мотивированным. Проверка обоснованности и пересмотр решения в отношении уже зарегистрированных товаров не входят в предмет рассмотрения настоящего возражения.

В возражении содержится довод о том, что заявитель является обладателем прав на товарные знаки «», «**ПРЕСТИЖ**» (свидетельства №539974 и №1047433), зарегистрированные в отношении товаров 19 класса МКТУ, относящимся к товарам оконно-дверной группы, при этом новая заявка направлена исключительно на добросовестное расширение правовой охраны уже существующего бренда на смежные материалы. Вместе с тем желание заявителя расширить свой бренд на смежные товары не должно нарушать права третьих лиц на принадлежащие им средства индивидуализации. Наличие прав на товарные знаки, зарегистрированные в отношении товаров 19 класса МКТУ не способно повлиять на вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленного ему товарного знака.

Приведенные заявителем сведения о деятельности компании также не снимают сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака и не опровергают однородность сопоставляемых товаров 06 класса МКТУ. Факт того, что продукция заявителя побеждала в конкурсах «100 лучших товаров России», не опровергает того, что в его заявленном обозначении используется слово «PRESTIGE», полностью совпадающее с начальным доминирующим элементом противопоставленного знака. Ссылка заявителя на пункт 162 Постановления

Пленума Верховного суда несостоятельна, поскольку указанная норма предписывает учитывать длительность использования и известность старшего знака.

Обобщая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии сходства до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака, в связи с чем обозначение по заявке №2025770842 не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса. Таким образом, оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента не имеется.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.05.2026, оставить в силе решение Роспатента от 08.05.2026.