

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.06.2026, поданное Владавским Станиславом Владимировичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024802339, при этом установила следующее.



Обозначение “

” по заявке

№2024802339 заявлено на регистрацию товарного знака с приоритетом по дате поступления 12.09.2024 в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в

перечне заявки.

Роспатентом 25.02.2026 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024802339 в отношении всех услуг 44 класса МКТУ, так как выявлено несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся непосредственной частью решения Роспатента, установлено следующее.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения установлено, что оно сходно до степени смешения с товарным знаком / знаком обслуживания

ЭДЕМИКА

« _____ », зарегистрированным под №524709 (с приоритетом от 04.06.2013) на имя ООО "ИНТЕЛС", 357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, Черкесское ш., 5, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ.

Сходство заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком №524709 признано экспертизой на основании фонетического подобия (а именно наличием близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близостью звуков, составляющих обозначения, расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличием совпадающих слогов и их расположением, близостью состава гласных, согласных, характером совпадающих частей обозначений) доминирующих словесных элементов «Эндемика» / «ЭДЕМИКА».

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания для услуг 44 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Противопоставление товарных знаков / знаков обслуживания, зарегистрированных под №№702183, 722635, снято с учетом письма-согласия от правообладателя, представленного заявителем в ответе на уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.06.2026 поступило возражение, в котором заявитель сообщает

следующее.

Заявитель в рамках возражения сообщил об обстоятельствах, о которых Роспатенту не было известно на дату вынесения оспариваемого решения.

Заявителем получено письмо-согласие от правообладателя товарного знака по свидетельству №524709 на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 44 класса МКТУ.

Кроме того, заявитель просит учесть его доводы о разном семантическом значении сопоставляемых обозначений, а также об общем их несхождении.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.02.2026 и зарегистрировать обозначение по заявке № 2024802339 в отношении всех заявленных услуг 44 класса МКТУ.

На заседании, состоявшемся 13.08.2026 представлен оригинал письма-согласия от владельца товарного знака по свидетельству №524709.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.09.2024) подачи заявки №2024802339 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный за № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до

степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме (далее – письмо-согласие) и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024802339 заявлено



комбинированное обозначение « _____ », состоящее из словесных элементов «ЭНДЕМИКА», выполненного буквами русского алфавита, а также из изображения зубной щетки, интегрированной с буквой «к».

Предоставление правовой охраны в рамках возражения испрашивается в отношении услуг 44 класса МКТУ.

В качестве сходного до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы указан товарный знак [1]

ЭДЕМИКА

« » по свидетельству №524709 с приоритетом от 04.06.2013, выполненное буквами русского алфавита, зарегистрированный в отношении услуг 44 класса МКТУ.

Заявителем оспаривался вывод о сходстве сопоставляемых обозначений, так как обращено внимание на их отличное семантическое значение.

В частности, заявитель приводит значение слова «ЭДЕМ» [др.-евр.] - по библейской легенде - земной рай, местопребывание человека до грехопадения. Перен. благодатный уголок земли, а также слова «ЭНДЕМИК», в биологии - растение или животное, проживающее лишь в одном определенном районе мира. В медицине - болезнь, поражающая преимущественно жителей определенной местности или страны.

В ответ на представленные материалы коллегия отмечает, что данные значения касаются отдельных лексем, в то время как в полном объеме сопоставляемые слова отсутствуют в словарях, поэтому не могут быть соотнесены по характеру заложенных идей, являясь вымышленными. Семантический критерий сходства в таком случае не подлежит применению.

С точки зрения фонетического критерия слова «ЭНДЕМИКА» и «ЭДЕМИКА» характеризуются совпадением и последовательностью всех звуков и букв, кроме дополнительной буквы «н» в заявленном обозначении во втором слоге, что при беглом прочтении может быть не замечено потребителем.

Графически сопоставляемые словесные элементы выполнены буквами одинакового алфавита, состоят из семи одинаковых графем букв, поэтому визуально воспринимаются в качестве одного и того же слова.

Дополнительные изобразительные элементы заявленного обозначения являются второстепенными, так как ввиду характера противопоставленного знака, он может быть сопоставлен с заявленным обозначением исключительно по

критериям сходства словесных элементов.

Однородность сопоставляемых услуг 44 класса МКТУ заявителем не оспаривается, так как услуги относятся к одной родовой группе услуг медицинских.

Таким образом, вывод оспариваемого решения о необходимости применения пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Вместе с тем, коллегия ознакомилась с представленным согласием и установила, что данный документ составлен в соответствии с требованиями пункта 46 Правил, содержит реквизиты сторон и предоставлен в отношении всех услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне заявки №2024802339.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. При определении вероятности введения потребителей в заблуждение коллегия руководствовалась следующими сведениями.



Сравниваемые обозначения « » и

ЭДЕМИКА

[1] « » не являются тождественными, так как не совпадают друг с другом во всех элементах.

Противопоставленный товарный знак не является общеизвестным или коллективным.

Принимая во внимание положения абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, коллегией было учтено представленное заявителем безотзывное письмо-согласие ввиду отсутствия оснований для вывода о том, что регистрация заявленного обозначения может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Резюмируя вышеизложенное, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех услуг 44 класса МКТУ, ввиду преодоления противопоставления путем получения письма-согласия.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.06.2026, отменить решение Роспатента от 25.02.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024802339.