Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.10.2025 возражение, поданное ООО «Региональный Многопрофильный Завод», г. Красноярск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024746427, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «

» по заявке №2024746427 с датой поступления от 25.04.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 07, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 27.06.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024746427 в отношении части заявленных услуг 35 класса МКТУ, при этом, в отношении всех испрашиваемых товаров 07 класса МКТУ, а также для иной части заявленных услуг 35 класса МКТУ, правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по

результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:

- с товарным знаком «RIVAL POWERSPORTS» (по свидетельству №935667 с приоритетом от 28.12.2021) в отношении товаров 07 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 07 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «RIVAL» (по свидетельству №498053 с приоритетом от 01.12.2011) в отношении товаров 07 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 07 класса МКТУ [2];

- с товарным знаком «REVOL» (по свидетельству №933785 с приоритетом от 02.11.2021) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [3];

- с товарным знаком «Rewell» (по свидетельству №845524 с приоритетом от 27.10.2020) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [4];

- с товарным знаком «REVALVE» (по свидетельству №663942 с приоритетом от 01.08.2017) в отношении товаров 07 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 07 класса МКТУ [5];

- с товарным знаком «RIVAL» (по свидетельству №384850 с приоритетом от 01.02.2008) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [6];

- со знаком «» (по международной регистрации №616156 с приоритетом от 25.02.1994) в отношении товаров 07 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 07 класса МКТУ [7];

- со знаком «» (по международной регистрации №603870 с конвенционным приоритетом от 30.06.1992) в отношении товаров 07 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 07 класса МКТУ [8].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.10.2025, и в дополнении к нему от 06.08.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 27.06.2025, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель выразил согласие с решением Роспатента от 27.06.2025 в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении услуг 35 класса МКТУ;

- настоящим возражением заявитель оспаривает решение Роспатента от 27.06.2025 только в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 07 класса МКТУ;

- заявитель сокращает перечень испрашиваемых товаров 07 класса МКТУ до следующих позиций «бункеры саморазгружающиеся [механические], машины для земляных работ, машины для подметания дорог самоходные, машины для строительства дорог, снегоочистители для мини-погрузчиков, устройства погрузочно-разгрузочные, устройства подъемные, щетки [детали машин]»;

- заявителем было получено письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения в отношении ограниченного перечня товаров 07 класса МКТУ «бункеры саморазгружающиеся [механические], машины для земляных работ, машины для подметания дорог самоходные, машины для строительства дорог, снегоочистители для мини-погрузчиков, устройства погрузочно-разгрузочные, устройства подъемные, щетки [детали машин]» от правообладателя

противопоставленных регистраций по свидетельствам №№935667 [1], 498053 [2] (приложение №1);

- заявитель считает, что противопоставления [5, 7, 8] не являются сходными до степени смешения с обозначением, заявленным по заявке №2024746427, поскольку они различаются по фонетическому и визуальному признакам сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [РЕВАЛ], в то время как противопоставленные средства индивидуализации [5, 7, 8] имеют звучания [РЕВАЛВЕ], [РЕВЕЛЛ], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав согласных и гласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение и противопоставления [5, 7, 8] различаются по визуальному признаку сходства, так как выполнены разными видами и размерами шрифтов, кроме того, сравниваемые обозначения содержат в себе различные графические элементы, которые обращают внимание потребителей на себя;

- словесный элемент «РЕВАЛ» заявленного обозначения не имеет словарно-справочных значений, ввиду чего сопоставить его со словесными элементами «REVALVE», «Revell» противопоставленных регистраций [5, 7, 8] на предмет наличия или отсутствия семантического признака сходства не представляется возможным;

- ограниченный перечень товаров 07 класса МКТУ заявленного обозначения не является однородным товарам 07 класса МКТУ противопоставленных обозначений [5, 7, 8], так как сравниваемые товары имеют разное назначение, сферу применения и круг потребителей;

- заявитель обращает внимание коллегии на то, что его деятельность и деятельность правообладателя противопоставленного обозначения [5] различна, что снижает вероятность смешения их товаров 07 класса МКТУ.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 27.06.2025 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении ограниченного перечня товаров 07 класса МКТУ «бункеры саморазгружающиеся [механические], машины для земляных работ, машины для подметания дорог самоходные, машины

для строительства дорог, снегоочистители для мини-погрузчиков, устройства погрузочно-разгрузочные, устройства подъемные, щетки [детали машин]», а также для услуг 35 класса МКТУ, которым ранее уже была предоставлена правовая охрана решением Роспатента от 27.06.2025.

В подтверждение своих доводов заявителем 20.07.2026 был направлен оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№935667 [1], 498053 [2] (приложение №1).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.04.2024) поступления заявки №2024746427 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами

обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «

» является комбинированным, состоящим из графических элементов, а также из словесного элемента «РЕВАЛ», выполненного жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 07, 35 классов МКТУ.

Решение Роспатента от 27.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 07 класса МКТУ, а также для части услуг 35 класса МКТУ, основано на наличии сходных до степени смешения регистраций [1-8].

В связи с тем, что заявитель выразил согласие с решением Роспатента от 27.06.2025 в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении услуг 35 класса МКТУ, товарные знаки [3, 4, 6], противопоставленные в отношении услуг 35 класса МКТУ, могут не учитываться при анализе заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия учитывает, что в дополнении от 06.08.2026 к возражению от 27.10.2025 заявитель ограничивал перечень испрашиваемых товаров 07 класса МКТУ до следующих позиций «бункеры саморазгружающиеся [механические], машины для земляных работ, машины для подметания дорог самоходные, машины для строительства дорог, снегоочистители для мини-погрузчиков, устройства погрузочно-разгрузочные, устройства подъемные, щетки [детали машин]».

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак « RIVAL POWERSPORTS » [1] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графических элементов, а также из словесных элементов «RIVAL», «POWERSPORTS», выполненных жирными шрифтами, заглавными буквами латинского алфавита, на двух строках. Словесный элемент «POWERSPORTS» выведен из правовой охраны. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 07 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак « 

» [2] является комбинированным, включает в себя графические элементы, а также словесный элемент «RIVAL», выполненный жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 07 класса МКТУ.

Коллегия указывает, что заявителем было получено письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения в отношении ограниченного перечня товаров 07 класса МКТУ «бункеры саморазгружающиеся [механические], машины для земляных работ, машины для подметания дорог самоходные, машины для строительства дорог, снегоочистители для мини-погрузчиков, устройства погрузочно-разгрузочные, устройства подъемные, щетки [детали машин]» от правообладателя противопоставленных средств индивидуализации по свидетельствам №№935667 [1], 498053 [2] (приложение №1).

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателей, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленных товарных знаков следует учитывать, что вероятность введения потребителя в заблуждение существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки имеют степень сходства, приближенную к тождеству;

2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;

3. противопоставленные товарные знаки являются коллективными товарными знаками.

Так, заявленное обозначение «

» и противопоставленные товарные знаки [1, 2] не тождественны, при этом противопоставленные товарные знаки [1, 2] не являются коллективными товарными знаками, а также отсутствуют сведения об их широкой известности российскому потребителю.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, при наличии согласия их правообладателя, противопоставления [1, 2] не являются препятствиями для регистрации заявленного обозначения в отношении скорректированного перечня товаров 07 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

Противопоставленные знаки «», «» по международным регистрациям №№616156 [7], 603870 [8] представляют собой комбинированные обозначения, состоящие из графических элементов, а также из словесных элементов «Revell», выполненных жирным шрифтом, заглавной и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 07 класса МКТУ.

Коллегия указывает, что основными индивидуализирующими элементами противопоставлений [7, 8] являются словесные элементы «Revell», которые выполнены крупным шрифтом в их центральных частях, ввиду чего обращают внимание потребителей на себя.

Заявленное обозначение включает в свой состав как графические, так и словесный индивидуализирующие элементы, которые равным образом оказывают влияние на формирование образа знака, при этом воспринимаются по отдельности друг от друга.

Вместе с тем, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Таким словесным элементом заявленного обозначения является словесный элемент «РЕВАЛ».

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных средств индивидуализации [7, 8] было установлено, что сравниваемые обозначения содержат фонетически сходные словесные элементы «РЕВАЛ»/«Revell», что приводит к звуковому сходству обозначений в целом.

Фонетически, заявленное обозначение и противопоставленные ему обозначения [7, 8] характеризуются сходным звучанием. Так, заявленное обозначение прочитывается как [Р Е В А Л], а противопоставления [7, 8] произносятся как [Р Е В Е Л]. Фонетическое сходство было установлено на основе наличия совпадающих согласных звуков [Р, В, Л] и совпадающего гласного звука

[Е], расположенных в одинаковой последовательности. Фонетическое сходство установлено на совпадающей части [Р Е В Л]. Таким образом, большинство звуков сравниваемых обозначений имеет тождественное звучание, а разница в одном звуке «А»/«Е» не влияет на вывод об их фонетическом сходстве.

Что касается различных графических элементов, содержащихся в заявленном обозначении и противопоставлениях [7, 8], то данные элементы не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет высокого фонетического сходства словесных элементов.

Коллегия отмечает, что словесный элемент «РЕВАЛ» заявленного обозначения не имеет словарно-справочных значений, ввиду чего сопоставить его со словесными элементами «Revell» противопоставленных регистраций [7, 8] на предмет наличия или отсутствия семантического признака сходства не представляется возможным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 07 класса МКТУ «бункеры саморазгружающиеся [механические], машины для земляных работ, машины для подметания дорог самоходные, машины для строительства дорог, снегоочистители для мини-погрузчиков, устройства погрузочно-разгрузочные, устройства подъемные, щетки [детали машин]» заявленного обозначения не являются однородными товарам 07 класса МКТУ «motor-driven apparatus for applying paints, in particular pneumatically operated apparatus for making models (аппарат для нанесения красок с приводом от двигателя, в частности, аппарат с пневматическим приводом для изготовления моделей); motorized apparatus for applying paints, particularly pneumatically operated apparatus for making models (моторизованный аппарат для нанесения красок, в частности, аппарат с пневматическим приводом для изготовления моделей)» противопоставленных

знаков [7, 8], поскольку товары 07 класса МКТУ заявленного обозначения относятся к технике дорожной, к технике для уборки и чистки, к оборудованию для подъема и транспортировки, а также к деталям для машин и оборудования, в то время как товары 07 класса МКТУ противопоставленных регистраций [7, 8] относятся к оборудованию для нанесения красок, то есть сравниваемые товары различаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

Соответственно, заявленное обозначение и противопоставления [7, 8] являются сходными, однако, их товары 07 класса МКТУ не являются однородными, ввиду чего они не будут смешиваться в гражданском обороте.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что противопоставленные знаки [7, 8] не являются препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении скорректированного перечня товаров 07 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленной регистрации [5] было установлено, что сравниваемые обозначения содержат фонетически сходные словесные элементы «РЕВАЛ»/«REVELVE», что приводит к звуковому сходству обозначений в целом.

Фонетически, заявленное обозначение и противопоставленное ему обозначение [5] характеризуются сходным звучанием. Так, заявленное обозначение прочитывается как [Р Е В А Л], а противопоставление [5] произносится как [Р Е В Е Л В Е]. Фонетическое сходство было установлено на основе наличия совпадающих согласных звуков [Р, В, Л] и совпадающего гласного звука [Е], расположенных в одинаковой последовательности. Фонетическое сходство установлено на совпадающей части [Р Е В Л]. Таким образом, большинство звуков сравниваемых обозначений имеет тождественное звучание, а разница в произношении срединных звуков «А»/«Е» и конечных звуков «ВЕ» не влияет на вывод об их фонетическом сходстве. Коллегия полагает, что при беглом воспроизведении сравниваемых средств индивидуализации потребителями они могут звучать практически одинаково.

Что касается различных графических элементов, содержащихся в заявленном обозначении и противопоставлении [5], то данные элементы не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет высокого фонетического сходства словесных элементов.

Коллегия отмечает, что словесный элемент «РЕВАЛ» заявленного обозначения не имеет словарно-справочных значений, ввиду чего сопоставить его со словесным элементом «REVALVE» противопоставленной регистрации [5] на предмет наличия или отсутствия семантического признака сходства не представляется возможным.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 07 класса МКТУ «бункеры саморазгружающиеся [механические], устройства погрузочно-разгрузочные, устройства подъемные» заявленного обозначения являются однородными товарам 07 класса МКТУ «устройства подъемные и погрузочно-разгрузочные» противопоставления [5], так как сравниваемые товары относятся к оборудованию для подъема и транспортировки, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 07 класса МКТУ «снегоочистители для мини-погрузчиков, машины для подметания дорог самоходные» заявленного обозначения являются однородными товарам 07 класса МКТУ «устройства для мойки и очистки» противопоставленного обозначения [5], поскольку сравниваемые товары относятся к оборудованию для уборки и чистки, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 07 класса МКТУ «машины для земляных работ, машины для строительства дорог» заявленного обозначения являются сопутствующими товарам 07 класса МКТУ «устройства для управления машинами» противопоставленного товарного знака [5] и однородны им, так как устройства для управления машинами применяются, в том числе, и в дорожной технике, к которым относятся указанные товары 07 класса МКТУ заявленного обозначения (https://traceline.ru/oblasti-

primeneniya/datchiki-dlya-stroitelnoj-tekhniki). Следовательно, сравниваемые товары могут иметь одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 07 класса МКТУ «щетки [детали машин]» заявленного обозначения являются однородными товарам 07 класса МКТУ «мультипликаторы давления (детали машин); насосы (части машин)» противопоставленного средства индивидуализации [5], поскольку сравниваемые товары относятся к деталям и частям для оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Следует отметить, что согласно правоприменительной практике относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Кодекса», вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Коллегия полагает, что товары 07 класса МКТУ заявленного обозначения и товары 07 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [5] обладают высокой степенью однородности.

Таким образом, определенная степень сходства заявленного обозначения и противопоставления [5], а также высокая степень однородности сопоставляемых товаров 07 класса МКТУ заявленного обозначения и товаров 07 класса МКТУ противопоставленного средства индивидуализации [5], обуславливает основания для вывода о вероятности смешения потребителями сравниваемых обозначений в гражданском обороте, относящих их либо к одному и тому же источнику происхождения, либо к связанным друг с другом хозяйствующим субъектам, следовательно, заявленное обозначение нарушает положения пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Касательно доводов заявителя о том, что «его деятельность и деятельность правообладателя противопоставленного обозначения [5] различна, что снижает вероятность смешения их товаров 07 класса МКТУ», коллегия отмечает, что анализу однородности товаров подлежат перечни рассматриваемых обозначений, а не деятельность заявителя и правообладателя противопоставления [5] на рынке товаров, в связи с чем данный довод не может быть принят коллегией во внимание.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 27.06.2025.