Приложение к решению Федеральной службы по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.04.2026, поданное Индивидуальным предпринимателем Кокаевым Львом Григорьевичем, Моздокинский р-н, с. Кизляр (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1168077, при этом установила следующее.

КАРДО

Оспариваемый товарный знак «KARDO» по заявке №2024800664 с приоритетом от 09.09.2024 зарегистрирован 17.11.2025 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №1168077 в отношении товаров и услуг 02, 03, 05, 13, 15, 16, 25, 26, 28, 30, 38, 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА РАЗВИТИЯ УЛИЧНОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА «КАРДО», 355006, Ставропольский край, г.о. город Ставрополь, г. Ставропроль, ул. Станичная, 64 (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.04.2026 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему.

Лицу, подавшему возражение, принадлежит исключительное право на товарные знаки №1187221, №1187279, объединенные одним и тем же сильным индивидуализирующим элементом «KAERDO».

Индивидуальным предпринимателем Кокаевым Львом Григорьевичем была подана заявка «КАРДО» №2025793967 (дата поступления заявки: 01.09.2025) в отношении товаров и услуг 18, 25, 43 классов МКТУ (Приложение 6). В результате проведения экспертизы заявленного обозначения установлено сходно до степени смешения с обозначением «КАРДО KARDO», заявленным под №2024800664 с приоритетом от 09.09.2024 (свидетельство №1168077).

Лицо, подавшее возражение, активно использует словесный элемент «КАРДО» в своей деятельности по производству одежды на своем сайте: https://kardo-shop.ru/.

Сопоставляемые товарные знаки можно прочитать идентично, так как в английском языке такое слитное написание букв «ae» может быть транскрипцией звука «а».

Таким образом обозначения звучат и произносятся одинаково и могут вызвать смешение в сознании потребителя.

Кроме того, начальная и конечная часть сравниваемых обозначений совпадает.

В сравниваемых обозначениях присутствует одинаковое зрительное впечатление за счет сходного шрифта, написания букв, расстояния между буквами, расположения слов, цветового сочетания.

Сопоставляемые товарные знаки являются фантазийными и не имеют известного потребителям значения и перевода.

Товары 25 класса МКТУ оспариваемого товарного знака однородны товарам 25 класса МКТУ товарного знака по свидетельству №1187279.

При регистрации товарного знака «KAERDO» свидетельство №1187221, с приоритетом от 30.05.2023, был противопоставлен товарный знак «CARDO» свидетельство №677152 (словесная часть является тождественной спорному товарному знаку), зарегистрированный в отношении 25 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 25 класса МКТУ, правовая охрана которого была досрочно прекращена решением Суда по интеллектуальным правам от 02.09.2025г. по делу №СИП-637/2024. Данный факт подтверждает признание сходства товарного знака «КАРДО CARDO» свидетельство №1168077 (словесная часть является тождественной спорному товарному знаку) с товарными знаками «KAERDO» свидетельства №№ 1187221, 1187279.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать регистрацию товарного знака по свидетельству №1168077 в отношении всех товаров 25 класса МКТУ:

К возражению приложены следующие материалы:

1. Сведения ЕГРИП в отношении ИП Кокаева Льва Григорьвеича;

2. Сведения ЕГРЮЛ в отношении Благотворительного фонда развития уличной культуры и спорта «Кардо»;

3. Сведения реестра товарных знаков, знаков обслуживания РФ касательно товарного знака №1168077;

4. Сведения реестра товарных знаков, знаков обслуживания РФ касательно товарного знака №1187221;

5. Сведения реестра товарных знаков, знаков обслуживания РФ касательно товарного знака №1187279;

6. Сведения реестра товарных знаков, знаков обслуживания РФ касательно заявки № 2025793967;

7. Скриншоты с сайта: https://kardo-shop.ru/;

8. Копия решения Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-637/2024.

В почтовый адрес правообладателя были направлены уведомляющие документы о дате проведения заседаний коллегии (19.05.2026, 17.07.2026, 18.08.2026), правообладатель отзыв по мотивам возражения не представил, на заседание коллегии не явился. Заседание коллегии было проведено в отсутствие правообладателя/

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в заседании, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.09.2024) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения;

расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле доводов, ИП Кокаев Лев Григорьевич обладает исключительным правом на товарные знаки по свидетельствам №1187221, №1187279, которые, по мнению лица, подавшего возражение, сходны до степени смешения с оспариваемым товарным знаком свидетельству №1168077.

Принимая во внимание наличие у лица, подавшего возражение, товарных знаков со словесным элементом «KAERDO», коллегия делает вывод о заинтересованности ИП Кокаева Льва Григорьевича в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарного знака по свидетельству №1168077.

Мотивы возражения основаны на том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №1168077 не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне.

КАРДО

Оспариваемый товарный знак «KARDO» по свидетельству №1168077 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «КАРДО», «KARDO», выполненные стандартным шрифтом буквами кириллического и латинского алфавитов, и изобразительный элемент в виде рамки черного цвета. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 02, 03, 05, 13, 15, 16, 25, 26, 28, 30, 38, 41 классов МКТУ.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Прежде всего следует отметить, что противопоставляемый товарный знак «» по свидетельству №1187279 не может быть учтен в качестве противопоставления, поскольку имеет более поздний приоритет (20.09.2024) по отношению к оспариваемому товарному знаку (09.09.2024).

Противопоставляемый товарный знак [1] «» представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «KAERDO», выполненный на черном фоне буквами латинского алфавита (свидетельство №1168077, приоритет от 30.05.2023). Правовая охрана товарному знаку [1] предоставлена в отношении товаров 25 класса МКТУ.

С точки зрения фонетического критерия сходства сопоставляемые словесные элементы «КАРДО KARDO» и «KAERDO» [каердо] являются сходными, поскольку наличие пяти фонетически тождественных звуков [К А Р Д О] / [К А Р Д О] является определяющим при звуковом восприятии сопоставляемых товарных знаков. Сравниваемые знаки при произношении имеют близкое фонетическое звучание, отличаясь, по сути, лишь наличием еще одной буквы «Е» в оспариваемом товарном знаке, что, по сути, не приводит к отсутствию ассоциирования сопоставляемых обозначений друг с другом, поскольку начальная и конечная часть оспариваемого и противопоставляемого товарных знаков, формирующая основное фонетическое восприятие знаков, полностью совпадает. При этом буква «», расположенная в середине словесного элемента противопоставляемого товарного знака, представляет собой соединенные между собой буквы «а» и «е», которые при произношении образуют схожий по звучанию звук «А».

Таким образом, сопоставляемые обозначения сходны по фонетическому признаку ввиду совпадения звуков и звукосочетаний, их места в составе

обозначений, то есть на основании фонетического сходства словесных элементов «КАРДО KARDO» и «KAERDO.

Словесные элементы оспариваемого и противопоставляемого товарных знаков не имеют какого-либо смыслового значения, ввиду чего семантический критерий сходства в данном случае не может быть применен.

В оспариваемом товаром знаке словесные элементы выполнены буквами кириллического и латинского алфавита, при этом словесный элемент «KARDO», выполненный буквами латинского алфавита, по сути, является транслитерацией словесного элемента «КАРДО».

Вместе с тем с точки зрения визуального восприятия оспариваемый товарный знак и противопоставляемый товарный знак [1] являются сходными, так как выполнены буквами латинского алфавита, что позволяет ассоциировать друг с другом сопоставляемые обозначения.

Таким образом, оспариваемый товарный знак и противопоставляемый товарный знак [1] являются сходными друг с другом за счет установленного фонетического и визуального сходства составляющих их словесных элементов.

Анализ однородности оспариваемых товаров 25 класса МКТУ и товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне противопоставляемого товарного знака [1], показал следующее.

Правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №1168077 предоставлена для широкого перечня товаров 25 класса МКТУ, относящихся к таким категориям товаров как «одежда, обувь, головные уборы».

Правовая охрана противопоставляемому товарному знаку [1] предоставлена в отношении следующих товаров 25 класса МКТУ «апостольники; банданы [платки]; белье нижнее; белье нижнее, абсорбирующее пот; береты; блузы; боа [горжетки]; боди [женское белье]; боксеры [шорты]; ботильоны; ботинки лыжные; ботинки спортивные; бриджи; брюки; бутсы футбольные; бюстгальтеры; бюстгальтеры самоклеющиеся; валенки [сапоги фетровые]; варежки; воротники [одежда]; воротники съемные; вставки для рубашек; вуали [одежда]; габардины [одежда]; галоши; галстуки; галстуки-банты с широкими концами; гамаши; гамаши короткие;

гетры [теплые носочно-чулочные изделия]; голенища сапог; грации; джерси [одежда]; жилеты; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; каблуки; каблуки для обуви; капюшоны [одежда]; каркасы для шляп [остовы]; карманы для одежды; кашне; кепки [головные уборы]; кимоно; козырьки для фуражек; козырьки, являющиеся головными уборами; колготки; комбинации [белье нижнее]; комбинезоны [одежда]; корсажи [женское белье]; корсеты [белье нижнее]; костюмы; костюмы купальные; костюмы маскарадные; костюмы пляжные; косынки; купальники гимнастические; куртки [одежда]; куртки из шерстяной материи [одежда]; куртки рыбацкие; легинсы [штаны]; ливреи; лифы; майки спортивные; манжеты; мантильи; манто; маски для лица [одежда], не предназначенные для медицинских или санитарных целей; маски для сна; меха [одежда]; митенки; митры [церковный головной убор]; муфты [одежда]; муфты для ног неэлектрические; нагрудники детские, за исключением бумажных; нагрудники с рукавами, за исключением бумажных; накидки меховые; накидки парикмахерские; насадки защитные на каблуки; наушники [одежда]; носки; носки, абсорбирующие пот; обувь; обувь гимнастическая; обувь пляжная; обувь спортивная; одежда; одежда бумажная; одежда верхняя; одежда вышитая; одежда готовая; одежда для автомобилистов; одежда для велосипедистов; одежда для гимнастов; одежда из искусственной кожи; одежда из латекса; одежда кожаная; одежда непромокаемая; одежда светодиодная; одежда спортивная с цифровыми датчиками; одежда форменная; одежда, содержащая вещества для похудения; окантовка металлическая для обуви; орари [церковная одежда]; пальто; панталоны [нижнее белье]; парки; пелерины; перчатки [одежда]; перчатки без пальцев; перчатки велосипедные; перчатки водительские; перчатки для лыжников; пижамы; плавки; пластроны; платки головные; платки шейные; платочки для нагрудных карманов; платья; повязки для головы [одежда]; подвязки; подвязки для носков; подвязки для чулок; подкладки готовые [элементы одежды]; подмышники; подошвы для обуви; подтяжки; полуботинки; полуботинки на шнурках; пончо; пояса [белье нижнее]; пояса [одежда]; пояса церемониальные; пояса-кошельки [одежда]; пояса-шарфы; приданое для новорожденного [одежда]; приспособления, препятствующие

скольжению обуви; пуловеры; пятки для чулок двойные; ранты для обуви; ризы [церковное облачение]; рубашки; рубашки с короткими рукавами; сабо [обувь]; сандалии; сандалии банные; сапоги; сарафаны; сари; саронги; свитера; союзки для обуви; стельки; стихари; тапочки банные; термоперчатки для устройств с сенсорным экраном; тоги; трикотаж [одежда]; трусы; туфли; туфли комнатные; тюбетейки; тюрбаны; уборы головные; фартуки [одежда]; форма для дзюдо; форма для карате; футболки; футболки компрессионные [рашгарды]; халаты; халаты купальные; ханбок [корейская традиционная одежда]; цилиндры; части обуви носочные; чулки; чулки, абсорбирующие пот; шали; шапки бумажные [одежда]; шапочки для душа; шапочки купальные; шарфы; шарфы-трубы; шипы для бутс; шляпы; штанишки детские [белье нижнее]; штрипки; шубы; эспадрильи; юбки; юбки нижние; юбки-шорты».

Товары 25 класса МКТУ, указанные в перечне оспариваемого товарного знака, являются в высокой степени однородными с товарами 25 класса МКТУ, перечисленными в перечне противопоставляемого товарного знака [1], так как сравниваемые товары принадлежат одной категории товаров, в частности: «одежда, обувь, головные уборы», имеют одно назначение (бытовое использование), один круг потребителей и каналы реализации (розничные магазины, интернет- магазины).

Учитывая установленное сходство оспариваемого и противопоставляемого товарного знака [1], а также установленную высокую степень однородности сопоставляемых товаров 25 класса МКТУ, коллегия приходит к выводу о вероятности смешения сопоставляемых товарных знаков в гражданском обороте в отношении оспариваемых товаров 25 класса МКТУ.

Таким образом, товарный знак по свидетельству №1168077 не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду наличия более ранних прав на сходный до степени смешения товарный знак [1] по свидетельству №1187221 в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.04.2026, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1168077 недействительным в отношении всех товаров 25 класса МКТУ.